113 01/64
Б Ф
1

9444.

1/3 01/64

Б.А.В.М.

9444

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ

въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ.

27-го Января / 15-го Февраля } 1865 г.

№ 56.

По проекту положенія о штемпельномъ сборѣ съ повременныхъ изданій и брошюръ.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

По проекту положенія о штемпельномъ сборѣ съ повременныхъ изданій и брошюръ.

Представленіе министра внутреннихъ дѣлъ по сему предмету, съ слѣдующими къ оному приложеніями, разослано, въ печатныхъ экземплярахъ, къ членамъ государственнаго совѣта.

По разсмотрѣніи настоящаго дѣла, соединенные департаменты государственной экономіи и законовъ, въ общемъ засѣданіи съ министрами финансовъ и народнаго просвѣщенія и государственнымъ контролеромъ и въ присутствіи особо приглашенныхъ, на основаніи ст. 12 учр. госуд. сов., статсъ-секретаря князя Оболенскаго и сенатора тайнаго совѣтника Щербинина, находятъ, что сборъ съ повременныхъ изданій и брошюръ политическаго содержанія полагается учредить въ двухъ видахъ: за наложеніе штемпелей къ бумагѣ, на которой будутъ печататься означенныя изданія и брошюры, и за марки, которыя должны быть наклеиваемы на каждый нумеръ періодическаго изданія, предназначаемый къ розничной продажѣ въ редакціяхъ, книжныхъ и мелочныхъ лавкахъ, на улицахъ и площадяхъ. Цѣль установленія этого сбора, какъ видно изъ дѣла, двоякая: вопервыхъ, финансовая—доставленіе нѣкотораго дохода казнѣ для возмѣщенія вновь предполагаемыхъ издержекъ по содержанію управленія дѣлами книгопечатанія; и во вторыхъ—полицейская, т. е. подчиненіе періодической печати ближайшему надзору и контролю правительства.

Обратясь къ обсужденію предполагаемой мѣры съ финансовой стороны, соединенные департаменты приняли на видъ, что установленіе всякаго новаго налога требуетъ особой осторожности и оправдывается лишь необходимостію: или въ замѣнѣ имъ ка-

кихъ либо изъ существующихъ налоговъ, требующихъ, по своему неудобству, отмѣны, или въ неизбѣжной потребности доставить казначейству средства, болѣе или менѣе значительныя, къ удовлетворенію государственныхъ расходовъ. Предполагаемый штемпельный сборъ не удовлетворяетъ ни одному изъ этихъ условій: сборъ сей имѣется въ виду учредить вновь, а не взамѣнъ какого либо существующаго налога,—и отъ него, по предположенію министра внутреннихъ дѣлъ, можно ожидать валовой выручки до 70.000 р., причемъ не приняты однакоже во вниманіе издержки, потребныя для взиманія этого налога. Тамъ, гдѣ существуетъ подобный налогъ, какъ напр. во Франціи, валовая отъ него выручка представляетъ сама по себѣ цифру весьма значительную (болѣе 7.000.000 фр.), а взиманіе его и самый контроль надъ нимъ входятъ въ кругъ обязанностей учрежденій, взимающихъ и контролирующихъ другіе подобные сборы. У насъ для взиманія штемпельнаго сбора потребуется установить совершенно новыя учрежденія, сначала въ столицахъ, а потомъ и во всѣхъ городахъ, гдѣ издаются журналы и газеты, касающіеся политики, общественныхъ дѣлъ и политическихъ наукъ; издержки на такія учрежденія если не поглотятъ всего предполагаемаго дохода, то во всякомъ случаѣ будутъ весьма значительны, особенно если взять во вниманіе, что на сей конецъ потребуются какъ особыя не малыя помѣщенія для склада бумаги, такъ и особые механизмы для наложенія штемпеля, а наконецъ и личный составъ для работы по штемпелеванію, для счета бумаги разнаго формата брошюръ, для веденія отчетности и т. п., неговоря уже о томъ, что необходимы будутъ еще издержки на контроль, сложный при всякомъ гербовомъ сборѣ и окупающійся только при значительномъ отъ такого сбора доходѣ.

Что касается сбора за марки, то отъ него можно ожидать развѣ весьма незначительнаго дохода, такъ какъ продажа у насъ отдѣльными нумерами газетъ и брошюръ существуетъ, покамѣстъ, въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ. Но, кромѣ того, наблюденіе, чтобы къ каждому нумеру газеты и брошюры, выпускаемому въ отдѣльную продажу, всегда наклеивалась новая марка—есть дѣло почти невозможное: марки легко снимаются и снова могутъ наклеиваться, и предупредить здѣсь злоупотребленіе едва ли даже можно безъ особаго надзора, содержаніе котораго ни въ какомъ случаѣ не окупится выгодами, ожидаемыми отъ

сбора за марки, на заготовленіе коихъ также потребуется новый расходъ.

При всемъ этомъ надо имѣть въ виду, что у насъ есть газеты, доходы съ которыхъ предоставлены ученымъ учрежденіямъ, напр. Московскому университету и академіи наукъ. Газеты сіи сдаются, по контрактамъ, за извѣстную плату въ пользу означенныхъ учрежденій. Если ввести предположенные сборы и съ этихъ изданій, то контрагенты ихъ потребуютъ сбавки съ платимой ими цѣны, а такая сбавка, равно какъ и послѣдующее пониженіе арендной платы, составятъ, въ окончательномъ разсчетѣ, новый расходъ для казны, также подлежащій вычету изъ общей суммы ожидаемаго отъ штемпельнаго сбора дохода. Наконецъ слѣдуетъ обратить вниманіе и на то, что въ настоящее время одна изъ причинъ введенія сборовъ за штемпеля и марки, именно предоставленіе казнѣ особыхъ средствъ къ покрытію новыхъ, по содержанію управленія дѣлами книгопечатанія, расходовъ, устранится, если по изложеннымъ соединенными департаментами въ особомъ журналѣ уваженіямъ, будетъ признано излишнимъ увеличеніе отпуска изъ казны суммъ для расходовъ по означенному управленію.

По всѣмъ симъ соображеніямъ, предположеніе объ установленіи съ повременныхъ изданій и брошюръ сбора за штемпеля и марки, разсматривая его въ финансовомъ отношеніи, не можетъ быть, по мнѣнію соединенныхъ департаментовъ, оправдано и признано удобнымъ, тѣмъ болѣе, что налогъ сей, обращаясь, въ большей части случаевъ, въ обремененіе для издателей, будетъ имѣть неизбѣжнымъ послѣдствіемъ прекращеніе нѣкоторыхъ повременныхъ изданій и уменьшеніе на остальныя числа подписчиковъ. Издательскія предпріятія и вообще дѣло книгопечатанія у насъ находятся совершенно въ другихъ условіяхъ, чѣмъ за границею. Не говоря уже о томъ, что тамъ газеты, журналы и книги расходятся въ несравненно бо́льшемъ числѣ экземпляровъ, чѣмъ у насъ, ненадо забывать, что заграницею, при дешевизнѣ бумаги и низкой, сравнительно, платѣ типографіямъ, всякое вообще изданіе газетъ, журналовъ и книгъ обходится гораздо дешевле, чѣмъ у насъ. Но, кромѣ того, за границею, при большемъ количествѣ лицъ, посвящающихъ себя литературной и ученой дѣятельности, гонорарій за ученыя и литературныя произведенія несравненно ниже выдаваемаго у насъ. Отъ этого цѣна всѣхъ вообще изданій въ Россіи дороже,

чѣмъ за границею, и установленіе въ томъ или другомъ видѣ налога не можетъ не отразиться или на выгодахъ издателей, или на уменьшеніи числа подписчиковъ; сокращенія же дѣятельности періодической прессы, въ настоящее время, едва ли должно желать въ общихъ видахъ государственной пользы.

Переходя ко второй цѣли, съ которою возбуждено предположеніе объ установленіи штемпельнаго съ повременныхъ изданій сбора, именно—подчиненіе ихъ ближайшему надзору и контролю правительства, соединенные департаменты признаютъ, что, при учрежденіи особыхъ установленій по дѣламъ книгопечатанія, прямыя и единственныя обязанности которыхъ будутъ состоять въ постоянномъ наблюденіи за направленіемъ печати, въ предупрежденіи появленія въ ней всего вреднаго и въ преслѣдованіи за нарушеніе существующихъ или вновь установляемыхъ правилъ, едва ли настоитъ надобность въ принятіи какихъ либо другихъ еще постоянныхъ мѣръ надзора и контроля за періодическою прессою. Кромѣ сего, нельзя не замѣтить, что штемпельный сборъ ни въ чемъ существенно не усилитъ этого надзора, потому что штемпель предполагается прикладывать къ чистому еще листу бумаги, на которомъ потомъ можно будетъ напечатать все, что найдетъ нужнымъ издатель; лицу же, наклеивающему марки къ предназначаемымъ въ отдѣльную продажу нумерамъ изданія, нѣтъ обязанности слѣдить за его содержаніемъ, да и самыя марки могутъ пріобрѣтаться издателями заранѣе. Напротивъ изъ этого можетъ быть еще важное неудобство въ томъ отношеніи, что марка будетъ приниматься, особенно простымъ народомъ, за знакъ того, что продаваемый нумеръ газеты или брошюра, хотя бы въ нихъ заключались вредныя по своему содержанію статьи или отдѣльныя мысли, одобрены правительствомъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, соединенные департаменты государственной экономіи и законовъ находятъ, что предполагаемый штемпельный сборъ, не представляя ни выгоды въ финансовомъ отношеніи, ни средствъ къ усиленію полицейскаго надъ произведеніями печати надзора, обратится лишь въ напрасное бремя для періодической прессы, и чрезъ то, во вредъ для общаго образованія, а потому *полагали:* предположеніе объ установленіи сего сбора оставить безъ послѣдствій.

Проектъ сего журнала, прежде подписанія онаго, былъ препровождаемъ къ министру внутреннихъ дѣлъ, который отозвался, что онъ находитъ невозможнымъ согласиться съ изъясненнымъ заключеніемъ соединенныхъ департаментовъ государственной экономіи и законовъ по слѣдующимъ уваженіямъ:

1) Расходы по взиманію штемпельнаго сбора не могутъ быть значительны, а самая операція штемпелеванія бумаги не будетъ представлять особыхъ затрудненій, что достаточно доказано въ 1862 г. операціей наложенія на прежде заготовленную гербовую бумагу новыхъ штемпелей въ слѣдствіе установленія на эту бумагу возвышенной платы.

2) Если предположенная, на первое время, цифра штемпельнаго сбора уменьшится, въ слѣдствіе расходовъ взиманія, даже на одну треть, т. е. на 23.000 руб., то и тогда остатокъ, до 47.000 нельзя считать безвыгоднымъ и излишнимъ въ виду заявленныхъ соединенными департаментами затрудненій къ ассигнованію 27.000 руб. на дополнительные расходы по проекту штата для установленій по дѣламъ книгопечатанія.

3) Введеніе штемпельнаго сбора не составляетъ тягостнаго налога для издателей, ибо упадетъ большею частью на подписчиковъ, число которыхъ не можетъ уменьшиться лишь въ слѣдствіе того, что имъ придется прибавлять къ платимой ими нынѣ за газеты и журналы цѣнѣ, т. е. около 60 коп. за изданія ежедневныя, 18 за еженедѣльныя и 50 за ежемѣсячныя.

4) Злоупотребленіе, предполагаемое отъ вторичнаго употребленія марокъ, наклеиваемыхъ на продаваемые отдѣльно нумера газетъ и журналовъ, устраняется самою дешевизною этихъ марокъ; во всякомъ случаѣ польза этой мѣры не опровергается возможностью частныхъ злоупотребленій болѣе или менѣе неизбѣжныхъ при установленіи какой бы то ни было подобной мѣры.

5) Штемпель на бумагу составляетъ орудіе контроля не только для вновь установляемыхъ учрежденій по дѣламъ книгопечатанія, но и для полицейскихъ чиновъ, давая имъ возможность повѣрять, хотя приблизительно, показанія издателей о числѣ выпущенныхъ въ свѣтъ экземпляровъ отпечатанныхъ произведеній, подлежащихъ заарестованію по судебному преслѣдованію.

По сему министръ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ, что введеніе штемпельнаго сбора съ повременныхъ изданій и брошюръ, на изложенныхъ въ представленіи его, ми-

нистра, основаніяхъ, не представляя особыхъ затрудненій, можетъ быть признано мѣрою не только полезною, но даже въ нѣкоторой степени и необходимою.

Соединенные департаменты государственной экономіи и законовъ, по выслушаніи сего отзыва, не убѣдились въ надобности отступить отъ прежняго своего заключенія по настоящему дѣлу.

Подписали:

Константинъ Чевкинъ.
Н. Мятлинъ.
Евграфъ Ковалевскій.
Александръ Княжевичъ.
Н. Милютинъ.
Павелъ Мухановъ.
Баронъ М. Корфъ.
Ѳ. Литке.
Н. Бахтинъ.
А. Норовъ.
В. Бутковъ.
А. Головнинъ.
М. Рейтернъ.
В. Татариновъ.

Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь *А. Заблоцкій-Десятовскій.*

18

ПРОЕКТЪ

ШТАТА УСТАНОВЛЕНІЙ

ПО ДѢЛАМЪ КНИГОПЕЧАТАНІЯ,

СЪ

ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

(Составленъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ.)

CCCLI, 1.

Опись бумагамъ, слѣдующимъ къ проекту штата установленій по дѣламъ книгопечатанія.

Стр.

1. Представленіе министра внутреннихъ дѣлъ государственному совѣту отъ 17 ноября 1864 г. № 184 . . . . . 1.

2. Проектъ штата . . . . . 10.

3. Копія отношенія министра финансовъ министру внутреннихъ дѣлъ отъ 4 февраля 1864 г. № 702 . . . . . 15.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

СОВѢТЪ МИНИСТРА

ПО ДѢЛАМЪ

КНИГОПЕЧАТАНІЯ.

17 Ноября 1864 г.

№ 184.

О штатѣ установленій по дѣламъ книгопечатанія.

Изложеніе дѣла.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ правительствующему сенату въ 10 день марта 1862 г., упразднено было главное управленіе цензуры, съ отнесеніемъ къ обязанности министерства внутреннихъ дѣлъ наблюденія за произведеніями печати. Для исполненія этой обязанности, на основаніи того же Высочайшаго указа, повелѣно отпускать въ министерство внутреннихъ дѣлъ опредѣленныя по штату главнаго управленія цензуры 14 января 1860 г. суммы на содержаніе членовъ и чиновниковъ особыхъ порученій сего управленія, и на прибавочное жалованье чиновникамъ училищнаго вѣдомства, цензирующимъ неоффиціальную часть губернскихъ вѣдомостей. Вмѣстѣ съ тѣмъ бывшіе члены и чиновники особыхъ порученій главнаго управленія цензуры, по Высочайше утвержденному всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ 16 числа того же мѣсяца, переименованы въ членовъ совѣта и чиновниковъ особыхъ порученій министра внутреннихъ дѣлъ по дѣламъ книгопечатанія. На нихъ возложенъ былъ просмотръ всѣхъ выходящихъ въ Россіи повременныхъ изданій, какъ частныхъ, такъ и правительственныхъ, въ томъ числѣ и губернскихъ вѣдомостей, при чемъ прочія произведенія книгопечатанія, постоянное наблюденіе за которыми министерство не могло уже за тѣмъ возложить на упомянутыхъ чиновъ, подвергаемы были по необходимости разсмотрѣнію лишь въ случаяхъ особой важности. Завѣдываніе исполнительною частію вообще по дѣламъ сего рода временно сосредоточено было въ департаментѣ полиціи исполнительной, при которомъ образовано было для сего особое временное управленіе, съ асигнованіемъ на оное, по Высочайшему повелѣнію 8 марта 1862 года, 8.000 р. въ годъ, такъ какъ канцелярія бывшаго главнаго управленія цензуры, преобразованная на основаніи Высочайшаго указа 10-го марта 1862 г., въ особую канцелярію министра народнаго просвѣщенія, не была передана въ

министерство внутреннихъ дѣлъ. Установившееся такимъ образомъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ завѣдываніе дѣлами книгопечатанія осталось въ прежнемъ видѣ и по передачѣ въ это министерство, во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 14 января 1863 г., цензурныхъ комитетовъ и отдѣльныхъ цензоровъ.—Недостаточность такого временнаго порядка была причиною значительныхъ затрудненій для министерства; эти затрудненія постоянно возрастали соотвѣтственно увеличенію числа новыхъ повременныхъ и другихъ изданій. Съ введеніемъ же, вмѣсто цензуры, системы судебно преслѣдовательной, необходимость нормальныхъ установленій по дѣламъ книгопечатанія съ самостоятельною организаціею и достаточными средствами для производства правительственнаго надзора за прессою, представляется условіемъ, безъ котораго невозможно осуществленіе предполагаемаго по сей части преобразованія. Въ этихъ вообще видахъ Высочайше учрежденная 8 марта 1862 г., при министерствѣ народнаго просвѣщенія, коммисія для пересмотра, измѣненія и дополненія постановленій по дѣламъ книгопечатанія, составила, вмѣстѣ съ проектомъ устава о книгопечатаніи, и проектъ штата установленій по дѣламъ книгопечатанія, взамѣнъ временно образованнаго въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ управленія. За тѣмъ учрежденная 14 января 1863 г., при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, коммисія для разсмотрѣнія работъ коммисіи 1862 г. и ближайшаго соображенія оныхъ съ видами и потребностями подлежащихъ вѣдомствъ, составила новые проекты устава и штата, оставшіеся впрочемъ вѣрными основаніямъ, принятымъ коммисіею 1862 г., видоизмѣненнымъ лишь въ нѣкоторыхъ частностяхъ. Соображенія первой коммисіи о штатѣ установленій по дѣламъ книгопечатанія изложены и самый проектъ штата напечатанъ въ концѣ составленнаго ею первоначальнаго проекта устава, а соображенія второй коммисіи въ журналѣ оной № 12; проектированный же послѣднею штатъ приложенъ къ проекту составленнаго ею устава.

Разсмотрѣвъ проектъ штата установленій по дѣламъ книгопетатанія, составленный коммисіею 1863 г., министръ внутреннихъ дѣлъ сдѣлалъ въ немъ нѣкоторыя измѣненія и передалъ оныя, вмѣстѣ съ своими соображеніями, на заключеніе министра финансовъ и главноуправляющаго II отдѣленіемъ Собственной Его Импе-

раторскаго Величества канцеляріи, отъ 14 и 9 декабря 1863 г. за №№ 97 и 95. Статсъ-секретарь Рейтернъ сообщилъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ свой отзывъ по сему предмету 4 февраля 1864 г. за № 702, а Баронъ Корфъ, не возражая противъ проекта штата, ограничился лишь нѣкоторыми замѣчаніями относительно состава главнаго управленія, соображенія по которымъ подробно изложены министромъ внутреннихъ дѣлъ въ запискѣ, внесенной въ Государственный Совѣтъ при представленіи на усмотрѣніе онаго проекта устава о книгопечатаніи.

Соображенія министерства внутреннихъ дѣлъ.

Соглашаясь вообще съ основаніями, принятыми обѣими коммисіями при составленіи проекта штата установленій по дѣламъ книгопечатанія, министръ внутреннихъ дѣлъ нашелъ тѣмъ не менѣе полезнымъ сдѣлать въ проектѣ штата второй коммисіи нѣкоторыя измѣненія по слѣдующимъ уваженіямъ:

I. *По главному управленію.* Въ настоящее время совѣтъ министра внутреннихъ дѣлъ по дѣламъ книгопечатанія состоитъ изъ четырехъ штатныхъ членовъ, согласно штату, Высочайше утвержденному 14 января 1860 г. для бывшаго главнаго управленія цензуры, и двухъ сверхштатныхъ, на основаніи особо состоявшихся Высочайшихъ повелѣній; сверхъ того при министрѣ внутреннихъ дѣлъ состоятъ, по тому же штату, 6 чиновниковъ особыхъ порученій по дѣламъ книгопечатанія; и тѣ и другіе, по смыслу Высочайшаго указа правительствующему сенату, даннаго въ 10-й день марта 1862 г., занимаются наблюденіемъ за выходящими въ свѣтъ повременными изданіями. Вмѣсто этихъ 12 лицъ, по проекту штата назначено лишь 6 лицъ, т. е. 5 членовъ совѣта главнаго управленія и 1 чиновникъ особыхъ порученій, хотя, по проекту устава о книгопечатаніи, на совѣтъ главнаго управленія, сверхъ настоящихъ занятій членовъ совѣта и чиновниковъ особыхъ порученій министра внутреннихъ дѣлъ по дѣламъ книгопечатанія, предполагается возложить и высшій надзоръ за дѣйствіями цензурныхъ комитетовъ по обнаруженію ими преступленій и проступковъ въ напечатанныхъ безъ цензуры произведеніяхъ, а также завѣдываніе нѣкоторыми административными дѣлами. Общее же число повремен-

ныхъ изданій, какъ частныхъ, такъ и правительственныхъ съ неоффиціальнымъ или политическимъ отдѣломъ, подлежавшихъ постоянному наблюденію министерства въ іюнѣ 1863 года, составляло 203, а въ октябрѣ 1864 года достигло до 253; при семъ необходимо принять во вниманіе, что по ограниченности настоящихъ средствъ надзора за произведеніями печати, наблюденію подвергаются лишь наиболѣе важныя по своему содержанію и направленію повременныя изданія, и что при болѣе нормальной организаціи сего надзора, это наблюденіе необходимо будетъ распространить на всѣ повременныя изданія, общее число которыхъ къ 1 октября сего 1864 года достигло 301, въ томъ числѣ однихъ частныхъ повременныхъ изданій 123, а въ числѣ послѣднихъ съ политическимъ отдѣломъ 70. По сему представляется необходимымъ назначить по крайней мѣрѣ, и то лишь впредь до дальнѣйшаго развитія дѣятельности новыхъ установленій, вмѣсто 5, не менѣе 6 членовъ совѣта главнаго управленія, съ подраздѣленіемъ ихъ на старшихъ и младшихъ, и не менѣе двухъ чиновниковъ особыхъ порученій вмѣсто одного. По тѣмъ же причинамъ слѣдуетъ назначить, при правителѣ дѣлъ, вмѣсто одного, двухъ помощниковъ, что между прочимъ будетъ соотвѣтствовать и раздѣленію дѣлъ главнаго управленія на цензурныя и административныя. — За тѣмъ сумму, назначенную по проекту коммисіи на содержаніе нижнихъ служителей, на канцелярскіе припасы, выписку журналовъ и газетъ и другіе канцелярскіе расходы, нужно по мнѣнію министра внутреннихъ дѣлъ, увеличить до 3.000 р., каковая сумма издерживается приблизительно и нынѣ на сіи потребности, и опредѣлить на наемъ и отопленіе помѣщенія главнаго управленія, за неимѣніемъ свободнаго мѣста въ зданіи министерства внутреннихъ дѣлъ, не менѣе 3.000 руб.

II. *По внутренней цензурѣ.* По с.-петербургскому комитету число цензоровъ можетъ быть уменьшено до 9; содержаніе же секретарю необходимо должно быть увеличено до 1.800 р., а сумма ежегодныхъ расходовъ на канцелярію, курьеровъ и сторожей, предположенная коммисіею въ 3.000 р., можетъ быть уменьшена, за предстоящею передачею многихъ дѣлъ сего комитета въ главное управленіе, до 2000 руб. По московскому же комитету, согласно ходатайству предсѣдателя онаго, слѣдуетъ сравнить содержаніе цензоровъ съ содержаніемъ тѣхъ же чиновъ въ с.-петербургскомъ комитетѣ и, примѣ-

нительно къ сему, возвысить жалованье секретаря до 1500, съ назначеніемъ при немъ помощника съ содержаніемъ въ 1000 руб., а расходъ на канцелярію, курьеровъ и сторожей, вмѣсто 600 р., увеличить до 1000 р.— Сверхъ того, такъ какъ нынѣ занимаемыя сими комитетами помѣщенія въ университетскихъ зданіяхъ могутъ, при первомъ востребованіи министерства народнаго просвѣщенія, получить постороннее назначеніе, то на наемъ и отопленіе помѣщеній для сихъ учрежденій слѣдуетъ назначить первому по 2000 р., а второму по 1500 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы этотъ расходъ не былъ вносимъ въ смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ, доколѣ цензурные комитеты будутъ пользоваться настоящими помѣщеніями.

Что касается отдѣльныхъ цензоровъ, то въ штатѣ ихъ предстоитъ сдѣлать болѣе значительныя измѣненія, соотвѣтственно массѣ періодическихъ изданій, выходящихъ въ различныхъ городахъ. Въ настоящее время издается періодическихъ изданій: въ Ригѣ 10, въ томъ числѣ одна ежедневная газета и одинъ ежемѣсячный объемистый политическій журналъ; въ Ревелѣ—4, въ томъ числѣ одна ежедневная газета; въ Дерптѣ 5, въ томъ числѣ одна ежедневная газета, и въ Митавѣ три; въ Одессѣ же, кромѣ всѣхъ прочихъ изданій, три ежедневныя газеты. Принимая въ соображеніе, что отдѣльные цензоры вообще необходимы въ каждомъ городѣ, въ которомъ издается нѣсколько періодическихъ изданій, и что обязанности ихъ усложняются преимущественно отъ цензированія ежедневныхъ газетъ, слѣдуетъ къ предположеннымъ въ проектѣ штата коммисіи отдѣльнымъ цензорамъ въ Ригѣ и Одессѣ добавить помощниковъ и сверхъ того назначить отдѣльныхъ цензоровъ въ Ревелѣ и Митавѣ. Въ настоящее время цензура прибалтійскихъ повременныхъ изданій возложена на тамошнихъ мѣстныхъ чиновниковъ разныхъ гражданскихъ вѣдомствъ, по назначенію главнаго начальника края, безъ особаго какого либо за это занятіе денежнаго вознагражденія. Такой порядокъ весьма неудобенъ, какъ то доказалъ опытъ, особенно въ случаѣ необходимости перемѣны цензоровъ вслѣдствіе неисправнаго исполненія ими возложенныхъ на нихъ обязанностей: не будучи поощряемы матеріальнымъ вознагражденіемъ за отправленіе цензурныхъ обязанностей, они часто исполняютъ ихъ небрежно, а самое удаленіе ихъ отъ этого рода службы не считаютъ для себя взысканіемъ, при чемъ назначеніе вза-

мѣнъ ихъ новыхъ чиновниковъ сопряжено съ большими затрудненіями. По этой причинѣ главный начальникъ прибалтійскаго края неоднократно ходатайствовалъ уже объ ассигнованіи ежегодно въ его распоряженіе денежныхъ средствъ для чиновниковъ, на которыхъ возложена цензура повременныхъ изданій, такъ какъ штатные цензурные чиновники заняты почти исключительно цензурою ввозимыхъ въ Россію заграничныхъ произведеній печати.

Посему, соотвѣтственно неравной массѣ занятій и имѣя въ виду, что средства къ жизни въ менѣе значительныхъ городахъ дешевле, чѣмъ въ болѣе значительныхъ, оказывается возможнымъ содержаніе отдѣльнымъ цензорамъ въ Ревелѣ, Митавѣ и Дерптѣ, равно какъ въ Казани, назначить въ 1200 руб. въ годъ, вмѣсто 2000 руб.; за тѣмъ письмоводителямъ при отдѣльныхъ цензорахъ въ Ригѣ и Одессѣ слѣдовало бы увеличить жалованье до 500 р. въ годъ каждому, а письмоводителей въ Ревелѣ, Митавѣ, Дерптѣ и Казани вовсе отмѣнить, съ ассигнованіемъ, въ замѣнъ сего, отдѣльнымъ цензорамъ въ этихъ городахъ по 100 руб. на канцелярскіе расходы; отдѣльнымъ же цензорамъ, при которыхъ имѣются письмоводители, слѣдуетъ, сообразно съ болѣе многосложными занятіями ихъ, назначить на канцелярскіе расходы по 150 руб., а тамъ, гдѣ сверхъ того имѣются помощники при отдѣльныхъ цензорахъ, по 200 р. въ годъ.

III. *По иностранной цензурѣ.* По центральному комитету цензуры иностранной, помѣщающемуся нынѣ въ зданіи с.-петербургскаго университета, представляется необходимымъ, согласно вышеизъясненнымъ причинамъ, назначить на наемъ и отопленіе помѣщенія по 2000 р. въ годъ, и на сей же предметъ комитетамъ: рижскому и одесскому ассигновать каждому, по случаю повсемѣстнаго возвышенія цѣнъ на квартиры, по 1000 р., вмѣсто 600 р. За тѣмъ вмѣсто учрежденія особаго комитета въ Вильнѣ, достаточно назначить въ семъ городѣ, вслѣдствіе менѣе значительнаго привоза въ оный иностранныхъ книгъ сравнительно съ Ригой и Одессой, отдѣльнаго цензора съ помощникомъ и письмоводителемъ, вмѣсто секретаря; въ замѣнъ же сего сокращенія оказывается необходимымъ опредѣлить цензора съ помощникомъ и письмоводителемъ для иностранной цензуры въ Москвѣ, куда преимущественно съ устройствомъ желѣзныхъ дорогъ, привозится изъ заграницы значительная масса

книгъ. Помощникамъ отдѣльныхъ цензоровъ и письмоводителямъ при этихъ цензорахъ слѣдуетъ опредѣлить содержаніе соотвѣтственно размѣру онаго по тѣмъ же должностямъ по внутренней цензурѣ. Ревельскому отдѣльному цензору, подобно какъ и тамошнему отдѣльному цензору по внутренней цензурѣ, министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ нужнымъ назначить содержаніе въ 1.200 руб., а необходимому для содѣйствія ему письмоводителю столько же, сколько письмоводителю при кіевскомъ отдѣльномъ цензорѣ, т. е. 300 руб. Наконецъ всѣмъ отдѣльнымъ цензорамъ по иностранной цензурѣ необходимо, по роду ихъ занятій, назначить, примѣрно: въ Вильнѣ—по 500 р., а въ Кіевѣ и Ревелѣ—по 300 р. въ годъ на наемъ и отопленіе помѣщенія для канцелярій, въ которыхъ складываются, впредь до разсмотрѣнія и выдачи по принадлежности, привозимыя изъ за границы книги; назначеніе квартиры для канцеляріи лишь не нужно московскому отдѣльному цензору, который можетъ имѣть необходимое для своей канцеляріи помѣщеніе въ тамошнемъ комитетѣ внутренней цензуры.

Что касается предположенныхъ въ проектѣ штата коммисіи цензоровъ иностранныхъ газетъ и журналовъ, то имѣя въ виду заявленіе главноначальствующаго надъ почтовымъ департаментомъ, въ отзывѣ его отъ 16 декабря 1863 года за № 381, что эта часть до времени не можетъ подлежать преобразованію, и посему должна остаться по прежнему въ составѣ почтоваго вѣдомства, министръ внутреннихъ дѣлъ счелъ нужнымъ чиновъ, предназначенныхъ для цензуры иностранныхъ газетъ, а также расхода на ихъ содержаніе, исключить изъ проекта штата установленій по дѣламъ книгопечатанія. Сверхъ того, соглашаясь съ замѣчаніемъ главнаго начальника III отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, изложеннымъ въ отзывѣ его на проектъ устава о книгопечатаніи отъ 19 декабря 1863 г. за № 349, что назначенное по проекту число цензоровъ драмматическихъ сочиненій слишкомъ ограничено, въ виду предстоящихъ имъ занятій, министръ внутреннихъ дѣлъ, озабочиваясь сокращеніемъ увеличивающихся неизбѣжно съ развитіемъ дѣлъ о книгопечатаніи расходовъ казны, полагаетъ однако возможнымъ, до дальнѣйшихъ указаній опыта, сохранить, согласно проекту, лишь двухъ цензоровъ по этой части при главномъ управленія.

Къ сему надлежитъ присовокупить, что по штату

14 января 1860 г. на расходы по цензурному управленію въ Имперіи назначено было къ ежегодному отпуску изъ государственнаго казначейства 163.640 руб., а по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1863 г. ассигновано на сей предметъ—187.740 руб. со включеніемъ въ эту сумму, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 14 мая 1862 года 11.800 руб. на содержаніе чиновниковъ для надзора за типографіями, литографіями и т. п. заведеніями. Съ принятіемъ во вниманіе изложенныхъ выше замѣчаній министра внутреннихъ дѣлъ, расходъ сей на будущее время, при крайне ограниченномъ составѣ совѣта главнаго управленія, составитъ 219.500 руб., за вычетомъ же изъ этой суммы 4.745 руб., перечисленныхъ изъ смѣты III отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи,—214.755 руб., т. е. на 27.015 р. больше чѣмъ, въ 1863 г., при чемъ означенные 11.800 руб. для расходовъ по надзору за типографіями будутъ подлежать, сверхъ 219.500 р., отпуску, на прежнемъ основаніи, изъ государственнаго казначейства лишь на первое время, ибо сей расходъ со введеніемъ судебно преслѣдовательнаго законодательства по дѣламъ печати будетъ неизбѣжно и съ избыткомъ пополняться предположенными на основаніи новаго устава о книгопечатаніи денежными пенями, взыскиваемыми судебными мѣстами за нарушеніе постановленій сего устава. Такое увеличеніе расходовъ казны составляетъ неизбѣжное послѣдствіе развитія книгопечатнаго и въ особенности журнальнаго дѣла въ Россіи въ послѣдніе годы; но такъ какъ произведенія печати, и преимущественно тѣ, которыя посвящаются публицистикѣ, составляютъ, независимо отъ своего литературнаго характера, предметъ чисто коммерческихъ предпріятій, сопровождаемыхъ значительными выгодами, то министръ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ, что увеличивающіеся по надзору за произведеніями печати расходы казны должны быть если не вполнѣ, то хотя отчасти покрываемы налогомъ на произведенія печати, извѣстнымъ за границею подъ названіемъ штемпельнаго сбора. На это обстоятельство министръ нутренних дѣлъ обратилъ вниманіе министра финансовъ, при сообщеніи на его заключеніе замѣчаній своихъ по проекту штата установленій по дѣламъ книгопечатанія. Но министръ финансовъ, принимая въ соображеніе, что штемпельный сборъ съ выходящихъ въ Россіи произведеній печати еще не введенъ, при настоящемъ же

положеніи государственнаго казначейства всякій новый расходъ былъ бы для него обременителенъ, увѣдомилъ министра внутреннихъ дѣлъ, отношеніемъ отъ 4 февраля 1864 г. за № 702, что за симъ увеличеніе числа лицъ и окладовъ содержанія ихъ по новому положенію объ установленіяхъ по дѣламъ книгопечатанія на 27.015 р. противъ смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ на 1863 г. слѣдовало бы отложить до введенія помянутаго сбора, и съ введеніемъ онаго увеличивать уже число лицъ по управленіямъ и ихъ оклады, по мѣрѣ поступленія сего сбора.

Мысль о введеніи штемпельнаго сбора съ произведеній книгопечатанія, первоначально одобренная министромъ финансовъ, какъ видно изъ отношенія его къ министру внутреннихъ дѣлъ отъ 24 Октября 1863 года за № 8250, не была за тѣмъ признана имъ удобоосуществимою по обсужденіи, согласно его желанію, составленнаго по сему предмету министерствомъ внутреннихъ дѣлъ проекта положенія въ коммисіи для пересмотра системы податей и сборовъ, о чемъ статсъ-секретарь Рейтернъ увѣдомилъ министра внутреннихъ дѣлъ письмомъ отъ 24 марта 1864 г. за № 43. Министръ внутреннихъ дѣлъ, не находя въ отзывѣ министра финансовъ повода къ оставленію безъ послѣдствій мысли о введеніи штемпельнаго сбора съ произведеній книгопечатанія и, кромѣ того, не имѣя въ виду инаго источника для покрытія увеличивающихся по дѣламъ прессы расходовъ казны, остается при мнѣніи, что вновь проектированный штатъ установленій по дѣламъ книгопечатанія не можетъ быть сокращенъ безъ вреда для интересовъ правительственнаго надзора за дѣлами прессы, и что ближайшимъ средствомъ къ устраненію встрѣченнаго министромъ финансовъ затрудненія можетъ служить введеніе въ дѣйствіе штемпельнаго сбора, на основаніяхъ, изъясненныхъ въ особомъ о томъ представленіи.

Заключеніе.

Составленный, согласно изложеннымъ соображеніямъ, проектъ штата установленій по дѣламъ книгопечатанія, министръ внутреннихъ дѣлъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта, съ приложеніемъ къ оному копіи съ отзыва министра финансовъ отъ 4 февраля сего года за № 702.

ПРОЕКТЪ ШТАТА

Установленій по дѣламъ книгопечатанія.

	Число лицъ.	Одному. Жалованья.	Одному. Столовыхъ.	Одному. Итого.	Всего.	Классъ должности.	Разрядъ. По пенсіи.	Разрядъ. По мундиру.
		Рубли серебр.						
I. Главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія.								
Начальникъ управленія	1	4000	4000	8000	8000	III	II	III
члены совѣта:								
Старшіе	4	2000	2000	4000	16000	IV	II	IV
Младшіе	2	1500	1500	3000	6000	IV	I	IV
Правитель дѣлъ	1	1500	1500	3000	3000	V	III	V
Помощники правителя дѣлъ . .	2	1000	1000	2000	4000	VI	IV	VI
Чиновниковъ особыхъ порученій.	2	1000	1000	2000	4000	VI	IV	VI
Цензоры драматическихъ сочиненій, назначаемыхъ къ представленію на театрахъ	2	1500	1500	3000	6000	V	—	V
На жалованье чиновниковъ канцеляріи 5000 р., и на содержаніе нижнихъ служителей, на канцелярскіе припасы, выписку журналовъ и газетъ и другіе канцелярскіе расходы 3000 р., итого . . .	—	—	—	—	8000			
На наемъ и отопленіе помѣщенія.	—	—	—	—	3000			
Итого	14	—	—	—	58000			
Примѣчаніе 1. Хотя для членовъ совѣта назначенъ классъ должности, но таковыми членами могутъ быть назначаемы лица внѣ правилъ относительно чиновъ. *Примѣчаніе 2.* 8000 р., назначенные на наемъ служащихъ, на канцелярскіе и другіе расходы, предоставляются въ безотчетное распоряженіе начальника главнаго управленія.								
II. Внутренняя цензура.								
С.-Петербургскій цензурный комитетъ:								
Предсѣдатель	1	2000	2000	4000	4000	IV	II	IV
Цензоры	9	1500	1500	3000	3000	V	—	V

	Число лицъ.	Одному. Жалованья.	Столовыхъ.	Итого.	Всего.	Классъ должности.	Разрядъ. По пенсіи.	Разрядъ. По мундиру.
		Рубли серебр.						
Секретарь	1	1000	800	1800	1800	VII	VI	VII
Помощникъ секретаря	1	800	400	1200	1200	VIII	VII	VIII
На канцелярію, курьеровъ и сторожей	—	—	—	—	2000			
На наемъ и отопленіе помѣщенія.	—	—	—	—	2000			
Итого	12	—	—	—	48000			
Московскій цензурный комитетъ:								
Предсѣдатель	1	2000	2000	4000	4000	IV	II	IV
Цензоры	5	1500	1500	3000	15000	V	—	V
Секретарь	1	1000	500	1500	1500	VII	VI	VII
Помощникъ секретаря	1	600	400	1000	1000	VIII	VII	VIII
На канцелярію	—	—	—	—	1000			
На наемъ и отопленіе помѣщенія.	—	—	—	—	1500			
Итого	8	—	—	—	24000			
Отдѣльные Цензоры:								
а) Въ Ригѣ	1	1000	1000	2000	2000	V	V	V
при немъ: помощникъ	1	700	500	1200	1200	VII	VI	VII
письмоводитель	1	500	—	500	500	IX	VII	IX
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	200			
б) Въ Ревелѣ	1	700	500	1200	1200	VI	V	VI
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	100			
в) Въ Дерптѣ	1	700	500	1200	1200	VI	V	VI
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	100			
г) Въ Митавѣ	1	700	500	1200	1200	VI	V	VI
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	100			
д) Въ Кіевѣ	1	1000	1000	2000	2000	VI	V	V
при немъ письмоводитель	1	300	—	300	300	X	VIII	X
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	150			

	Число лицъ.	Одному. Жаловань.	Столовыхъ.	Итого.	Всего.	Классъ должности.	Разрядъ. По пенсіи.	Разрядъ. По мундиру.
		Рубли серебр.						
е) Въ Вильнѣ	1	1000	1000	2000	2000	V	V	V
при немъ письмоводитель . .	1	300	—	300	300	X	VIII	X
на канцелярскіе расходы . .	—	—	—	—	150			
ж) Въ Одессѣ	1	1000	1000	2000	2000	V	V	V
при немъ: помощникъ . . .	1	700	500	1200	1200	VII	VI	VII
письмоводителя . .	1	500	—	500	500	IX	VII	IX
на канцелярскіе расходы . .	—	—	—	—	200			
з) Въ Казани	1	700	500	12 0	1200	VI	V	VI
На канцелярскіе расходы . .	—	—	—	—	100			
Итого	14	—	—	—	17900			
На вознагражденіе за разсмотрѣніе книгъ: а) въ Ригѣ и Дерптѣ—на языкахъ латинскомъ и эстскомъ; б) въ С.-Петербургѣ, Вильнѣ, Кіевѣ, Одессѣ и Житомирѣ—на Еврейскомъ; в) въ Вильнѣ—на Литовскомъ и Жмудскомъ; и г) въ Казани на восточныхъ языкахъ, равно какъ въ прочихъ мѣстахъ на другихъ иностранныхъ языкахъ, по назначенію министра внутреннихъ дѣлъ отъ 100 до 300 руб.	—	—	—	—	4500			
На вознагражденіе за разсмотрѣніе неоффиціальной части губернскихъ вѣдомостей въ губерніяхъ и областяхъ, въ которыхъ нѣтъ ни цензурныхъ комитетовъ, ни отдѣльныхъ цензоровъ, по назначенію министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 100 до 300 руб. . . .	—	—	—	—	6000			
Итого	—	—	—	—	10500	—	—	—
III. Иностранная цензура:								
Центральный Комитетъ Цензуры иностранной:								
Предсѣдатель	1	2000	2000	4000	4000	IV	II	IV
Старшіе цензоры	4	1500	1500	3000	12000	V	—	V
Младшіе цензоры	4	1250	1250	2500	10000	VI	VI	VI

	Число лицъ.	Одному. Жалованье.	Одному. Столовыхъ.	Одному. Итого.	Всего.	Классъ должности.	Разрядъ. По цензи.	Разрядъ. По мундиру.
		Рубли серебр.						
Старшіе помощники цензоровъ.	3	700	300	1000	3000	VI	VI	VII
Младшіе помощники цензоровъ.	4	400	200	600	2400	VII	VII	VIII
Секретарь	1	1000	500	1500	1500	VIII	VI	VII
Экзекуторъ и казначей	1	500	400	900	900	VII	VI	VII
На канцелярію, нижнихъ служителей, выписку журналовъ и газетъ, печатаніе каталоговъ и проч.	—	—	—	—	3500			
На наемъ и отопленіе помѣщенія.	—	—	—	—	2000			
Итого	18	—	—	—	39300			
Рижскій Комитетъ Цензуры иностранной.								
Старшій цензоръ	1	1250	1250	2500	2500	V	—	V
Младшіе цензоры	2	1000	1000	1000	4000	VI	—	VI
Помощникъ цензора по фактурной части	1	450	150	150	600	VIII	VII	VIII
Секретарь	1	450	150	150	600	VIII	VII	VIII
На канцелярію	—	—	—	—	600			
На наемъ и отопленіе помѣщенія.	—	—	—	—	1000			
Итого	5	—	—	—	9300			
Одесскій Комитетъ Цензуры иностранной.								
Старшій цензоръ	1	1250	1250	2500	2500	V	—	V
Младшіе цензоры	2	1000	1000	2000	4000	VI	—	VI
Помощникъ цензора по фактурной части	1	450	150	600	600	VIII	—	VIII
Секретарь	1	450	150	600	600	VIII	—	VIII
На канцелярію	—	—	—	—	600			
На наемъ и отопленіе помѣщенія.	—	—	—	—	1000			
Итого	5	—	—	—	9300			

	Число штатныхъ.	Одному. Жалованья.	Одному. Столовыхъ.	Одному. Итого.	Всего.	Классъ должности.	Разрядъ. По пенсіи.	Разрядъ. По мундиру.
		Рубли серебр.						
Отдѣльные Цензоры:								
а) Въ Москвѣ	1	1000	1000	2000	2000	V	—	V
при немъ: помощникъ	1	700	500	1200	1200	VII	VI	VII
письмоводитель	1	500	—	500	500	IX	VII	IX
на канцелярскіе расходы	—	—	—	—	200			
Канцелярія помѣщается въ московскомъ комитетѣ внутренней цензуры								
б) Въ Вильнѣ	1	1000	1000	2000	2000	V	—	V
при немъ: помощникъ	1	700	500	1200	1200	VII	VI	VII
письмоводитель	1	500	—	500	500	IX	VII	IX
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	200			
На наемъ и отопленіе помѣщенія для канцеляріи	—	—	—	—	500			
в) Въ Кіевѣ	1	1000	1000	2000	2000	V	—	V
при немъ письмоводитель	1	300	—	300	300	X	VIII	X
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	150			
На наемъ и отопленіе помѣщенія для канцеляріи	—	—	—	—	500			
г) Въ Ревелѣ	1	1200	—	1200	1200	V	—	V
при немъ письмоводитель	1	300	—	300	300	X	VIII	X
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	150			
На наемъ и отопленіе помѣщенія.	—	—	—	—	300			
Итого	10	—	—	—	13200			
Всего	86	—	—	—	219500			
Кавказскій цензурный комитетъ:								
Предсѣдатель								
Цензоры	2	1000	(*) 1300	2300	4600	V	—	V
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	400			

(*) Столовыхъ и квартирныхъ.

Примѣчанія:

1) Въ число 219.500 р. подлежитъ къ отпуску изъ государственнаго казначейства 214.755 р. и перечисленію изъ смѣты на содержаніе III отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи 4745 р.

2) Такъ какъ с.-петербургскій и московскій комитеты внутренней цензуры и центральный комитетъ иностранной цензуры помѣщаются нынѣ въ зданіяхъ столичныхъ университетовъ, то назначенныя по сему штату суммы на помѣщеніе и отопленіе сихъ учрежденій вносятся въ смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ только въ томъ случаѣ, когда упомянутые комитеты не будутъ пользоваться настоящимъ помѣщеніемъ.

3) Сумма на содержаніе кавказскаго центральнаго комитета отпускается изъ особо предоставленныхъ въ распоряженіе намѣстника кавказскаго мѣстныхъ источниковъ.

Копія отношенія министра финансовъ отъ 4 февраля 1864 г. № 702 къ министру внутреннихъ дѣлъ объ отпускѣ денегъ по штату установленій по дѣламъ книгопечатанія.

Ваше Превосходительство, отношеніемъ за № 37, изволите требовать отзыва объ отпускѣ суммы, потребной по вновь проектируемому штату установленій по дѣламъ книгопечатанія.

По составленному Высочайше учрежденною при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ коммисіею проекту штата установленій по дѣламъ книгопечатанія, исчислено на содержаніе сихъ установленій 216.508 руб. 62 коп.

По симъ проектамъ, Вы изволите полагать нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія, именно: прибавить къ предположеннымъ коммисіею пяти членамъ главнаго управленія, еще одного члена; вмѣсто одного чиновника особыхъ порученій, назначить двухъ, увеличить число помощниковъ правителя дѣлъ; вмѣсто предположенныхъ на содержаніе нижнихъ служителей, на наемъ и отопленіе помѣщенія главнаго управленія 2.000 руб., увеличить цифру расхода до 3.000 руб., сверхъ сего, жалованье секретаря московскаго цензурнаго комитета, возвысить до 1.500 руб.

При такомъ измѣненіи, общая издержка по новому проекту штатовъ будетъ простираться до 219.500 руб.

По смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на 1863 г. было ассигновано на расходы по цензурному управленію въ Имперіи 187.740 руб., а какъ по проектиру-

емому штату исчислено расхода 219.500 руб., за вычетомъ же изъ этой суммы 4.745 руб. перечисленныхъ изъ смѣты III-го отдѣленія Его Императорскаго Величества канцеляріи, 214.755 руб., то новаго расхода противъ 1863 г., потребно до 27.015 р. въ годъ.

Исчисленный по проектируемому штату управленій по дѣламъ книгопечатанія новый расходъ, въ количествѣ 27.015 руб. полагается, въ видахъ воспособленія средствъ государственнаго казначейства, покрыть, если не вполнѣ, то хотя отчасти, предположеннымъ, но еще невведеннымъ штемпельнымъ сборомъ съ выходящихъ въ Россіи произведеній печати.

Принимая въ соображеніе, что штемпельный сборъ съ выходящихъ въ Россіи произведеній печати еще не введенъ, при настоящемъ же положеніи государственнаго казначейства всякій новый расходъ былъ бы для него обременителенъ, я полагаю, что за симъ увеличеніе числа лицъ и окладовъ содержанія ихъ по новому положенію объ установленіяхъ по дѣламъ книгопечатанія слѣдовало бы отложить до введенія помянутаго сбора, и съ введеніемъ онаго увеличить уже число лицъ по управленіямъ и ихъ оклады, по мѣрѣ поступленія сего сбора.

2.

Списокъ съ отношенія Г. Министра Императорскаго Двора къ Г. Государственному Секретарю отъ 13 Января 1863 года за № 167 по проекту устава о книгопечатаніи.

Предмѣстникъ Вашего Сіятельства, при отношеніяхъ отъ 30-го Ноября и 12-го Декабря минувшаго года за № 1822 и 1885, препроводилъ ко мнѣ внесенный Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта проектъ новаго устава о книгопечатаніи съ приложеніями, для сообщенія замѣчаній моихъ по тѣмъ статьямъ онаго, кои касаются вѣдомства Министерства Императорскаго Двора.

Прочитавъ этотъ проектъ, я не могъ необратить вниманія прежде всего на то, что въ немъ совершенно упущены изъ виду принятыя нашимъ законодательствомъ правила, недавно еще Высочайше подтвержденныя, которымъ и впредь, съ преобразованіемъ законовъ о печати, по мнѣнію моему, должны подчиняться всѣ изданія, какъ подлежащія, такъ и не подлежащія предварительной цензурѣ.

Статьею 9 цензурнаго устава Т. XIV Свода Зак. изд. 1857 г., между прочимъ, постановлено: «цензура наблюдаетъ, чтобы на изданіе всякаго сочиненія, въ коемъ описывается событіе, относящееся до Его Императорскаго Величества и Особъ Августѣйшей Фамиліи, и при сообщеніи въ газетахъ и журналахъ извѣстій объ Особѣ Императорскаго Величества и Членахъ Императорской Фамиліи, о придворныхъ торжествахъ и съѣздахъ, было испрошено Высочайшее разрѣшеніе чрезъ Министра Императорскаго Двора».

Постановленіе это, Именнымъ Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату 10-го Марта 1862 г., оставлено въ полной силѣ.

Послѣ того, по поводу замѣченныхъ мною отступленій отъ предписаннаго порядка при помѣщеніи въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ свѣдѣній о подробностяхъ совершаемыхъ Августѣйшими Особами путешествій, имѣя цѣлію, съ одной стороны, облегчить своевременное обнародованіе извѣстій, интересующихъ отечественную публику, а съ другой—въ видахъ

однообразнаго и точнаго исполненія закона, я счелъ долгомъ, по соглашенію съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, повергнуть на усмотрѣніе Государя Императора соображенія наши о томъ, чтобы дозволеніе печатать сообщаемыя въ газеты и журналы, отъ частныхъ корреспондентовъ, обыкновенныя свѣдѣнія, собственно до путешествій Особъ Высочайшей Фамиліи относящіяся и не заключающія въ себѣ ничего противнаго подобающему уваженію къ Императорскому Дому (ст. 3 уст. ценз. Т. XIV Свода Зак.), предоставлено было общей цензурѣ; всѣ же назначенныя къ печати извѣстія и статьи, въ коихъ приводятся изустныя выраженія или описываются личныя дѣйствія Его Величества и Членовъ Высочайшей Фамиліи, выходящія изъ круга простыхъ, сомнѣнію неподверженныхъ фактовъ, были предварительно сообщаемы Министру Императорскаго Двора, для испрошенія Высочайшаго разрѣшенія. Предположеніе сіе Его Величество соизволилъ, 15 Сентября 1863 года, утвердить, съ тѣмъ однакоже, чтобы и въ отношеніи статей, въ которыхъ приводятся рѣчи, обращаемыя къ Высочайшимъ особамъ, наблюдаемъ былъ установленный прежній порядокъ.

Проектъ новаго устава о книгопечатаніи вовсе не упоминаетъ о приведенныхъ постановленіяхъ, хотя впрочемъ, принимая начало освобожденія отъ предварительной цензуры для нѣкоторыхъ изданій, не исключаетъ необходимости въ цензурѣ спеціальной, независимо отъ общей. Такъ, по правиламъ, изложеннымъ въ §§ 7 и 8 общихъ положеній проекта, нетолько отдѣльныя духовныя сочиненія, но и всѣ мѣста, собственно духовнаго содержанія, предназначенныя къ напечатанію даже въ изданіяхъ, освобожденныхъ отъ предварительной цензуры, подлежатъ разсмотрѣнію цензуры духовной, состоящей въ вѣдѣніи Св. Синода. Изъ числа книгъ и изданій, не освобожденныхъ отъ предварительной цензуры, поименованныя въ §§ 39 и 40 раздѣла IV, подчиняются, до выпуска въ свѣтъ, особому контролю спеціальныхъ учрежденій.

Если сознается потребность въ предупредительныхъ мѣрахъ къ огражденію религіи, народнаго здравія и чисто научныхъ интересовъ отъ злоупотребленія печатнымъ словомъ и вреднаго вліянія невѣжества, то я невижу нималѣйшаго основанія считать излишнимъ

такія же мѣры относительно предмета, къ которому благоговѣйное уваженіе, и по народнымъ понятіямъ, и по духу государственныхъ узаконеній, должно быть свято охраняемо отъ всего, что можетъ поколебать оное прямымъ или косвеннымъ образомъ.

Въ проектѣ предусмотрѣны (§§ 124, 125 и 183 разд. III) случаи оскорбленія Императорскаго Величества и Членовъ Августѣйшей Фамиліи способами, вѣдѣнію цензуры подлежащими, и опредѣлены за совершеніе таковыхъ преступленій, по мѣрѣ вины, наказанія: но, если важно и необходимо, чтобы преступныя въ семъ отношеніи дѣйствія не оставались безъ заслуженной кары, то едва ли еще не важнѣе, по свойству самаго дѣла, не допускать ихъ и предупреждать, по возможности, всякое къ тому посягательство, прикрываемое иногда благовидною внѣшнею формой.

При оглашеніи посредствомъ печати событій и свѣдѣній, касающихся Императорскаго Дома, нетолько сочиненія и статьи, съ враждебнымъ Правительству направленіемъ, явно обличающія злой умыселъ, но и тѣ, коими искажается истина, хотя бы въ нихъ и не заключалось оскорбленія Верховной Власти, могутъ производить пагубное на умы впечатлѣніе. Не должно забывать, что въ заявленіяхъ этого рода, устраняя всякія неблагонамѣренныя побужденія, одна неточность передаваемыхъ публикѣ извѣстій и ошибочныя сужденія частныхъ лицъ, нерѣдко влекутъ за собою вредныя послѣдствія, давая поводъ къ превратнымъ толкамъ.

Невѣрности въ частныхъ извѣстіяхъ очевидно неизбѣжны, и до сихъ поръ неоднократно случалось, что при представленіи на Высочайшее воззрѣніе предназначенныхъ къ опубликованію статей, Государь Императоръ собственноручно изволилъ исправлять въ нихъ показанія, несогласныя съ дѣйствительностію.

Отмѣнить или обойти, при предстоящемъ преобразованіи цензурныхъ правилъ, вышеизъясненныя постановленія, предоставляя на произволъ и отвѣтственность каждаго распространеніе въ печати неосновательныхъ сужденій и свѣдѣній, касающихся Высочайшихъ Особъ, я съ своей стороны признаю рѣшительно невозможнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ нахожу, что и публикаціи о произшествіяхъ по вѣдомству Дворцовыхъ

управленій, безъ предварительной повѣрки Министерствомъ Императорскаго Двора, не должны быть дозволяемы, во избѣжаніе повторенія такихъ случаевъ, какой былъ, напримѣръ, въ 1862 году, когда въ газетахъ появились возбудившія множество преувеличенныхъ и ложныхъ слуховъ статьи объ отравленіи въ Зимнемъ Его Величества Дворцѣ содержавшихъ караулъ гвардейскихъ нижнихъ чиновъ.

Изъ вошедшихъ въ проектъ постановленій непосредственно касаются Министерства Императорскаго Двора правила о театральной цензурѣ, изложенныя въ главѣ III раздѣла IV-го.

По содержанію этой главы, на обязанность цензуры возлагается не только разсмотрѣніе драматическихъ сочиненій, назначаемыхъ къ представленію на театрахъ (§§ 61—66), но и наблюденіе за исполненіемъ піесъ передъ публикою (§ 67). Сверхъ того начальнику главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія предоставляется поручать особой коммисіи, изъ нѣсколькихъ членовъ совѣта управленія и цензоровъ, присутствовать на генеральной репетиціи каждой новой піесы, дабы вѣрно судить о томъ впечатлѣніи, которое постановка и исполненіе пьесы производятъ на зрителей (§ 69). Ежели коммисія признаетъ нужнымъ сдѣлать какія либо измѣненія въ постановкѣ пьесы или въ отдѣльныхъ сценахъ ея, то о семъ главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія сообщаетъ дирекціи Императорскихъ театровъ (§ 70).

Не говоря уже о томъ, что постановка и исполненіе пьесъ на сценѣ къ дѣламъ книгопечатанія ни мало не относятся, я не усматриваю существенной надобности возлагать на особыхъ цензоровъ надзоръ по этой части за театрами Императорскими, состоящими въ вѣдѣніи Министерства Высочайшаго Двора и управляемыми дирекціею, которая, какъ учрежденіе правительственное, въ точномъ исполненіи установленныхъ для сцены правилъ не менѣе заслуживаетъ довѣрія, чѣмъ особыя лица и коммисіи, назначаемыя отъ постороннихъ вѣдомствъ.

По мнѣнію моему, отъ цензуры должно зависѣть одобреніе или неодобреніе разсматриваемыхъ ею, въ печатныхъ экземплярахъ и рукописяхъ, драматическихъ сочиненій къ представленію на сценѣ; наблюденіе же за постановкою и исполненіемъ піесъ на Императорскихъ театрахъ ближайшимъ образомъ принадле-

житъ Министерству Императорскаго Двора, въ которомъ и должно быть сосредоточено. За симъ я полагалъ бы §§ 67, 69 и 70 гл. III разд. VI проекта *устава о книгопечатаніи вовсе изъ онаго исключить.*

О таковомъ заключеніи моемъ имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Сіятельство заявить Государственному Совѣту при обсужденіи настоящаго предмета.

Списокъ съ отношенія г. министра юстиціи къ г. государственному секретарю отъ 14 января 1865 года за № 690 по проекту устава о книгопечатаніи.

Статсъ-секретарь Бутковъ, при отношеніи за № 1880, препроводилъ ко мнѣ печатные экземпляры внесеннаго министромъ внутреннихъ дѣлъ въ Государственный Совѣтъ окончательнаго проекта устава о книгопечатаніи и представленія статсъ-секретаря Валуева въ государственный совѣтъ, со всѣми слѣдующими къ онымъ приложеніями, прося о сообщеніи окончательныхъ соображеній по предметамъ, состоящимъ въ связи съ уставомъ уголовнаго судопроизводства.

Изъ препровожденныхъ статсъ-секретаремъ Бутковымъ бумагъ видно, что министръ внутреннихъ дѣлъ, по подробномъ разсмотрѣніи сообщенныхъ ему отзывовъ министра народнаго просвѣщенія, статсъ-секретарей барона Корфа и графа Панина, главноуправляющаго III отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, главноначальствующаго надъ почтовымъ департаментомъ и министерства юстиціи, призналъ необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ первоначально разсмотрѣнномъ имъ проектѣ устава, вслѣдствіе чего означенный проектъ снова перепечатанъ и внесенъ въ Государственный Совѣтъ въ окончательномъ исправленномъ видѣ. При этомъ статсъ-секретарь Валуевъ, соглашаясь отчасти съ заключеніями статсъ-секретарей барона Корфа и графа Панина и заявленнымъ мною мнѣніемъ, относительно неудобства установленія особеннаго порядка судопроизводства по дѣламъ о преступленіяхъ печати, во многомъ отличнаго отъ общаго порядка судопроизводства, уставъ коего уже нынѣ удостоился Высочайшаго утвержденія, нашелъ необходимымъ согласовать раздѣлъ IV прежняго проекта съ началами, принятыми для общаго порядка судопроизводства, и вслѣдствіе того въ окончательномъ проектѣ, въ замѣнъ раздѣла IV прежняго проекта, проектировалъ рядъ статей, въ коихъ изложены тѣ особыя правила и отступленія отъ общаго порядка, которыя признаются имъ необходимыми для судопроизводства по дѣламъ о преступленіяхъ печати.

Въ виду сего, не настаивая на прежде заявленномъ мнѣніи, о составленіи проекта судопроизводства по дѣ-

ламъ о преступленіяхъ печати Высочайше учрежденною при государственной канцеляріи коммисіею, я нахожу возможнымъ нынѣ же войти въ обсужденіе проектированныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ правилъ.

Приступая вслѣдствіе сего къ разсмотрѣнію вновь проектированной министромъ внутреннихъ дѣлъ главы V разд. III окончательнаго проекта, въ коей излагаются: «особыя правила судопроизводства по дѣламъ печати»,—а равно и тѣхъ статей общихъ положеній и другихъ раздѣловъ проекта, кои имѣютъ непосредственную связь съ разсматриваемою главою, я не могу не обратить вниманіе на то обстоятельство, что какъ въ прежнемъ проектѣ, такъ и въ подлежащемъ нынѣ обсужденію окончательномъ проектѣ принята переходная система отъ предварительной цензуры къ системѣ карательной. Такимъ образомъ, при полномъ сознаніи въ несостоятельности системы цензуры предупредительной и отсутствіи причинъ, по которымъ полный переходъ къ карательной системѣ признавался бы несвоевременнымъ, въ проектѣ удержанъ однако отчасти прежній порядокъ, несоотвѣтствующій нынѣшнему развитію литературы и не представляющій никакого обезпеченія для правительства. Упомянувъ объ этомъ и въ заявленномъ министромъ внутреннихъ дѣлъ мнѣніи, я полагалъ, что непослѣдовательность эта произошла отъ недовѣрія самихъ составителей проекта къ проектированнымъ въ то время особымъ судилищамъ для всѣхъ дѣлъ о печати. Вслѣдствіе сего, и находя съ своей стороны неудобнымъ допустить учрежденіе особыхъ временныхъ судовъ въ виду близкаго осуществленія судебной реформы, я признавалъ даже невозможнымъ разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ особаго устава судопроизводства для дѣлъ печати, прежде общаго устава судопроизводства. Статсъ-секретари баронъ Корфъ и графъ Панинъ дали по этому предмету согласные съ заключеніемъ министерства юстиціи отзывы.

Министръ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь также съ существомъ сообщенныхъ ему по сему вопросу мнѣній, нашелъ возможнымъ помѣстить въ первой статьѣ пятой главы (§ 161), что дѣла по нарушеніямъ постановленій, заключающихся въ уставѣ о книгопечатаніи, подлежатъ общему порядку судопроизводства, съ соблюденіемъ заключающихся въ семъ уставѣ правилъ. Равнымъ образомъ въ послѣдующихъ статьяхъ главы V содержатся такія особыя правила о порядкѣ производ-

ства дѣлъ о нарушеніяхъ печати, коими установляется различіе сего порядка отъ общаго порядка судопроизводства, установленнаго судебными уставами 20 ноября 1864 года.

Изъ этого, по видимому, слѣдуетъ, что и министромъ внутреннихъ дѣлъ признано, что преслѣдованіе судебнымъ порядкомъ нарушеній законовъ и постановленій, въ III раздѣлѣ проекта устава о книгопечатаніи опредѣленныхъ, возможно единственно въ судебныхъ мѣстахъ, которыя будутъ устроены на новыхъ началахъ. И дѣйствительно, послѣ всего высказаннаго въ журналахъ коммисіи, составлявшей проектъ устава о книгопечатаніи и въ отзывахъ, сообщенныхъ главными управленіями министру внутреннихъ дѣлъ, не можетъ представиться сомнѣнія въ томъ, что замѣна предварительной цензуры системою преслѣдовательною возможна только при условіи существованія судовъ правильно организованныхъ. Даже установленіе проектированныхъ въ прежнемъ проектѣ судилищъ, составлявшихъ какъ бы переходъ къ новому усовершенствованному порядку отправленія правосудія, признано было неудобнымъ въ виду того, что только при тѣхъ условіяхъ и гарантіяхъ, которыя заключаются въ основныхъ началахъ общаго судебнаго преобразованія возможно осуществленіе такого порядка суда, который необходимъ для обезпеченія правильнаго и безпристрастнаго рѣшенія дѣлъ о нарушеніяхъ печати. Затѣмъ не можетъ быть и рѣчи о предоставленіи разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ о нарушеніяхъ постановленій новаго устава о книгопечатаніи судебнымъ мѣстамъ, устроеннымъ и дѣйствующимъ на прежнихъ началахъ, признанныхъ самимъ Правительствомъ обветшалыми и несоотвѣтствующими требованіямъ справедливости. Изъ сего слѣдуетъ, что такъ какъ судебная реформа безъ сомнѣнія не будетъ распространена одновременно на всю Россію, то и введеніе новаго устава о книгопечатаніи въ дѣйствіе обусловливается введеніемъ въ данной мѣстности общей судебной реформы, и что переходъ отъ системы предупредительной къ карательной съ пользою для дѣла можетъ быть примѣненъ лишь для тѣхъ мѣстностей, гдѣ судебныя мѣста начнутъ дѣйствовать на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г.

Между тѣмъ, заключающіяся въ нѣкоторыхъ статьяхъ разсматриваемаго проекта постановленія не могутъ не повести, при ихъ примѣненіи, къ неизбѣжнымъ не-

доразумѣніямъ; въ особенности же обращаетъ на себя, въ этомъ отношеніи, вниманіе содержаніе § 191 проекта.

Въ проектѣ устава положительно не выражено на какія мѣстности дѣйствіе его будетъ первоначально распространено, и должны ли и какія именно части онаго быть обязательными для всей Россіи. 1-й § указываетъ лишь на то, что освобожденіе отъ предварительной цензуры даруется лишь для изданій, печатаемыхъ и выходящихъ въ свѣтъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, а на основаніи § 3 эти только изданія, въ случаѣ нарушенія въ нихъ законовъ и постановленій, въ III раздѣлѣ устава о книгопечатаніи опредѣленныхъ, преслѣдуются по правиламъ, въ главѣ пятой того же раздѣла изложеннымъ, и дѣла объ этихъ преступленіяхъ и проступкахъ возбуждаются цензорами и цензурными комитетами порядкомъ, указаннымъ въ §§ 45—51 главы второй раздѣла перваго.

Слѣдовательно для всѣхъ прочихъ мѣстностей, повидимому, должна остаться въ силѣ предварительная цензура, но на основаніи какихъ началъ сія послѣдняя будетъ примѣняться, т. е. на основаніи законоположеній, до нынѣ дѣйствующихъ или на основаніи новаго устава, того изъ проекта устава не видно.

При этомъ естественно возникаетъ вопросъ: какимъ порядкомъ должно производиться преслѣдованіе предъ судомъ за нарушеніе цензурныхъ правилъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя не распространится дѣйствіе новаго устава о книгопечатаніи, кому ввѣряется инициатива возбужденія подобныхъ дѣлъ и обязаны ли будутъ судебныя мѣста, при разрѣшеніи сего рода дѣлъ, примѣнять новыя постановленія о нарушеніи печати, содержащіяся въ раздѣлѣ 3-мъ проекта устава, или какими законами они должны руководствоваться.

Далѣе, содержаніе § 191 проекта представляется совершенно несогласнымъ со всѣмъ вышеизложеннымъ относительно введенія системы карательной лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ судебная реформа введена будетъ въ дѣйствіе.

По смыслу этого §, хотя въ проектѣ установляются правила судопроизводства лишь для судовъ, устроенныхъ на началахъ, принятыхъ въ судебныхъ уставахъ 20 ноября 1864 г., но вмѣстѣ съ тѣмъ признано возможнымъ ввести въ дѣйствіе новый уставъ о книгопечатаніи, а слѣдовательно и правило, изложенное въ § 1-мъ объ изъятіи отъ предварительной цензуры, и въ тѣхъ губерніяхъ, которыхъ первоначально общее

судебное преобразованіе не коснется. Но подобный порядокъ находится въ такомъ противурѣчіи съ правильнымъ воззрѣніемъ на предположенный переходъ отъ предварительной цензуры къ системѣ преслѣдовательной, и притомъ несоотвѣтствуетъ даже принятымъ въ самомъ проектѣ началамъ, что, очевидно, допущенъ быть не можетъ.

По этому, оставаясь при томъ убѣжденіи, что введеніе карательной системы возможно съ пользою для дѣла единственно въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ судебныя мѣста будутъ устроены на новыхъ началахъ и что новый уставъ о книгопечатаніи долженъ воспріять полное свое дѣйствіе лишь въ этихъ мѣстностяхъ, я нахожу, что въ отношеніи ко всѣмъ прочимъ губерніямъ должно быть положительно опредѣлено въ какой мѣрѣ и въ какихъ именно частяхъ новый уставъ о книгопечатаніи можетъ имѣть примѣненіе въ этихъ мѣстностяхъ, при оставленіи въ нихъ въ полномъ дѣйствіи законовъ о предварительной цензурѣ.

Руководствуясь этимъ я полагаю разсмотрѣть въ частности проектированныя министромъ внутреннихъ дѣлъ особыя правила судопроизводства по дѣламъ печати только въ томъ предположеніи, что они будутъ имѣть примѣненіе единственно въ тѣхъ губерніяхъ, на которыя общая судебная реформа распространится.

На основаніи разсматриваемаго проекта наблюденіе за недопущеніемъ нарушеній законовъ о печати въ произведеніяхъ, изъятыхъ отъ предварительной цензуры, и начатіе судебнаго по симъ нарушеніямъ преслѣдованія, а равно и возбужденіе судебнаго преслѣдованія по дѣламъ о нарушеніи цензурныхъ правилъ въ произведеніяхъ, обнародованныхъ съ разрѣшенія цензуры,—возлагается на цензоровъ и цензурные комитеты (§§ 45—51, 168 и 10 п. б). Главному управленію по дѣламъ книгопечатанія за симъ ввѣряется лишь наблюденіе за дѣйствіями по сему предмету цензурныхъ комитетовъ и отдѣльныхъ цензоровъ, а также обнаруженіе нарушенія постановленій настоящаго устава и преданіе виновныхъ судебному преслѣдованію въ тѣхъ случаяхъ, когда сего не было сдѣлано подлежащими учрежденіями (§ 23 п. 2 и 3, §§ 29—35).

Находя этотъ порядокъ соотвѣтствующимъ цѣли скорѣйшаго обнаруженія преступленій и преслѣдованія виновныхъ, я вполнѣ раздѣляю высказанное по этому предмету мнѣніе министра внутреннихъ дѣлъ о неудобствѣ предположенія коммисіи 1863 г. о возложе-

ніи на совѣтъ главнаго управленія исключительной обязанности обнаруживать преступленія и проступки въ напечатанныхъ безъ разрѣшенія цензуры произведеніяхъ. Но при этомъ я немогу не выразить совершеннаго несогласія съ началомъ, принятымъ въ § 10 проекта. По силѣ §§ 10, 33 и 168 сочинители, издатели и редакторы могутъ быть преслѣдуемы судебнымъ порядкомъ за содержаніе произведеній, напечатанныхъ и обнародованныхъ съ разрѣшенія цензуры не только по искамъ за опозореніе и поруганіе, но и по обвиненію ихъ цензурными учрежденіями въ одномъ изъ преступленій, поименованныхъ въ §§ 121—129 устава. А такъ какъ въ сихъ послѣднихъ §§-хъ содержатся всѣ виды преступленій и проступковъ печати, кромѣ лишь тѣхъ, которыя указаны въ §§ 132, 133, 139 и 141, то слѣдовательно предварительный просмотръ цензурою какого либо произведенія и формальное дозволеніе правительственною властію напечатанія изданія, не освобождаютъ сочинителя, редактора или издателя отъ дальнѣйшей предъ судомъ отвѣтственности. Соглашаясь вполнѣ съ доводами, приведенными въ мнѣніи статсъ-секретаря барона Корфа, и принимая во вниманіе, что министромъ внутреннихъ дѣлъ никакихъ опроверженій противу означеннаго мнѣнія не представлено (предст. М. В. Д. стр. 12), я признавалъ бы необходимымъ пунктъ б, изъ 10-го § исключить, измѣнивъ соотвѣтственно сему и §§ 168 и 33.

Правило о подсудности преступленій и проступковъ, совершаемыхъ печатью, суду той мѣстности, гдѣ было отпечатано сочиненіе, подавшее поводъ къ преслѣдованію (§ 162), соотвѣтствуетъ общему порядку подсудности преступленій суду той мѣстности, гдѣ совершено преступленіе, и потому могло бы быть принято. Напротивъ того постановленія, содержащіяся въ §§ 163—166, объ отнесеніи всѣхъ преступленій совершенныхъ печатью (глава II разд. III) къ вѣдомству судебныхъ палатъ, и всѣхъ проступковъ (глава III разд. III) къ вѣдомству окружныхъ судовъ,—и о подсудности дѣлъ по нарушеніямъ полицейскихъ правилъ (глава IV разд. III) с.-петербургской управѣ благочинія, губернскимъ правленіямъ и уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ, по принадлежности, представляются совершенно несогласными съ тѣми началами подсудности, которыя приняты въ общемъ уставѣ

уголовнаго судопроизводста и потому требуютъ болѣе подробнаго обсужденія.

Не повторяя того, что сказано было въ отношеніи моемъ къ министру внутреннихъ дѣлъ за № 1501 о неудобствѣ допущенія въ уставѣ о книгопечатаніи дѣленія преступныхъ дѣйствій на *преступленія, проступки и полицейскія нарушенія*, въ виду основаннаго на другихъ началахъ дѣленія въ уложеніи о наказаніяхъ нарушеній закона на преступленія и проступки, я не нахожу достаточныхъ основаній къ установленію предположеннаго въ проектѣ порядка подсудности преступленій печати, порядка, основаннаго единственно на вышеуказанномъ, недопускаемомъ министерствомъ юстиціи, дѣленіи нарушеній закона на три категоріи, смотря по тяжести опредѣленныхъ для каждой изъ нихъ въ уставѣ наказаній.

На стран. 17—19 представленія въ Государственный Совѣтъ, министръ внутреннихъ дѣлъ, по поводу возраженій Графа Панина противу установленнаго въ прежнемъ проектѣ особаго порядка судопроизводства по дѣламъ печати, — излагаетъ тѣ доводы, которые приняты имъ при проектированіи тѣхъ особыхъ правилъ судопроизводства, которыя составляютъ нынѣ содержаніе V главы проекта.

Министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ общій порядокъ подсудности, установленный въ общемъ уставѣ уголовнаго судопроизводства положительно непримѣнимымъ къ дѣламъ о нарушеніи законовъ посредствомъ печати, имѣющимъ совершенно особый характеръ, какъ по внутреннимъ своимъ мотивамъ, такъ и по вліянію на умственное настроеніе общества. Но при этомъ остается необъясненнымъ почему, вслѣдствіе этого особеннаго будто бы характера преступленій печати, непризнано возможнымъ, подчинить разсмотрѣніе ихъ, согласно общему порядку, окружнымъ судамъ, и почему обсужденіе ихъ въ судебныхъ палатахъ представляетъ больше гарантій въ правильномъ разрѣшеніи ихъ. По мнѣнію моему, такое коренное отступленіе отъ общихъ началъ подсудности, съ присвоеніемъ судебнымъ палатамъ обязанностей судовъ первой степени, вовсе неоправдывается дѣйствительною необходимостію. Если по уставу уговнаго судопроизводства важнѣйшія преступленія судятся окружными судами, и такой порядокъ признается вполнѣ гарантирующимъ права общества и интересы подсудимаго, то едвали можетъ существовать

опасеніе въ неправильномъ направленіи дѣлъ о печати при разсмотрѣніи ихъ тѣмъ же порядкомъ.

Подчиненіе же затѣмъ разсмотрѣнія всѣхъ дѣлъ о полицейскихъ нарушеніяхъ управѣ благочинія, губернскимъ правленіямъ и уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ признано министромъ внутреннихъ дѣлъ необходимымъ въ тѣхъ видахъ, что отъ неослабнаго преслѣдованія виновныхъ въ несоблюденіи полицейскихъ постановленій о типографіяхъ и другихъ подобныхъ заведеніяхъ исключительно зависитъ весь успѣхъ той роли, которую призвана полиція исполнять въ семъ дѣлѣ первостепенной важности. Общее правило о подсудности всѣхъ менѣе важныхъ проступковъ и нарушеній полицейскихъ правилъ—единоличному суду мирового судьи, по мнѣнію статсъ-секретаря Валуева, нельзя допустить въ отношеніи нарушеній постановленій о печати; такъ какъ, въ случаѣ предъявленія судебнаго иска не частными лицами, а полицейскимъ вѣдомствомъ, какъ обыкновенно бываетъ при нарушеніи полицейскихъ постановленій, право переноса дѣла въ мировой съѣздъ ограничено безапелляціонно личнымъ усмотрѣніемъ товарища прокурора окружнаго суда (ст. 146 уст. угол. суд.).

Такимъ образомъ, полагаясь на неутомимость полиціи въ преслѣдованіи нарушеній полицейскихъ постановленій и на безпристрастную дѣятельность ея въ дѣлахъ прессы, статсъ-секретарь Валуевъ тѣмъ самымъ выказываетъ недовѣріе къ дѣятельности будущихъ мировыхъ судей и къ правильному направленію дѣлъ лицами прокурорскаго надзора. Нераздѣляя подобнаго воззрѣнія на мировыя учрежденія, введеніе коихъ признано законодательною властію необходимымъ и существенно полезнымъ въ видахъ совершеннаго отдѣленія власти судебной отъ административно-полицейской, я не могу не выразить того убѣжденія, что участіе лицъ прокурорскаго надзора въ направленіи дѣлъ о нарушеніяхъ постановленій о печати не только не можетъ быть вредно, но оказывается необходимымъ для законнаго правительственнаго контроля за дѣйствіемъ полицейскихъ и судебныхъ установленій въ дѣлахъ этого рода. Распространеніе на дѣла о нарушеніяхъ печати правила о подсудности ихъ мировымъ судьямъ вовсе не влечетъ за собою устраненія полиціи отъ наблюденія за недопущеніемъ сихъ нарушеній; напротивъ того, состоя подъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ мировыхъ судей,

полиція, безъ сомнѣнія, будетъ дѣйствовать правильнѣе и законнѣе, не допуская столь вреднаго въ дѣлахъ превысы произвола. Допускаемыя же § 164 жалобы чрезъ окружныхъ прокуроровъ окружному суду на постановленія полицейскихъ мѣстъ, означенныя въ § 163, ограничены весьма непродолжительными сроками и притомъ, безъ предоставленія прокурору протеста на дѣйствія полиціи, уже по самой отдаленности въ большинствѣ случаевъ окружныхъ судовъ, не могутъ имѣть такого же значенія какъ непосредственное наблюденіе со стороны мироваго судьи. Напротивъ того предоставленіе полиціи не только обнаруженія полицейскихъ нарушеній постановленій о печати, но и обсужденіе ихъ въ качествѣ суда первой степени, съ наложеніемъ на признаваемыхъ виновными взысканій,—есть не что иное какъ сохраненіе дѣйствующаго, къ сожалѣнію, до нынѣ порядка совершеннаго смѣшенія власти полицейской и судебной, которое признано уже правительствомъ вреднымъ и подлежащимъ отмѣнѣ.

Вслѣдствіе сего, находя невозможнымъ согласиться съ возложеніемъ разсмотрѣнія дѣлъ о нарушеніяхъ полицейскихъ постановленій о печати (глав. 4 разд. III) на полицейскія учрежденія, и признавая необходимымъ предоставить обсужденіе сихъ дѣлъ мировымъ судьямъ и ихъ съѣздамъ, я полагаю однако, что затѣмъ общій порядокъ подсудности дѣлъ мировымъ учрежденіямъ не можетъ быть вполнѣ примѣненъ къ нарушеніямъ печати. Дѣла сего рода, по самой сущности своей и по способу нарушенія постановленій о печати представляютъ весьма много затрудненій при ихъ разрѣшеніи, самое опредѣленіе того: заключается ли въ данномъ дѣяніи нарушеніе законовъ о печати, и слѣдовательно преступно ли оно, требуетъ въ большей части случаевъ весьма многихъ соображеній, а иногда и близкаго знакомства съ тѣмъ предметомъ, который составляетъ содержаніе произведенія, подлежащаго судебному преслѣдованію: по этому казалось бы болѣе осторожнымъ ограничить юрисдикцію единоличныхъ мировыхъ судей разсмотрѣніемъ лишь вышеозначенныхъ наименѣе важныхъ нарушеній постановленій о печати (глав. 4 разр. III), предоставивъ дѣла о проступкахъ, (глава 3 разр. III); за которые положено наказаніе болѣе строгое, — коллегіальному обсужденію окружныхъ судовъ.

Затѣмъ относительно разграниченія подсудности преступленій законовъ о печати, исчисленныхъ въ главѣ второй разд. III, я нахожу, что за всѣ указанныя

въ сей главѣ преступленія, не принадлежащія по смыслу разд. III улож. о наказ. къ разряду государственныхъ преступленій, обвиняемые должны судиться въ окружныхъ судахъ, а судебнымъ палатамъ и верховному уголовному суду, по принадлежности, по силѣ 1030 ст. уст. угол. суд., должны быть подвѣдомы лишь преступленія, совершеныя посредствомъ способовъ въ § 109 означенныхъ—противъ священной особы Государя Императора и членовъ Императорскаго дома, а равно и дѣла о бунтѣ противъ власти верховной и о государственной измѣнѣ.

Въ связи съ вопросомъ о подсудности дѣлъ о нарушеніяхъ печати слѣдуетъ разсмотрѣть и вопросъ о томъ въ какой мѣрѣ представляется возможнымъ допустить изложенное въ § 179 правило, по которому какъ преступленія, такъ и проступки, совершеные печатью, разсматриваются въ судебныхъ палатахъ и окружныхъ судахъ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей. Министръ внутреннихъ дѣлъ остается и нынѣ при прежнемъ мнѣніи (предст. министръ внутреннихъ дѣлъ стран. 18 и 19), что присяжные могутъ быть съ пользою допущены къ участію въ судѣ по совершеньямъ печатью преступленіямъ и проступкамъ, въ томъ числѣ и по государственнымъ преступленіямъ, лишь только съ соблюденіемъ условія, чтобы составъ ихъ соотвѣтствовалъ изложеннымъ въ журналѣ коммисіи № 14 (стр. 3 и 4) требованіямъ. Изъ упомянутаго журнала коммисіи 1863 г. видно, что она основала заключеніе свое о необходимости допущенія суда присяжныхъ въ дѣлахъ печати не на признаніи въ этой формѣ суда какого либо преимущества въ отношеніи большей правильности рѣшенія дѣлъ и огражденія правъ обвиняемыхъ, но единственно на полномъ недовѣріи къ будущему сословію судей. Коммисія полагаетъ, что всѣ коронные судьи и всѣ орудія судебной власти избираются и будутъ избираться изъ того слоя нашего общества, въ которомъ почти исключительно сосредоточенъ прогрессивный элементъ и потому вѣрить однимъ представителямъ этой среды судъ по дѣламъ печати значило бы, по мнѣнію коммисіи, отказаться отъ защиты того охранительнаго начала, которое составляетъ дѣйствительную силу правительства. По этимъ основаніямъ комиссія нашла неизбѣжнымъ въ дѣлахъ печати опираться на общественный судъ присяжныхъ выбранныхъ изъ гражданъ-собственниковъ, т. е. той среды, которая признается коммисіею наиболѣе соотвѣтствующею охранительному началу.

Съ своей стороны, не раздѣляя возрѣнія коммисіи на будущее наше судебное сословіе,—я полагаю, что правительство и общество равно найдутъ въ немъ твердую опору и правильное огражденіе законныхъ ихъ интересовъ, отнюдь не представляющихся двойственными или даже враждебными.

Но, принимая во вниманіе, что въ дѣлахъ прессы рѣшеніе вопроса о преступности извѣстнаго дѣянія, въ каждомъ данномъ случаѣ, весьма много зависитъ отъ личнаго воззрѣнія судьи и потому участіе присяжныхъ засѣдателей въ сужденіи по симъ дѣламъ, безъ сомнѣнія, будетъ служить къ вящему огражденію интересовъ подсудимаго, я не встрѣчаю препятствій къ установленію суда присяжныхъ не только по преступленіямъ (глав. 2 разд. III), но и по проступкамъ (глав. 3 разд. III), долженствующимъ подлежать, на основаніи вышеизложенныхъ соображеній, вѣдомству окружныхъ судовъ. Что-же касается вопроса и допущеніи участія присяжныхъ засѣдателей въ дѣлахъ о преступленіяхъ государственныхъ, совершеныхъ посредствомъ способовъ въ § 109 означенныхъ, то хотя и нельзя не признать установленіе подобнаго порядка разрѣшенія сихъ дѣлъ вполнѣ гарантирующимъ права подсудимыхъ и, при нынѣшнемъ состояніи общества, непредставляющимъ никакой опасности для правительства, но вмѣстѣ съ тѣмъ я не могу не указать на то обстоятельство, что такъ какъ государственнымъ совѣтомъ, при обсужденіи общаго устава уголовнаго судопроизводства, признано невозможнымъ производить дѣла о государственныхъ преступленіяхъ общеустановленнымъ для всѣхъ прочихъ преступленій порядкомъ, то едва-ли есть основанія къ изъятію государственныхъ преступленій, совершаемыхъ способами въ 109 § указанными, отъ того особеннаго порядка судопроизводства въ судебныхъ палатахъ и верховномъ уголовномъ судѣ, безъ участія присяжныхъ засѣдателей, который установленъ для всѣхъ государственныхъ преступленій, совершаемыхъ различными другими способами (уст. угол. суд. ст. 1032, 1032 и слѣд.).

Въ § 180 излагается порядокъ призыва присяжныхъ засѣдателей для участія въ сужденіи о преступленіяхъ и проступкахъ, совершеныхъ печатью, во всемъ согласно съ принятыми въ общемъ уставѣ уголовнаго судопроизводства правилами; по этому сообразно вышеизъясненнымъ основаніямъ изъ § этого слѣдовало бы только исключить слова: «*или судебную палату.*»

Далѣе, согласно вышеизложеннымъ соображеніямъ коммисіи о необходимости ввѣрить судъ по дѣламъ печати исключительно представителямъ консервативнаго элемента въ обществѣ, съ устраненіемъ по возможности отъ участія въ сихъ дѣлахъ нашей будущей магистратуры, въ § 181-мъ проекта постановлено, что присяжными засѣдателями, участвующими въ разсмотрѣніи преступленій и проступковъ, совершеныхъ печатью, могутъ быть, за исключеніемъ крестьянъ, вообще лица, внесенныя какъ въ общіе, такъ и въ очередные списки присяжныхъ засѣдателей, на основаніи учрежденія судебныхъ установленій, если они кромѣ того соотвѣтствуютъ условіямъ, соблюденіе которыхъ необходимо, по пункту 3 § 17 того-же учрежденія (нынѣ п. 3 ст. 19 Высочайше утвержд. 20 ноября учр. суд. установ.), при избраніи мировыхъ судей.

Почему въ число присяжныхъ недопускаются крестьяне, могущіе однако владѣть большими недвижимыми имуществами и представляющіе по видимому весьма консервативный элементъ общества, этого изъ представленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ не видно. Неполученіе крестьянами въ большинствѣ случаевъ достаточнаго образованія не можетъ быть тому причиною, такъ какъ главнѣйшимъ условіемъ допущенія въ число присяжныхъ засѣдателей по дѣламъ прессы постановлено не полученное образованіе, а имущественный цензъ и притомъ непомѣрно высокій. На основаніи 3 п. 19 ст. Учр. Суд. Уст. 20 Ноября 1864 года въ мировые судьи могутъ быть избираемы тѣ изъ мѣстныхъ жителей, которые или сами, или ихъ родители или жены, владѣютъ, хотя бы и въ разныхъ мѣстахъ: или пространствомъ земли вдвое противъ того, которое опредѣлено для непосредственнаго участія въ избраніи гласныхъ въ уѣздныя земскія собранія, или другимъ недвижимымъ имуществомъ цѣною неменѣе 15,000 руб., а въ городахъ недвижимою собственностію, оцѣненною, для взиманія налога: въ столицахъ не менѣе 6.000 руб., въ прочихъ же городахъ неменѣе 3.000 р.

Очевидно, что установленіе подобнаго возвышеннаго ценза поведетъ къ неизбѣжнымъ затрудненіямъ при призывѣ присяжныхъ засѣдателей, указаннымъ въ § 180 и 181 способомъ. Затрудненія эти едвали устранятся предположеннымъ въ § 182 особеннымъ порядкомъ призыва, такъ какъ въ каждой данной мѣстности мало найдется лицъ подходящихъ подъ условія, требуемыя § 181.

По мнѣнію моему, слѣдовало бы, понизивъ значительно имущественный цензъ, установленный § 181, присоединить къ требованію о владѣніи опредѣленнымъ недвижимымъ имуществомъ, другое условіе, болѣе существенное въ дѣлахъ прессы, а именно полученіе лицами, предназначаемыми въ присяжные засѣдатели по симъ дѣламъ, въ извѣстной степени образованія. Самый способъ совершенія нарушеній постановленій о печати обусловливаетъ въ лицахъ, призываемыхъ къ сужденію сихъ дѣлъ, такое умственное и нравственное развитіе, которое могло бы сообщать имъ правильный взглядъ на содержаніе преслѣдуемаго судебнымъ порядкомъ произведенія. По этому, я *полагалъ бы* возможнымъ *постановить*, что въ присяжные засѣдатели для сужденія дѣлъ о нарушеніяхъ печати могутъ быть назначаемы изъ лицъ, подлежащихъ, на основаніи главы второй разд. II учр. суд. уст., внесенію въ общіе и очередные списки только тѣ, которыя получили образованіе хотя бы въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и сверхъ того соотвѣтствуютъ имущественному цензу, установленному въ п. 5 ст. 84 уст. суд. уст.

Затѣмъ въ проектѣ слѣдуетъ рядъ статей (§§ 184—190), въ коихъ излагаются нѣкоторыя изъятія изъ общихъ правилъ при вчинаніи исковъ по дѣламъ объ опозореніи и поруганіи и при предъявленіи доказательствъ по онымъ.

§§ 184 и 185 не заключаютъ, собственно говоря, особаго порядка, отличнаго отъ производства дѣлъ вообще по личнымъ оскорбленіямъ и потому не требуютъ обсужденія. Въ отношеніи изъятія изъ общихъ правилъ о предъявленіи доказательствъ по дѣламъ объ опозореніи и поруганіи проектъ установляетъ нѣкоторое различіе между сими двумя родами дѣлъ. По дѣламъ объ оскорбленіяхъ и поруганіяхъ ни въ какомъ случаѣ не предоставляется подсудимому права приводить доказательства справедливости имъ сказаннаго, написаннаго или напечатаннаго (§ 186); то же правило принято и относительно дѣлъ объ опозореніи частныхъ лицъ (§ 187). Если же позорящее обстоятельство касается служебной или общественной дѣятельности занимающаго должность по опредѣленію отъ Правительства или по выборамъ лица, то подсудимому предоставляется право представлять имѣющіяся въ его рукахъ письменныя доказательства въ подтвержденіе справедливости обнаруженнаго имъ позорнаго обстоятельства (§ 187).

Не отвергая правильности высказаннаго такимъ обра-

зомъ въ §§ 186 и 187 взгляда на ту разность, которая существуетъ между разглашеніемъ позорящаго обстоятельства, касающагося частной, семейной жизни извѣстнаго лица, и обнародованіемъ позорныхъ дѣйствій должностнаго лица или установленія—на поприщѣ общественной дѣятельности, я не нахожу затѣмъ достаточныхъ основаній къ устраненію въ дѣлахъ послѣдняго рода свидѣтельскихъ показаній въ справедливости обнаруженнаго позорнаго обстоятельства, какъ о томъ постановлено въ § 187. Напротивъ того, интересъ Правительства и общества, безъ сомнѣнія, заключается въ томъ, чтобы дать обвиняемому возможность всѣми законными способами доказывать справедливость взведеннаго имъ на должностное лицо или установленіе позорящаго обстоятельства, дабы тѣмъ обнаружить или дѣйствительное существованіе этого обстоятельства или изобличить обвиняемаго въ гнусной клеветѣ.

Постановленіе, изложенное въ § 188 представляется правильнымъ, такъ какъ опроверженіе нравственныхъ качествъ истца, не выразившихся въ какомъ либо внѣшнемъ дѣяніи, касающемся общественной его дѣятельности, очевидно допущено быть не можетъ.

Равнымъ образомъ я находилъ бы возможнымъ согласиться съ содержаніемъ §§ 189 и 190.

О всемъ вышеизложенномъ имѣю честь сообщить Вашему Сіятельству въ отвѣтъ на отношеніе Статсъ-Секретаря Буткова за № 1880.

Замѣчанія II-го отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи на особыя правила судопроизводства по дѣламъ печати (пр. Уст. о книгопеч. §§ 161—191).

---

1) По § 162, преступленія и проступки, совершаемые печатью, преслѣдуются и судятся въ судѣ той мѣстности, гдѣ было отпечатано сочиненіе, подавшее поводъ къ преслѣдованію. Какъ общее начало, такое постановленіе кажется весьма правильнымъ. Хотя, строго разбирая, въ преступленіяхъ печати главнымъ моментомъ представляется не самый фактъ *тисненія*, а *публичное распространеніе* преступнаго произведенія и слѣдовательно, по буквальному примѣненію начала, выраженнаго въ статьѣ 208-й устава уголовнаго судопроизводства, подсудность должна бы опредѣляться мѣстомъ *распространенія*: но подобный порядокъ, по особому свойству дѣлъ этого рода, имѣлъ бы у насъ на практикѣ значительныя неудобства. Газета или книга распространяется въ тысячахъ экземплярахъ, по всему государству; еслибъ сочинители или издатели были обязаны, по призыву обвинителей, являться предъ судомъ всякой мѣстности, куда только достигло ихъ произведеніе, занятіе литературою, въ особенности періодическою, при нашихъ громадныхъ разстояніяхъ, сдѣлалось бы иногда совершенно невозможнымъ. Редакторамъ газетъ и журналовъ приходились бы быть въ постоянныхъ разъѣздахъ; каждый процессъ, начатый въ отдаленной мѣстности и требующій болѣе или менѣе продолжительнаго отсутствія главнаго редактора, производилъ бы неминуемую остановку или по крайней мѣрѣ, ощутительное разстройство въ дѣлѣ изданія. Конечно, лицу или учрежденію, оскорбленному въ произведеніи, вышедшемъ въ свѣтъ на другомъ краю Имперіи, иногда затруднительно преслѣдовать сочинителя въ мѣстѣ *печатанія;* но истецъ можетъ всегда дѣйствовать чрезъ повѣреннаго, тогда какъ обвиняемый авторъ или редакторъ обязанъ отвѣчать предъ судомъ лично.

Есть однако случаи,—и кажется необходимо предвидѣть ихъ въ законѣ,—когда примѣненіе означеннаго въ § 162 общаго правила было бы или вовсе невозможно, или же сопряжено съ большими неудобствами, какъ для обвинителя, такъ и для обвиняемаго. Во первыхъ,

иногда вовсе неизвѣстно, гдѣ отпечатано произведеніе, или же извѣстно, что оно напечатано за границею. Въ этихъ случаяхъ за основаніе подсудности остается принять лишь *мѣсто распространенія* сочиненія, т. е. допустить преслѣдованіе онаго предъ судами всѣхъ тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ оно появилось. Далѣе, можетъ случиться, что и обвинитель и самъ обвиняемый оба живутъ въ отдаленіи отъ города, гдѣ печаталась подвергающаяся преслѣдованію книга, газета или статья, такъ что и для того, и для другаго было бы тягостно вести процессъ въ этомъ городѣ. По видимому, нѣтъ препятствія дозволить, въ такихъ случаяхъ, истцу или обвинителю вчинать дѣло по *мѣсту жительства* обвиняемаго. Когда сочиненіе напечатано за границею, обвиненіе могло бы быть представляемо по мѣсту задержанія или по мѣсту послѣдняго жительства обвиняемаго въ предѣлахъ Имперіи (ср. уст. угол. суд. ст. 214).

Кромѣ вышеозначенныхъ постановленій, необходимо бы въ § 162 указать на случай совокупности преступленій печати съ другими преступными дѣйствіями. Если не постановить о томъ особаго правила, то могущія возникать въ семъ отношеніи сомнѣнія должны будутъ разрѣшаться на основаніи статей 205 и 211-й устава уголовнаго судопроизводства, по силѣ которыхъ, при совокупности преступныхъ дѣяній, дѣло производится тѣмъ судомъ, коему подсудно *важнѣйшее* изъ нихъ. Относительная же важность преступленій опредѣляется вообще по строгости назначенныхъ за нихъ наказаній. Такимъ образомъ, въ случаѣ совершенія однимъ и тѣмъ же лицомъ преступленія печати, влекущаго за собою наказаніе не свыше кратковременнаго тюремнаго заключенія и какого либо общаго преступленія, за которое полагается отдача въ арестантскія роты, оба противузаконныя дѣянія подлежали бы вѣдѣнію окружнаго суда. Между тѣмъ, по § 165 настоящаго проекта, для преступленій, совершаемыхъ посредствомъ печати, по важности ихъ и спеціальному значенію опредѣляется особая, высшая юрисдикція, именно предполагается подвергать ихъ суду судебныхъ палатъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей. Казалось бы согласнымъ съ началами правильнаго судопроизводства, чтобъ эта юрисдикція покрывала собою прочія и привлекала къ себѣ всѣ противузаконныя дѣйствія, совершаемыя въ совокупности съ преступленіями печати. Исключеніе изъ сего должно допустить только для пре-

ступленій государственныхъ, относительно которыхъ опредѣленъ особый порядокъ подсудности въ статьяхъ 1032 и 1033 устава уголовнаго судопроизводства.

На основаніи сихъ соображеній, II-е отдѣленіе собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи полагало бы, взамѣнъ § 162, постановить слѣдующія правила:

а) Преступленія и проступки, совершаемые печатью, судятся въ судѣ той мѣстности, гдѣ отпечатано произведеніе, подавшее поводъ къ преслѣдованію, если же произведеніе отпечатано за границею, или мѣсто печатанія его не извѣстно, то въ судѣ той мѣстности, гдѣ оно распространено. Когда сочиненіе распространено въ нѣсколькихъ судебныхъ округахъ, оно, въ указанныхъ двухъ случаяхъ, должно судиться тамъ, гдѣ прежде возбуждено преслѣдованіе.

б) Если обвиняемый жительствуетъ не тамъ, гдѣ сочиненіе отпечатано или распространено: онъ можетъ по усмотрѣнію истца или обвинителя, быть привлеченъ къ отвѣтственности въ мѣстѣ своего жительства. За сочиненіе, изданное за границею, обвиняемый можетъ, въ такомъ случаѣ, быть привлеченъ къ суду тамъ, гдѣ онъ жительствовалъ въ послѣднее предъ выѣздомъ изъ имперіи время, или гдѣ онъ по прибытіи изъ-за границы задержанъ.

2) Въ §§ 163—166 и 179 разграничивается между полицейскими и разными судебными мѣстами подсудность преступленій и проступковъ противъ устава книгопечатанія. На основаніи сихъ §§, *преступленія*, означенныя въ §§ 121—130, должны судиться въ судебныхъ палатахъ; *проступки*, исчисленные въ §§ 131—143,—въ окружныхъ судахъ; тѣ и другіе—съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей (§ 179); разборъ же *нарушеній*, указанныхъ въ §§ 144—160, относится къ вѣдѣнію полицейскихъ мѣстъ, съ правомъ апелляціи на нихъ въ окружные суды. Излишне было бы повторять здѣсь замѣчанія, сдѣланныя уже Статсъ-Секретарями Барономъ Корфомъ и Графомъ Панинымъ, о неудобствѣ вводить въ спеціальный уставъ о книгопечатаніи новыя опредѣленія преступленія и проступка, несогласныя съ принятыми въ общемъ уголовномъ законѣ. Но нельзя не указать, что въ окончательной редакціи проекта установляемыя категоріи противозаконныхъ дѣйствій не соотвѣтствуютъ даже и той мысли, на которой онѣ первоначально основывались и которая выражена въ §§ 110

и 111, именно: чтобы *преступленіями* назывались противозаконныя дѣйствія, за кои полагается потеря правъ и преимуществъ, лично или по состоянію осужденному присвоенныхъ, *проступками*—не влекущія за собою никакого ограниченія правъ, и *нарушеніями*—наказываемыя только денежными пенями. Вслѣдствіе сдѣланныхъ измѣненій въ размѣрахъ наказаній, въ главѣ *второй*, исчисляющей *преступленія*, встрѣчаются теперь (§§ 126 и 127) взысканія, не соединенныя съ потерею или ограниченіемъ правъ и преимуществъ, а въ главѣ *четвертой* о *нарушеніяхъ*—есть два случая (§§ 149, 155), гдѣ опредѣленъ арестъ до трехъ мѣсяцевъ. Впрочемъ, хотя бы этотъ случайный недосмотръ и былъ исправленъ, съ самою основною мыслью предположенія объ отнесеніи преступленій и проступковъ печати къ вѣдомству разныхъ судовъ по *тягости назначенныхъ за оныя наказаній*, трудно согласиться. Рѣшающимъ моментомъ при опредѣленіи подсудности здѣсь кажется, должны быть не внѣшніе признаки, какъ строгость наказанія или даже мѣра угрожающаго вреда, а тѣ внутреннія свойства преступленія, въ которыхъ выражается спеціальный характеръ его, требующій въ большей или меньшей степени, отступленія отъ общаго порядка производства уголовныхъ дѣлъ. По уставу уголовнаго судопроизводства, дѣла о всякихъ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, за исключеніемъ самыхъ маловажныхъ, подлежатъ вѣдѣнію окружныхъ судовъ; при чемъ въ случаяхъ, когда преступное дѣйствіе влечетъ за собою наказаніе, соединенное съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, приговоръ произносится съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей (уст. угол. суд. ст. 200, 201). Если въ разсматриваемомъ проектѣ признано нужнымъ, для преступленій печати, допустить существенное отъ сего отступленіе, подвергая *всѣ* эти преступленія суду присяжныхъ, важнѣйшія же относя къ вѣдѣнію не окружныхъ судовъ, а судебныхъ палатъ, то подобное изъятіе вызвано, конечно, не тягостью назначенныхъ за нихъ наказаній, которыя въ большей части случаевъ не восходятъ за предѣлы обыкновенныхъ взысканій исправительныхъ; оно можетъ быть оправдано лишь исключительною природою этихъ преступленій и особымъ значеніемъ ихъ для общества. Преступленія общія состоятъ въ дѣйствіяхъ, прямо и положительно воспрещаемыхъ закономъ, большею частью воспрещаемыхъ и общечеловѣческою нравственностью и голосомъ совѣсти, для всякаго и самаго необразованнаго человѣка по-

нятнымъ. Дѣло суда, въ отношеніи ихъ, обыкновенно состоитъ лишь въ-томъ, чтобъ опредѣлить, виновно ли, и въ какой мѣрѣ виновно, обвиняемое лицо въ совершеніи признаннаго всѣми преступнымъ дѣйствія. Въ другихъ условіяхъ представляются преступленія печати. Законъ не опредѣляетъ ихъ съ точностію; онъ не даетъ и не можетъ дать ясныхъ указаній о томъ, до чего должна простираться правильная, благодѣтельная для государства свобода слова, и гдѣ начинается злоупотребленіе. Судамъ представляется, по ихъ разумѣнію, почти безъ руководства, на основаніи лишь самыхъ общихъ и неопредѣленныхъ указаній законодательства, проводить въ своихъ приговорахъ черту между тѣмъ, что въ произведеніяхъ публичнаго слова должно быть дозволено, и что преступно. Роль суда здѣсь очевидно уже не та, какъ въ общихъ дѣлахъ уголовныхъ; лицо подсудимаго и его частные интересы отодвигаются на второй планъ; въ произносимомъ приговорѣ замѣшиваются интересы несравненно болѣе важные; судья призывается къ трудной задачѣ своими рѣшеніями направлять умственное движеніе страны, ограждая съ одной стороны, безопасность и спокойствіе государства и частныхъ лицъ, съ другой же охраняя и весь необходимый для хода просвѣщенія просторъ мысли. Понятно, что столь важное по своему вліянію дѣло законодательство не рѣшается ввѣрить обыкновеннымъ низшимъ судамъ, особенно въ государствѣ, гдѣ свобода слова еще не допускалась, гдѣ самое понятіе о томъ, въ какихъ предѣлахъ она должна заключаться, не существуетъ, и гдѣ оно должно лишь въ будущемъ сложиться подъ вліяніемъ ряда судебныхъ приговоровъ. Впрочемъ не одно *рѣшеніе* дѣлъ печати представляетъ особыя трудности: по природѣ этихъ дѣлъ, по характеру и общественному положенію большей части обвиняемыхъ, по содержанію тѣхъ доводовъ, кои приводятся по онымъ какъ въ обвиненіи, такъ и въ защитѣ, самое веденіе процессовъ печати требуетъ въ судьѣ особой способности, такта, знанія общественныхъ отношеній, и многихъ качествъ, которыя, до полнаго развитія и образованія у насъ магистратуры, можно будетъ найти далеко не во всѣхъ лицахъ судебнаго вѣдомства.

По симъ уваженіямъ, предположеніе министра внутреннихъ дѣлъ объ изъятіи дѣлъ по преступленіямъ печати изъ общаго порядка подсудности и отнесеніи ихъ къ вѣдомству судебныхъ палатъ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, кажется весьма основательнымъ.

Но, по тѣмъ же уваженіямъ, нельзя признать правильнымъ ограниченіе этой повѣдомственности одними только важнѣйшими (по размѣру назначеннаго наказанія) преступленіями, съ подчиненіемъ прочихъ окружнымъ судамъ. Всѣ преступленія слова, какова бы ни была тяжесть ихъ, въ равной степени отличаются вышеприведенными исключительными свойствами; правильное и благоразумное рѣшеніе ихъ одинаково важно, а разборъ одинаково труденъ, не смотря на мѣру назначаемаго за каждое наказанія. Можетъ быть даже всего болѣе осторожности и искусства требуютъ процессы по тѣмъ именно нарушеніямъ этого рода, которыя законъ наказываетъ снисходительнѣе: отличить въ сочиненіи прямое возваніе къ совершенію преступленія (§ 121) едва ли не легче, чѣмъ подмѣтить тотъ иногда почти неуловимый оттѣнокъ, по которому политическій трактатъ можетъ быть обвиненъ въ *порицаніи началъ собственности и семейнаго союза* (§ 132) или произведеніе беллетристическое—въ *оскорбленіи добрыхъ нравовъ* (§ 131). Посему всѣ преступленія этого рода, т. е. всѣ преступленія слова и мысли, какъ составляющія однородную группу, должны подлежать и одной юрисдикціи.

Но въ проектѣ устава книгопечатанія исчисляются нѣкоторыя преступныя дѣйствія, которыя хотя и имѣютъ отношеніе къ печати; однако существенно отличаются отъ преступленій печати въ тѣсномъ смыслѣ сего слова. Таковы (кромѣ нарушеній поименованныхъ въ IV главѣ) указанные въ §§ 139—143 проступки: а) составленіе публичной подписки для покрытія наложенныхъ по суду денежныхъ пеней, б) обнародованіе судебныхъ преній по дѣламъ, производившимся при закрытыхъ дверяхъ, в) представленіе на театрѣ піесы, внесенной въ разрядъ запрещенныхъ, г) открытіе типографіи или литографіи безъ надлежащаго разрѣшенія, и д) учиненіе въ пропущенномъ цензурою произведеніи перемѣны или дополненіи, цензурою не разсмотрѣнныхъ или недозволенныхъ. Всѣ эти проступки не состоятъ въ выраженіи какого либо мнѣнія или оглашеніи какого либо произведенія мысли, преступность коего подлежала бы изслѣдованію, здѣсь простое нарушеніе прямаго и яснаго предписанія закона, нарушеніе въ сущности ничѣмъ не отличающееся отъ преступныхъ дѣйствій общимъ законодательствомъ опредѣляемыхъ. На эти проступки казалось бы ненужнымъ распространять и дѣйствіе предполагаемаго въ проектѣ

(§ 179) суда присяжныхъ: они должны быть подсудны окружнымъ судамъ въ общемъ порядкѣ.

Что касается нарушеній, означенныхъ въ §§ 144—160, разборъ коихъ министръ внутреннихъ дѣлъ предполагаетъ отнести къ вѣдѣнію управы благочинія, губернскихъ правленій и уѣздныхъ полицейскихъ управленій, то за изданіемъ новаго устава уголовнаго судопроизводства, не предоставляющаго болѣе полиціи судебнаго разбирательства, едва ли удобно было бы ввѣрить ей разсмотрѣніе дѣлъ чисто судебныхъ, несравненно болѣе важныхъ, чѣмъ большая часть такъ называемыхъ полицейскихъ проступковъ, имѣющихъ теперь отойти къ вѣдѣнію мировыхъ судей. Нельзя оставить безъ вниманія, что по нѣкоторымъ изъ нарушеній, въ §§ 144—160 опредѣленныхъ, назначаются наказанія, восходящія до 3-хъ мѣсячнаго ареста (§§ 149, 155), по другимъ, кромѣ денежнаго взысканія полагается пріостановленіе или прекращеніе изданія (§ 148), или признаніе незаконною передачи изданія другому лицу (§ 145). Подчиненіе означенныхъ дѣлъ мировой юрисдикціи министръ внутреннихъ дѣлъ считаетъ неудобнымъ главнымъ образомъ потому, что они такимъ образомъ будутъ подлежать суду одного лица, при чемъ, въ случаѣ предъявленія судебнаго иска не частными лицами, а полицейскимъ вѣдомствомъ, какъ обыкновенно бываетъ при нарушеніи полицейскихъ постановленій, право переноса дѣлъ въ мировой съѣздъ ограничено безаппелляціонно личнымъ усмотрѣніемъ товарища прокурора окружнаго суда. Это неудобство устраняется съ примѣненіемъ къ дѣламъ сего рода правилъ о преслѣдованіи проступковъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія: по симъ правиламъ (уст. угол. суд. т. 1189 и 1216), административныя управленія могутъ приносить отзывы на неокончательные приговоры мироваго судьи по всѣмъ предметамъ дѣла, безъ всякаго ограниченія. Но если и при этомъ условіи подчиненіе нарушеній правилъ о печати единоличному суду мировыхъ судей признается неудобнымъ,—чего II-е отдѣленіе, съ своей стороны, рѣшительно не оспариваетъ,—то слѣдовало бы, кажется, отнести ихъ къ вѣдѣнію окружныхъ судовъ, подобно проступкамъ означеннымъ въ §§ 139—143 проекта, отъ которыхъ они въ сущности почти ничѣмъ не отличаются. Самый порядокъ производства дѣлъ по всѣмъ этимъ проступкамъ и нарушеніямъ можно подчинить общимъ правиламъ устава

уголовнаго судопроизводства о проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія (уст. угол. суд. ст. 1214 и слѣд.).

3. Въ § 167 опредѣляется, что поводы къ начатію судебнаго преслѣдованія суть: 1) извѣщеніе и 2) жалоба. По буквальному смыслу этого правила, прокуроръ не долженъ имѣть права самъ, безъ сообщенія отъ администраціи или просьбы частнаго лица, возбуждать дѣла о преступленіяхъ печати. Едва ли такое ограниченіе согласно съ пользою дѣла и едва ли оно соотвѣтствуетъ самому достоинству судебной власти, которой по мысли проекта предполагается ввѣрить на будущее время огражденіе общества отъ злоупотребленій печатнаго слова. Чтобъ уголовный законъ дѣйствовалъ правильно, не только *осужденіе*, но и самое *обвиненіе* должно входить въ кругъ дѣятельности власти судебной, хотя то и другое предоставляется различнымъ ея органамъ. Судъ, произносящій приговоры только по тѣмъ преступленіямъ, которыя указываются ему представителями извѣстной отрасли администраціи, перестаетъ быть непосредственнымъ исполнителемъ закона; значеніе его умаляется и до нѣкоторой степени утрачивается. По такимъ конечно соображеніямъ, въ общемъ уставѣ уголовнаго судопроизводства прокурорамъ положительно предоставляется право возбуждать непосредственно дѣла о преступленіяхъ (ст. 297, 311). Если отступленіе отъ этого начала признано нужнымъ въ отношеніи нѣкоторыхъ маловажныхъ проступковъ, касающихся исключительно фискальнаго интереса или состоящихъ лишь въ нарушеніи спеціальныхъ по отдѣльнымъ частямъ управленія правилъ: то съ такими проступками преступныя дѣйствія, совершаемыя печатью, не могутъ быть сравнены. Они затрогиваютъ не частные интересы какой либо отрасли администраціи, а самые важные интересы всего государства. Въ параллель къ нимъ всего болѣе могутъ подойти преступленія государственныя, по которымъ прокуроры не лишены права вчинать дѣла по непосредственному своему усмотрѣнію. Подобнымъ же правомъ они должны бы, по мнѣнію II-го Отдѣленія, пользоваться, по преступленіямъ и проступкамъ печати, (*) что и слѣдовало бы выразить въ § 167.

(*) Здѣсь и вездѣ ниже, гдѣ говорится о преступленіяхъ и проступкахъ печати, разумѣются преступныя дѣйствія, означенныя въ §§ 121—138, подлежащія, согласно замѣчанію 2-му суду судебныхъ палатъ. Къ проступкамъ, означеннымъ въ §§ 139 и сл., должны быть примѣняемы, какъ въ томъ же замѣчаніи предлагается, общія постановленія о порядкѣ преслѣдованія проступковъ противъ общественнаго благочинія.

4. Съ означеннымъ въ § 168 предположеніемъ относительно предоставленія цензурнымъ комитетамъ извѣщать прокурора о начатіи судебнаго преслѣдованія, можно согласиться; но едва ли есть существенная надобность давать такое право и предсѣдателямъ сихъ комитетовъ: въ случаяхъ поспѣшности, всегда можетъ быть собрано экстренное засѣданіе комитета. За то въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ цензурныхъ комитетовъ право дѣлать означенныя извѣщенія должно быть предоставлено и губернаторамъ, какъ главнымъ представителямъ общей административной власти. Сверхъ сего настоящій § слѣдовало бы дополнить объясненіемъ, на основаніи принятаго въ нашемъ законодательствѣ общаго правила, что дѣла объ оскорбленіяхъ чести не могутъ быть начинаемы никѣмъ безъ жалобы со стороны самихъ обиженныхъ.

5. Въ §§ 169 и 171 установляется различный срокъ давности по преступленіямъ печати, смотря по тому, возбуждается ли дѣло извѣщеніемъ, или жалобою: въ первомъ случаѣ срокъ полагается годовой, а во второмъ трехлѣтній. Такое различіе въ давности по преступнымъ дѣйствіямъ вполнѣ однороднымъ и совершаемымъ однимъ и тѣмъ же способомъ, не имѣетъ, кажется, твердаго юридическаго основанія. Преступленія печати важны вообще только въ первое время послѣ распространенія сочиненія или изображенія, а потому назначенный въ § 169 годовой срокъ былъ бы вполнѣ достаточенъ по всѣмъ преступнымъ дѣйствіямъ, направленнымъ какъ противъ правительства или общественнаго порядка, такъ и противъ частныхъ лицъ. Это казалось бы тѣмъ болѣе возможнымъ, что по статьѣ 21 Высочайше утвержденнаго 20 Ноября устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, срокъ давности по оскорбленіямъ чести назначенъ шестимѣсячный. Прибавленіе къ сему еще шести мѣсяцевъ на полученіе книги или газеты въ отдаленныхъ частяхъ Имперіи, и на присылку оттуда жалобы, служило бы совершенно достаточнымъ огражденіемъ правъ частныхъ людей, а вмѣстѣ съ тѣмъ избавляло бы авторовъ и редакторовъ повременныхъ изданій отъ отвѣтственности по такимъ статьямъ, которыя уже давно забыты.

При этомъ необходимо однако разъяснить, съ какого собственно времени начинается теченіе давности. По общимъ преступленіямъ, она считается со времени совершенія преступнаго дѣйствія; въ дѣлахъ же прессы началомъ совершенія преступленія признается обыкно-

венно напечатаніе произведенія. Но при исчисленіи срока давности по такимъ дѣламъ принятіе сего основанія было бы неудобно, потому что такимъ образомъ виновные иногда имѣли бы возможность вовсе избавляться отъ отвѣтственности, выпуская сочиненіе въ свѣтъ лишь по истеченіи извѣстнаго срока послѣ напечатанія. Посему казалось бы болѣе правильнымъ теченіе давности считать вообще не со времени напечатанія, а со времени *распространенія* преступнаго произведенія.

Въ заключеніе должно замѣтить: а) что годовой срокъ давности можно бы распространить и на проступки, означенные въ §§ 139—160, не принадлежащіе къ преступленіямъ печати въ тѣсномъ смыслѣ слова, и б) что правило о давности удобнѣе помѣстить въ концѣ 1 главы третьяго раздѣла проекта.

6. По § 170, правительственныя установленія, сословія, общества и лица, потерпѣвшія какой либо вредъ отъ напечатаннаго слова, могутъ прямо обращаться съ жалобою въ подлежащія судебныя учрежденія.

Такой порядокъ, представляющійся совершенно правильнымъ въ отношеніи къ частнымъ лицамъ, можетъ быть иногда весьма неудобенъ въ примѣненіи къ правительственнымъ установленіямъ, сословіямъ, обществамъ и нѣкоторымъ должностнымъ лицамъ, которымъ въ большей части случаевъ не возможно бываетъ являться въ судъ лично; посылка же повѣренныхъ потребовала бы съ ихъ стороны значительныхъ расходовъ. Въ качествѣ органовъ правительства, означенныя установленія и лица имѣютъ, кажется, несомнѣнное право на защиту ихъ чести чрезъ представителей общей обвинительной власти. Посему справедливо было бы предоставить имъ, по собственному усмотрѣнію, или обращаться съ жалобою прямо въ судъ въ качествѣ частныхъ обвинителей, или же извѣщать о нанесенномъ имъ оскорбленіи прокурора, для вчинанія дѣла на общемъ основаніи.

Согласно сему, § 170 слѣдовало бы разбить на два слѣдующія правила;

«Частныя лица, общества и учрежденія, въ случаѣ клеветы на нихъ, или же опозоренія или поруганія посредствомъ печати, обращаются съ жалобами въ подлежащее судебное мѣсто.»

«Правительственнымъ, сословнымъ и общественнымъ установленіямъ, а также должностнымъ лицамъ, предоставляется въ такихъ случаяхъ или обращаться съ

жалобою въ судъ, или же извѣщать прокурора о возбужденіи преслѣдованія» (*).

7. Въ § 172 слѣдовало бы объяснить, что мѣсто жительства лица, противъ коего начинается преслѣдованіе означается лишь тогда, когда оно извѣстно. Сверхъ сего нужно бы добавить, согласно статьѣ 46 уст. уголов. суд., что въ жалобахъ указывается также: а) имя, фамилія, званіе и мѣсто жительство обвинителя, и б) годъ, мѣсяцъ и число подачи жалобы.

8. Чтобъ избавить прокуроровъ и судебныя мѣста отъ обязанности читать цѣлыя сочиненія, не безполезно было бы, по примѣру многихъ иностранныхъ законодательствъ, постановить въ § 173-мъ, что въ доставленномъ при извѣщеніи или жалобѣ экземплярѣ произведенія должны быть отмѣчены мѣста, подающія поводъ къ преслѣдованію.

9. Одно изъ самыхъ важныхъ дѣйствій по судопроизводству въ дѣлахъ печати есть наложеніе ареста на сочиненія или изображенія, подвергаемыя преслѣдованію. Вопросъ о томъ, какой власти дать право наложенія ареста и какъ оградить общество и частныя лица отъ злоупотребленія симъ правомъ, много обсуждался и рѣшался различно. Многіе, ревнуя о неприкосновенности свободы слова и о сохраненіи во всей чистотѣ карательной системы, стремящейся не *предупреждать* зло отъ печати, а лишь *пресѣкать* оное, полагаютъ, что арестъ долженъ быть налагаемъ не иначе какъ судомъ, по признаніи имъ преступности произведенія. Говорятъ, что ввѣрить принятіе этой мѣры органамъ администраціи значитъ косвеннымъ образомъ возстановить предупредительную цензуру, что изъятіе изъ обращенія такого литературнаго произведенія, противузаконность котораго еще не доказана, есть нарушеніе правъ и частнаго лица и всего общества, что это не только влечетъ за собою матеріальный ущербъ для издателя, но можетъ вести къ послѣдствіямъ совершенно непсправимымъ, ибо нерѣдко сочиненіе имѣетъ интересъ только въ данную минуту, выпущенное же въ свѣтъ по истеченіи извѣстнаго срока утрачиваетъ всякое значеніе: въ такихъ случаяхъ право предварительно, до постановленія суда арестовать сочиненіе, равносильно,—говорятъ, праву цензора не допускать до обращенія въ публикѣ всего того, что по личному его мнѣнію или по мнѣнію

(*) Заголовки *объ извѣщеніяхъ* и *о жалобахъ* слѣдовало бы, кажется исключить.

его административнаго начальства не заслуживаетъ одобренія.

Согласиться съ такимъ взглядомъ на дѣло едвали возможно. При преступленіяхъ печати, какъ и при всякихъ другихъ преступленіяхъ, правительство должно имѣть право принимать своевременно мѣры необходимыя для пріостановленія наносимаго преступленіемъ вреда. Но за нѣкоторыми изъ приведенныхъ выше соображеній нельзя не признать доли правды. Посему, если слѣдуетъ предоставить органамъ обвинительной и административной власти весь просторъ, необходимый для энергическаго огражденія общества отъ злоупотребленія печатнымъ словомъ: то не менѣе нужны гарантіи противъ ошибочныхъ или несогласныхъ съ намѣреніями закона дѣйствій съ ихъ стороны.

На основаніи §§ 174—178 проекта, арестъ можетъ быть налагаемъ какъ по постановленіямъ суда, такъ и по усмотрѣнію прокурора, а въ нетерпящихъ отлагательства случаяхъ полиціею по требованію цензурныхъ комитетовъ. Согласно съ изложенными выше соображеніями, казалось бы возможнымъ не только сохранить сіи предположенія въ силѣ, но право, предоставляемое здѣсь цензурнымъ комитетамъ, распространить и на губернаторовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ цензурныхъ комитетовъ нѣтъ. За симъ необходимо лишь принять мѣры къ тому, чтобы прокуроры и административныя учрежденія пользовались даруемою имъ властію съ надлежащею умѣренностію, въ случаяхъ дѣйствительной необходимости. По роду обязанностей этихъ лицъ и учрежденій, по служебному ихъ положенію и лежащей на нихъ отвѣтственности предъ начальствомъ, естественно ожидать, что они, увлекаясь усердіемъ, будутъ склонны прибѣгать къ важной мѣрѣ ареста изъ одного опасенія, не вполнѣ яснаго, такъ сказать на всякій случай, страшась болѣе отвѣта за излишнюю слабость, чѣмъ за неумѣренную строгость. Едвали не единственнымъ средствомъ къ предотвращенію сего было бы, принять за начало, что наложенный административными властями арестъ признается недѣйствительнымъ, когда въ теченіе извѣстнаго срока не будетъ утвержденъ надлежащимъ судебнымъ мѣстомъ. Исходя изъ сего можно бы постановить, что:

а) Главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія, цензурные комитеты, и губернаторы могутъ требовать отъ полиціи наложенія ареста на произведенія печати не иначе, какъ извѣщая *въ тоже самое время* прокурора

о начатіи судебнаго преслѣдованія противъ того произведенія, и сообщая ему о сдѣланномъ ими распоряженіи относительно ареста;

б) прокуроръ, по полученіи сего сообщенія, или въ надлежащихъ случаяхъ—по наложеніи ареста собственною властью, долженъ немедленно представить объ утвержденіи сдѣланнаго распоряженія судебному присутствію (*);

в) если по истеченіи опредѣленнаго срока (наприм. трехъ или семи дней) со времени наложенія ареста прокуроромъ, или полученія имъ извѣщенія объ арестѣ отъ административной власти, мѣра эта не будетъ утверждена судомъ, то распоряженіе считается недѣйствительнымъ, и арестъ снимается.

Подобный порядокъ представитъ, кажется, сочинителямъ и издателямъ довольно существенныя гарантіи противъ напраснаго арестованія ихъ произведеній. Чтобы устранить всякое уклоненіе отъ начала карательной системы, слѣдовало бы при семъ принять за правило, что преслѣдованію и арестованію, на вышеизложенныхъ основаніяхъ, могутъ подлежать лишь сочиненія, уже *выпущенныя въ свѣтъ*, ибо карательный законъ относится только къ *публично распространенному* слову, и пока сочиненіе не оглашено, не можетъ быть рѣчи о преступленіи, а слѣдовательно и о какихъ либо открытыхъ мѣрахъ противъ него. Правило это принимается повсюду, хотя относительно подробностей примѣненія онаго существуетъ большое разногласіе, высказывающееся особенно въ вопросѣ о томъ, въ какой именно моментъ считать печатное произведеніе уже опубликованнымъ, и слѣдовательно преступленіе совершившимся. Въ такія подробности закону нашему конечно нѣтъ надобности входить; онѣ установятся въ послѣдствіи судебною практикою; но общее начало, выше указанное, должно, кажется, быть въ новомъ уставѣ признано, для чего надлежало бы измѣнить редакцію § 174-го, выпустивъ слова «и остановить выпускъ въ свѣтъ», послѣ словъ «наложить арестъ», и сказавъ вмѣсто того «наложить арестъ на выпущенное въ свѣтъ».

Всѣ предлагаемыя выше гарантіи однако должны относиться только къ сочиненіямъ, выходящимъ въ свѣтъ на законномъ основаніи, и подвергаемымъ пре-

(*) Присутствіе это могло бы быть составлено такъ же, какъ предлагается ниже составить обвинительную инстанцію.

слѣдованію единственно за ихъ *содержаніе;* если же при самомъ печатаніи и публикованіи произведенія нарушены прямыя предписанія закона, напр. если произведеніе отпечатано въ тайной типографіи, или недозволено цензурою, когда по роду его такое дозволеніе требовалось,—задержаніе онаго должно имѣть мѣсто обыкновеннымъ путемъ.

Что касается самой процедуры наложенія ареста, то правила о семъ проектированныя въ §§ 175—177, представляются вообще удовлетворительными. Не безполезнымъ казалось бы только вмѣсто частнаго постановленія § 177-го объ участіи посторонних свидѣтелей, выразить вообще, что при наложеніи ареста соблюдаются правила, постановленныя въ уставѣ уголовнаго судопроизводства (ст. 358—367) для производства выемокъ.

10) Непосредственно вслѣдъ за правилами объ извѣщеніи и объ арестѣ помѣщены въ проектѣ правила о судѣ, безъ всякаго указанія на производство предварительнаго слѣдствія, и на обрядъ преданія суду. Не видно, полагали ли составители проекта, что дѣйствія эти вовсе не нужны въ дѣлахъ по преступленіямъ прессы, или же имѣлось въ виду примѣненіе здѣсь общихъ по сему предмету постановленій. Соображеніе § 161-го, скорѣе склоняетъ къ послѣднему мнѣнію. Но ни то, ни другое не представляется вполнѣ удобнымъ.

На основаніи статьи 544-й устава уголовнаго судопроизводства, предварительное слѣдствіе признается, въ общемъ порядкѣ, необходимымъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло подлежитъ разсмотрѣнію съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей. По примѣненію этой статьи оно сдѣлалось бы обязательнымъ для дѣлъ о всѣхъ преступленіяхъ печати, подлежащихъ суду судебной палаты. Между тѣмъ по преступленіямъ этого рода, весьма часто, наприм. когда авторъ или иной обязанный отвѣчать за публикованное произведеніе, несомнѣнно извѣстенъ, и вопросъ состоитъ только въ преступности самаго произведенія, предварительное слѣдствіе вовсе излишне, хотя въ иныхъ случаяхъ, оно является и здѣсь необходимымъ предуготовленіемъ судебнаго разсмотрѣнія. Не отклоняя вовсе предварительнаго слѣдствія, не слѣдовало бы кажется, и дѣлать оное обязательнымъ, но примѣнить къ дѣламъ о печати статью 545-ю устава уголовнаго судопроизводства о производствѣ слѣдствія лишь тогда, когда то будетъ признано за нужное прокуроромъ или судомъ.

Что касается самаго *порядка* производства слѣдствія, то общій законъ здѣсь также не вполнѣ примѣнимъ. Тѣ же уваженія, по которымъ преступленія печати признается нужнымъ отнести въ вѣдѣнію особаго, высшаго суда, требуютъ, чтобъ и слѣдственныя по онымъ дѣйствія ввѣрялись лицамъ, стоящимъ выше обыкновенныхъ судебныхъ слѣдователей. Возложеніе ихъ на прокурора, и представителя *обвинительной* власти, не соотвѣтствовало бы требованіямъ правосудія и противорѣчило бы правилу, выраженному въ статьѣ 278-й устава уголовнаго судопроизводства, по которой прокуроры и ихъ товарищи предварительныхъ слѣдствій сами не производятъ. Но кажется, было бы послѣдовательно и соотвѣтственно важности предмета предоставлять производство слѣдствій по дѣламъ печати предлежащимъ разсмотрѣнію судебной палаты, одному изъ ея членовъ, какъ постановлено для дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ.

Вопросъ о необходимости особаго обряда преданія суду гораздо труднѣе. Въ общемъ порядкѣ судопроизводства обрядъ этотъ составляетъ существенную принадлежность всѣхъ дѣлъ о преступленіяхъ, влекущихъ за собой лишеніе или ограниченіе правъ состоянія. Такое правило принято государственнымъ совѣтомъ по тому уваженію, что привлеченіе обвиняемыхъ къ публичному суду въ сколько нибудь важныхъ дѣлахъ должно быть совершаемо съ большою осторожностью, и не можетъ зависѣть отъ одного личнаго усмотрѣнія прокуроровъ. Противъ примѣненія сего же къ процессамъ печати много возражаютъ. Замѣчаютъ, что въ процессахъ этого рода сомнѣніе обыкновенно бываетъ не въ томъ, написано ли такимъ-то лицемъ подвергшееся преслѣдованію сочиненіе, а въ томъ лишь, дѣйствительно ли въ семъ сочиненіи есть что либо преступное. Какая же, говорятъ, надобность можетъ быть здѣсь въ особой для огражденія подсудимаго обвинительной инстанціи: ей бы приходилось произносить мнѣніе только о преступности преслѣдуемаго произведенія, т. е. предрѣшать то, что законъ именно и предоставляетъ рѣшить суду присяжныхъ. Хотя сужденія эти не вполнѣ справедливы, хотя нельзя отрицать надобности и по преступленіямъ печати ограждать частныхъ лицъ отъ неосновательнаго призыва на судъ, призыва, сопряженнаго для нихъ и съ потерею времени и съ матеріальными издержками: но можно согласиться, что собственно съ юридической точки зрѣнія, особая обвинительная

инстанція въ дѣлахъ этихъ менѣе нужна, чѣмъ въ другихъ. Но тутъ представляются другія весьма важныя соображенія. Процессы о печати имѣютъ исключительное значеніе. Исходъ каждаго изъ нихъ важенъ не столько по отношенію къ судьбѣ обвиняемаго, сколько по впечатлѣнію, производимому на общество. Въ процессахъ этихъ, начинаемыхъ не по иску частныхъ лицъ, всегда замѣшано, до нѣкоторой степени, самое достоинство правительства, для котораго не все равно, оканчиваются ли возбуждаемыя имъ преслѣдованія осужденіемъ или оправданіемъ обвиняемыхъ. При часто повторяющихся оправданіяхъ не только приходятъ въ прискорбное столкновеніе власти административная и судебная, но неизбѣжно колеблется въ обществѣ довѣріе и уваженіе къ администраціи, и примѣненіе карательнаго закона, вмѣсто огражденія общаго порядка и спокойствія, производитъ лишь раздраженіе и волнуетъ умы. Посему нѣкоторыя мѣры осторожности, съ цѣлью останавливать необдуманныя или безтактныя преслѣдованія по дѣламъ прессы, совершенно необходимы. На первый взглядъ, можетъ показаться, что лучшимъ къ тому способомъ было бы ввѣрить право вчинанія этихъ дѣлъ лишь извѣстнымъ учрежденіямъ, заслуживающимъ, по составу своему, полнаго довѣрія, напримѣръ опредѣлить, что оныя могутъ быть начинаемы (кромѣ частныхъ исковъ) не иначе, какъ по постановленіямъ совѣта по дѣламъ книгопечатанія. Но подобное правило было бы въ примѣненіи сопряжено со многими неудобствами и едва ли бы вполнѣ вело къ цѣли. Независимо отъ объясненной уже невозможности лишать прокуроровъ права вчинать означенныя дѣла по непосредственному усмотрѣнію, сосредоточеніе всѣхъ первоначальныхъ распоряженій по преслѣдованіямъ за преступленія печати въ одномъ центральномъ административномъ учрежденіи, безъ дозволенія ближайшимъ, на мѣстахъ находящимся, начальствамъ обращаться за содѣйствіемъ къ суду въ случаяхъ, требующихъ иногда скорыхъ и рѣшительныхъ распоряженій,—можетъ повести къ многимъ затрудненіямъ. Между тѣмъ, учрежденіе административное, хотя бы составленное изъ самыхъ способныхъ и достойныхъ довѣрія лицъ, едва ли будетъ всегда въ состояніи съ желаемою полнотою обнять и удовлетворительно разрѣшить вопросъ: слѣдуетъ ли въ данномъ случаѣ возбуждать публичное судебное преслѣдованіе. Ему несомнѣнно доступна административная и политическая сторона этого вопроса; но не-

знакомое практически, наглядно, съ пріемами и преданіями судебнаго разбирательства, оно большею частію не съумѣетъ съ такою проницательностью, какъ лица судебнаго сословія, предугадать, каковъ, по вѣроятности, долженъ быть приговоръ присяжныхъ и нельзя ли въ самомъ ходѣ процесса опасаться такихъ обстоятельствъ, которыя сдѣлаютъ впечатлѣніе онаго болѣе вреднымъ, чѣмъ полезнымъ. Нужно также замѣтить, что основательное разрѣшеніе вопроса о необходимости или удобствѣ публичнаго судебнаго преслѣдованія, часто бываетъ возможно только по обнаруженіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, раскрываемыхъ предварительнымъ слѣдствіемъ, и во всякомъ случаѣ оно легче спустя нѣсколько времени послѣ появленія преслѣдуемаго произведенія, когда первый пылъ произведеннаго имъ, можетъ быть, случайнаго или ошибочнаго впечатлѣнія уже прошелъ.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ, установленіе особаго обряда преданія обвиняемыхъ публичному суду кажется и въ дѣлахъ печати необходимымъ. Единственное изъ сего изъятіе слѣдуетъ допустить для обвиненій въ клеветѣ, опозоренія и поруганія, которыя, возникая по жалобамъ самихъ оскорбленныхъ, по всему вѣроятію, не будутъ начинаемы ими безъ явной въ томъ необходимости. Но изъ вышеприведеннаго открывается, что значеніе обвинительной инстанціи въ дѣлахъ прессы будетъ не совсѣмъ то, что въ другихъ дѣлахъ уголовныхъ. Кромѣ общей задачи—ограждать подсудимаго отъ напраснаго преслѣдованія, она должна имѣть тутъ и другую—ограждать достоинство правительственныхъ органовъ, служить посредникомъ между административною и судебною властями, и предотвращать не избѣжныя безъ того столкновенія ихъ. Естественно, что и составъ этой инстанціи долженъ быть особый. Выше сего замѣчено, что вопросы о возбужденіи или прекращеніи преслѣдованія по дѣламъ печати не могутъ быть вполнѣ удовлетворительно разрѣшаемы одними административными лицами; столь же односторонне были бы они разрѣшаемы присутствіемъ, составленнымъ исключительно изъ юристовъ, руководствующихся въ своихъ сужденіяхъ только текстомъ законовъ и судебною практикою. Здѣсь часто необходимо бываетъ отступить, въ ту или другую сторону, отъ прежнихъ, хотя бы неоднократныхъ примѣровъ, по случаю обстоятельствъ времени и мѣста, настроенія общественнаго мнѣнія въ данный моментъ и многихъ

другихъ соображеній, извѣстныхъ только административнымъ властямъ. По этому, для успѣшнаго и всесторонняго разсмотрѣнія вопросовъ о преданіи обвиняемыхъ суду, казалось бы полезнымъ установить по дѣламъ печати обвинительную инстанцію смѣшанную: изъ судей и высшихъ представителей мѣстной администраціи. Начало это принято уже нашимъ законодательствомъ какъ по государственнымъ преступленіямъ, такъ и по разрѣшенію пререканій между судебными и правительственными установленіями. Въ первомъ случаѣ, для разсмотрѣнія представленій о прекращеніи дѣлъ по государственнымъ преступленіямъ, кассаціонный департаментъ сената приглашаетъ въ свое засѣданіе главнаго начальника III-го отдѣленія собственной Его Величества канцеляріи и министра внутреннихъ дѣлъ (уст. угол. суд. ст. 1047), а во второмъ, пререканія разрѣшаются особымъ присутствіемъ, подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя палаты, изъ губернатора, двухъ членовъ судебной палаты и предсѣдателей двухъ административныхъ палатъ (уст. гражд. суд. ст. 242). Подобное сему правило можно принять и для разсмотрѣнія обвинительныхъ актовъ по дѣламъ о преступленіяхъ печати.

На основаніи вышеизложеннаго, слѣдовало бы, по мнѣнію II-го отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, въ дополненіе проекта, постановить слѣдующее:

а) предварительныя слѣдствія по дѣламъ о преступленіяхъ печати производятся лишь въ томъ случаѣ, когда это будетъ признано за необходимое прокуроромъ или судомъ;

б) по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебной палаты, слѣдствія производятся однимъ изъ ея членовъ, по назначенію старшаго предсѣдателя. Впредь до прибытія члена палаты на мѣсто происшествія, порвоначальныя мѣры изслѣдованія, не терпящія отлагательства, принимаются мѣстнымъ судебнымъ слѣдователемъ, а за отсутствіемъ его полиціею.

в) вопросъ о преданіи суду обвиняемаго въ преступленіяхъ печати (§§ 121—132 и 138), или о прекращеніи дѣла, разрѣшается особымъ присутствіемъ, подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя палаты, изъ губернатора, двухъ членовъ гражданскаго департамента палаты и предсѣдателя цензурнаго комитета, а гдѣ его нѣтъ—вице-губернатора.

11) Въ §§ 180—182 опредѣляется порядокъ призы-

ва присяжныхъ по дѣламъ печати. Присемъ, § 181-мъ постановляется, что присяжными засѣдателями по этимъ дѣламъ могутъ быть только лица, удовлетворяющія, въ имущественномъ отношеніи, условіямъ, предписаннымъ въ учрежденіи судебныхъ мѣстъ для выбора въ мировые судьи,—кромѣ, однакожъ, крестьянъ.

Выше сего, въ замѣчаніи 2-мъ, было уже выражено, что II Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи вполнѣ соглашается съ предположеніемъ отнести дѣла о печати къ вѣдомству судебныхъ палатъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей. Необходимость института присяжныхъ въ этихъ дѣлахъ убѣдительно доказывается разсужденіями коммиссіи, составлявшей разсматриваемый проектъ устава. Къ нимъ остается лишь прибавить здѣсь, что едва ли не при одномъ этомъ условіи судебная власть будетъ въ состояніи удовлетворительно исполнить возлагаемую на нее трудную задачу—руководить воззрѣніями нашего общества на свободу слова и удерживать общественное сознаніе въ правильномъ пониманіи предѣловъ, въ которыхъ эта свобода должна заключаться. Благотворное дѣйствіе судебныхъ приговоровъ на настроеніе общества невозможно, если судъ не будетъ пользоваться полнымъ довѣріемъ и нравственною поддержкою со стороны самого общества, а для сего прежде всего нужно, чтобы его рѣшенія вытекали изъ началъ, убѣжденій и взглядовъ, обществу вполнѣ сродныхъ. Какъ бы ни были мы увѣрены въ дотстоинствахъ будущихъ нашихъ несмѣняемыхъ коронныхъ судей, какъ бы ни была тверда надежда видѣть въ нихъ людей просвѣщенныхъ, способныхъ, преданныхъ благу государства: они по самому положенію своему не могутъ не быть нѣсколько оторваны отъ окружающей жизни, и приговоры ихъ по дѣламъ печати вѣроятно, часто бывали бы болѣе плодомъ отвлеченныхъ умозаключеній или примѣненіемъ началъ, выработанныхъ государственною наукою и юриспруденціею запада,—чѣмъ отголоскомъ дѣйствительныхъ чувствъ и потребностей русскаго общества. Въ дѣлахъ прессы эта односторонность можетъ вести къ большимъ неудобствамъ, ибо свобода слова менѣе чѣмъ что либо должна измѣряться какимъ либо безусловнымъ, общимъ для всѣхъ странъ масштабомъ; предѣлы ея должны зависѣть отъ обстоятельствъ и природы каждаго народа, его степени развитія, характера, привычекъ и даже предубѣжденій. Иное оспариваніе

началъ религіозныхъ, иное порицаніе правительства можетъ свободно и безвредно обращаться въ Германіи, Англіи или Франціи, но поражало бы слухъ и оскорбляло бы чувства русскаго человѣка,—между тѣмъ какъ на оборотъ, то, что̀ иногда преслѣдовалось на западѣ, при взволнованномъ и раздраженномъ состояніи общества, при слабости правительственной власти и постоянной опасности потрясеній, можетъ по настроенію умовъ и условіямъ народнаго характера въ нашемъ отечествѣ, не угрожать у насъ никакими вредными послѣдствіями. Только представители самого общества, за одно съ нимъ мыслящіе и чувствующіе, будутъ въ состояніи совершенно вѣрно улавливать эти оттѣнки и произносить соотвѣтственные имъ приговоры.

Но если, по этимъ уваженіямъ, судъ присяжныхъ въ дѣлахъ печати представляется у насъ необходимымъ, то въ составъ его не могутъ быть допущены всѣ тѣ лица, которыхъ законъ допускаетъ въ присяжные засѣдатели по общимъ дѣламъ уголовнымъ. Въ числѣ сихъ послѣднихъ будетъ не мало людей безграмотныхъ, чуждыхъ всякаго пониманія условій печатной рѣчи,—людей, вращающихся исключительно въ тѣсныхъ предѣлахъ заботъ ежедневной жизни и матеріальнаго труда. Если простой здравый смыслъ будетъ достаточенъ имъ для разрѣшенія вопросовъ о совершеніи или несовершеніи кѣмъ либо обыкновеннаго преступленія; то невозможно ожидать, чтобъ они вѣрно оцѣняли смыслъ законовъ о печати и произносили здравое сужденіе по вопросамъ политическимъ, до крайности тонкимъ, какъ напр. о томъ, гдѣ пролегаетъ граница между недозволенными нападками на правительство и разрѣшенною закономъ критикою распубликованныхъ правительственныхъ распоряженій. Отдать судъ по дѣламъ печати въ руки такихъ людей значило бы, до нѣкоторой степени, отказаться отъ суда присяжныхъ, потому что за неимѣніемъ своего собственнаго взгляда, они, по всей вѣроятности, слѣпо подчинялись бы наставленіямъ предсѣдателя. Эти соображенія приводятъ естественно къ мысли о необходимости требовать отъ присяжныхъ по дѣламъ печати нѣкоторыхъ особыхъ условій. Въ пользу заявленнаго въ проектѣ предположенія о допущеніи въ число ихъ лишь такихъ лицъ, которыя удовлетворяютъ имущественному цензу, опредѣленному для выбора мировыхъ судей, — можно привести многое. Такимъ образомъ дѣйствительно былъ бы привлеченъ

лишь верхній слой обыкновеннаго состава присяжныхъ. Но внимательно вглядываясь въ эту комбинацію, нельзя не замѣтить, что требуемое ею условіе иногда было бы слишкомъ стѣснительно, иногда же далеко недостаточно: во многихъ мѣстахъ найти надлежащее число лицъ, удовлетворяющихъ означенному цензу, оказалось бы едва-ли даже возможнымъ; въ другихъ,—напримѣръ въ столицахъ,—онъ былъ бы лишь весьма слабымъ ручательствомъ способности обсуживать дѣла по преступленіямъ прессы. Во всякомъ случаѣ внѣ этого ценза осталось бы много людей, привлеченіе которыхъ къ симъ дѣламъ было бы полезно. Повидимому всего лучше было бы соединить не столь высокій имущественный цензъ съ нѣкоторымъ цензомъ по образованію. Но постановить положительное въ законѣ правило о таковомъ двойномъ цензѣ такъ, чтобы подъ оный подошло достаточное число людей и однако были исключены всѣ не оказывающіеся къ дѣлу способными, весьма трудно. Поэтому едва ли не единственный практическій исходъ изъ сего сложнаго вопроса—положиться на благоразуміе тѣхъ же самыхъ коммисій, которыя, по статьѣ 97-й учрежденія судебныхъ установленій, обязаны составлять очередные списки присяжныхъ засѣдателей; коммисіямъ этимъ, безъ сомнѣнія, близко будутъ извѣстны всѣ проживающіе въ ихъ мѣстности сколько нибудь образованные люди, а отъ самаго состава ихъ можно ожидать выбора лицъ, какъ по нравственнымъ своимъ качествамъ, такъ по состоянію и образованности, удовлетворяющихъ условіямъ, необходимымъ для присяжнаго по преступленіямъ печати. Коммисіи не слѣдовало бы въ выборѣ стѣснять уже никакими условіями, не воспрещая имъ назначать въ присяжные и крестьянъ, еслибъ въ числѣ ихъ онѣ знали людей съ образованіемъ. Необходимо только, примѣняясь къ общимъ по сему предмету постановленіямъ (учр. суд. уст. ст. 100), опредѣлить, что въ составляемый списокъ должно быть вносимо непремѣнно извѣстное, довольно значительное число лицъ, изъ коихъ на каждое судебное засѣданіе избирались бы присяжные засѣдатели по жребію.

Если предполагаемое здѣсь разрѣшеніе задачи и не можетъ считаться вполнѣ удовлетворительнымъ, то можно однако, кажется, отдать ему предпочтеніе предъ опредѣленіемъ одного только ценза имущественнаго, представляющаго у насъ вообще столь ненадежное ручательство въ умственномъ развитіи.

Но нельзя не замѣтить, что съ устройствомъ суда присяжныхъ по дѣламъ печати на вышеизложенныхъ основаніяхъ, лица образованныя и принадлежащія къ высшимъ классамъ общества будутъ обременены службою въ судахъ, гораздо болѣе остальныхъ: уволить ихъ отъ участія въ рѣшеніи общихъ уголовныхъ дѣлъ было бы невозможно, такъ какъ они, представляясь наиболѣе способными къ обсужденію и этихъ дѣлъ, должны быть естественными руководителями прочихъ присяжныхъ. Въ особенности затруднительно было бы положеніе лицъ, живущихъ не въ самомъ городѣ, гдѣ имѣютъ происходить судебныя засѣданія, еслибъ стали часто требовать ихъ отъ мѣстъ ихъ жительства. Для предупрежденія важныхъ въ этомъ отношеніи неудобствъ, кажется необходимо постановить, что спеціальные для дѣлъ печати присяжные избираются всегда изъ среды жителей того города, гдѣ находится судъ, въ который они имѣютъ быть приглашаемы. Необходимость сего условія оказывается и изъ того, что дѣла прессы, почти всегда требующія скораго рѣшенія, должны быть разсматриваемы по возможности безъ отлагательства, не періодически, какъ дѣла по другимъ преступленіямъ.

Согласно съ изложенными соображеніями, §§ 180—182 надлежало бы, по мнѣнію II отдѣленія, изложить въ слѣдующемъ видѣ:

а) для участія въ разсмотрѣніи дѣлъ о преступленіяхъ печати, означенными въ статьѣ 97-й учр. суд. уст. коммисіями составляются изъ общихъ списковъ присяжныхъ засѣдателей, особые списки лицъ, по мнѣнію коммисій, наиболѣе способныхъ къ обсужденію помянутыхъ дѣлъ;

б) въ особые списки присяжныхъ засѣдателей по дѣламъ печати вносятся лишь жители того города, гдѣ находится судебная палата, имѣющая судить эти дѣла. Сіи списки должны заключать въ себѣ: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ—по 600 лицъ, а въ другихъ городахъ, въ коихъ будутъ открыты судебныя палаты,—по 200 лицъ;

в) внесеніе въ особые списки присяжныхъ засѣдателей по дѣламъ печати не освобождаетъ отъ внесенія въ очередные списки, означенные въ ст. 100 учр. суд. уст.

г) внесенныя въ особые списки лица распредѣляются по четвертямъ года такъ, чтобы одному и тому же лицу не приходилось въ ту же четверть года быть присяжнымъ по дѣламъ общимъ и по дѣламъ печати; и

д) за недѣлю до открытія судебнаго засѣданія по дѣламъ о преступленіяхъ печати, подлежащимъ рѣшенію съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, изъ особаго списка ихъ назначаются, общеустановленнымъ порядкомъ, 30 присяжныхъ засѣдателей и 6 запасныхъ, для участія въ рѣшеніи готовыхъ къ слушанію дѣлъ.

12) Согласно съ замѣчаніями статсъ-секретарей Барона Корфа и Графа Панина, полагавшихъ, кромѣ исковъ объ *опозореніи*, допустить иски о *клеветѣ*, при коихъ представленіе доказательствъ въ подтвержденіе справедливости оглашеннаго обстоятельства не можетъ быть воспрещаемо, надлежало бы въ § 186-мъ слово «*оскорбленіе* замѣнить» выраженіемъ *опозореніе*», а въ § 190 слово это исключить. Равнымъ образомъ въ §§ 185 и 189 слѣдовало бы, вмѣсто употребленныхъ несовсѣмъ опредѣлительныхъ въ настоящемъ случаѣ выраженій: «*личная обида*» или «*оскорбленіе*,» оставаться при терминахъ: «*клевета*, *опозореніе* и *поруганіе*».

13. Въ дѣлахъ объ опозореніи лицъ, занимающихъ правительственныя или общественныя должности, § 187-мъ разрѣшается подсудимому представлять имѣющіяся въ его рукахъ письменныя доказательства справедливости обнаруженнаго имъ позорнаго обстоятельства; но свидѣтельскія показанія въ семъ случаѣ не принимаются.

Допускаемое такимъ образомъ изъятіе изъ общаго правила о недозволеніи подсудимымъ доказывать справедливость напечатаннаго ими, имѣетъ тутъ очевидною цѣлью предоставить правительству возможность убѣждаться въ противузаконныхъ дѣйствіяхъ его агентовъ. Мысль эта заслуживаетъ полнаго одобренія и сочувствія; но съ принятіемъ такого начала, едва ли послѣдовательно было бы дозволять подсудимымъ приводить въ свое оправданіе одни лишь письменныя доказательства, которыхъ почти никогда не бываетъ въ подобныхъ дѣлахъ, и устранять свидѣтелей, показанія коихъ, съ отмѣною легальной теоріи уликъ, будутъ принимаемы судомъ въ уваженіе только тогда, когда онъ признаетъ ихъ достовѣрными. Подобное ограниченіе отнимаетъ почти всю цѣну у даруемаго подсудимымъ по § 187 права: письменныя доказательства здѣсь едва ли не будутъ рѣдкостью, ибо сколько нибудь опытные въ злоупотребленіяхъ люди всегда остерегаются отъ изложенія на письмѣ того, что можетъ служить къ обнаруженію ихъ незаконныхъ поступковъ.

14) По силѣ § 190, въ тѣхъ случаяхъ, когда подсудимому не дозволено доказывать справедливость позорящаго обстоятельства, запрещается печатать происходившія въ судѣ пренія. По симъ дѣламъ одинъ приговоръ печатается съ особаго разрѣшенія суда, а по просьбѣ истца можетъ быть напечатана, сверхъ того, только первоначальная его жалоба. Правило это предположено, вѣроятно, съ цѣлью оградить обиженнаго отъ распространенія оскорбительныхъ для чести его слуховъ: но на дѣлѣ оно едва ли не обратится къ невыгодѣ самого обиженнаго, ибо такимъ образомъ ему не будетъ возможности огласить и показанія выставленныхъ имъ на основаніи § 188 свидѣтелей въ подтвержденіе своихъ нравственныхъ качествъ. Между тѣмъ, при недопущеніи изслѣдованія о справедливости или несправедливости напечатаннаго, показанія такихъ свидѣтелей будутъ единственнымъ почти средствомъ для опозореннаго поддержать или возстановить свою репутацію въ глазахъ общества. По сему уваженію, полезно было бы допустить печатаніе происходившаго на судѣ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда самъ обиженный будетъ просить о томъ.

15) Въ проектѣ нигдѣ не предусматривается возможность неотысканія обвиняемыхъ въ преступленіи печати, или неизвѣстности, кѣмъ преступленіе совершено. На основаніи статей 846—852 уст. угол. судопр., сужденіе о слѣдующемъ виновному наказаніи должно быть въ такомъ случаѣ отложено впредь до явки или задержанія его; но кромѣ уголовной отвѣтственности виновнаго въ преступленіи, въ дѣлахъ прессы весьма важно своевременное изъятіе изъ обращенія признанныхъ опасными произведеній печати, которыя иначе могли бы безпрепятственно распространяться въ теченіе неопредѣленнаго времени. Для предупрежденія сего, казалось бы нужнымъ, въ дополненіе помѣщенныхъ въ проектѣ правилъ о судопроизводствѣ по дѣламъ печати, постановить слѣдующее:

«Въ случаѣ неотысканія обвиняемаго, или неизвѣстности кѣмъ именно совершено преступленіе печати, судъ, дѣлая надлежащее распоряженіе о сыскѣ, и отлагая сужденіе о слѣдующемъ виновному наказаніи впредь до задержанія или открытія его, на основаніи общихъ о семъ правилъ (уст. угол. судопр. ст. 846—852), не останавливается произнесеніемъ приговора объ уничтоженіи самаго произведенія или его части, если признаетъ это необходимымъ».

ЗАМѢЧАНІЯ

ЧЛЕНОВЪ ОБЩАГО СОБРАНІЯ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА НА ПРОЕКТЫ СОЕДИНЕННЫХЪ ДЕПАРТАМЕНТОВЪ ПО ДѢЛАМЪ ПЕЧАТИ.

Дѣло Государственнаго Совѣта, по департаменту законовъ.

Оглавленіе.

Стр.

1) Его Императорскаго Высочества Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго . . . . . 1.

2) Князя П. П. Гагарина . . . . . 4.

3) Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Кочубея . . . . . 14.

4) Генералъ-Адъютанта Сухозанета . . . . . —

5) Генералъ-Адъютанта Игнатьева 1-го . . . . . 15.

6) Главноначальствующаго надъ почтовымъ департаментомъ . . . . 16.

7) Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода . . . . . 17.

8) Военнаго Министра . . . . . 21.

9) Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Ковалевскаго . . . . . 29.

I. Его Императорскаго Высочества Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго.

Указа ст. II пун. 1. По 6 пункту ст. 1, отъ предварительной цензуры изъемлются, между прочимъ, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ всѣ книги объемомъ въ 20 и болѣе печатныхъ листовъ текста.

Возмемъ для примѣра сочиненіе въ одномъ томѣ, изданное въ Парижѣ въ 8 долю листа и содержащее въ себѣ до 400 страницъ. Въ такомъ томѣ очевидно заключается болѣе 20 печатныхъ листовъ.—Между тѣмъ мы знаемъ, что подобныя изданія перепечатываются въ самомъ же Парижѣ, но большею частію въ Брюсселѣ и Лейпцигѣ, компактными томами въ 16 долю, не заключающими въ себѣ и 10 листовъ.

А какъ такое перепечатаніе можетъ произойти и на оборотъ,—то ясно, что всякое небольшое, изданное въ Россіи, сочиненіе, которое авторъ не желаетъ подвергнуть предварительной цензурѣ, можетъ быть изъято отъ оной, если оно будетъ крупно и широко напечатано. Положимъ, что въ послѣдствіи распространеніе этого сочиненія будетъ остановлено, какъ было недавно съ извѣстнымъ нумеромъ журнала «*Вѣсть*,» въ коемъ напечатанъ адресъ Московскаго дворянства. Но можно ли спорить о томъ, что десятки и даже болѣе экземпляровъ не останутся въ публикѣ и не произведутъ того дѣйствія, котораго желалъ или авторъ сочиненія, или лица, заказавшія ему оное, заплативъ предварительно условленное вознагражденіе за всѣ наказанія, которыя онъ понесетъ?—Такимъ образомъ, могутъ быть изданы не только замаскированные переводы нѣкоторыхъ запрещенныхъ сочиненій *Бюхнера*, *Молешота*, *Бунзена* и другихъ, но даже и зажигательнѣйшія изъ ученій *Герцена*.—Единственною мѣрою къ предупрежденію выхода въ свѣтъ подобныхъ изданій, если будетъ допущено изъятіе отъ предварительной цензуры сочиненій, заключающихъ въ себѣ болѣе 20 листовъ, представляется увеличеніе по крайней мѣрѣ до 7 дней срока, постановленнаго ст. 61, *(ст. 13 проекта № 3)* для выпуска изъ типографій книгъ, отпечатанныхъ безъ предварительнаго разсмотрѣнія, дабы дать цензурѣ возможность ознакомиться съ ними и, буде нужно, остановить.

Указа ст. II пун. 2. Ст. 4 и 5. Заставляютъ опасаться послѣдствій еще

грустнѣйшихъ, чѣмъ тѣ, которыя выше изложены; ибо при нынѣшнихъ скоропечатныхъ машинахъ, одновременно съ отсылкою экземпляра ежедневной газеты въ цензуру, могутъ быть разосланы по городу тысячи нумеровъ оной съ статьями непозволительнаго содержанія.

Проек. № 3 ст. 8. Ст. 55. Дозволеніе частнымъ лицамъ имѣть ручные станки для печати, крайне размножитъ число лицъ имѣющихъ право тисненія, а слѣдовательно и затруднитъ надзоръ за ними.—Въ типографіяхъ заведены шнуровыя книги для записки всѣхъ работъ и есть наборщики, могущіе заявить о незаконныхъ дѣйствіяхъ хозяевъ.—Отъ частнаго же лица шнуровыхъ книгъ требовать невозможно, да и свидѣтелей его дѣйствій найти трудно.—Притомъ не надобно забывать, что всѣ воззванія подъ именемъ: *Земля и воля, юная Россія* и т. п. печатались именно на ручныхъ домашнихъ станкахъ.

Проек. № 3 ст. 13. Ст. 61. Сюда прямо относится конецъ замѣчанія, сдѣланнаго на 6 п. 1 статьи.

Проек. № 2 ст. 20 и 21. Ст. 95 и 96. Дабы всемѣрно содѣйствовать разработкѣ научныхъ вопросовъ, можно согласиться не требовать залога отъ издателей ученыхъ повременныхъ трудовъ (будутъ ли они частныя лица или общества).—Тѣмъ не менѣе нельзя оставить безъ вниманія, что г.г. ученые, особенно натуралисты и медики, суть весьма часто матеріалисты по убѣжденію.—А какъ здѣсь ученымъ оказывается болѣе довѣрія нежели прочимъ, то за употребленіе онаго во зло, помѣщеніемъ въ ихъ изданіяхъ статей съ указаннымъ направленіемъ, взысканія должны быть налагаемы болѣе строгія, чѣмъ за статьи того же содержанія, напечатанныя въ изданіяхъ, обезпеченныхъ залогами.

Равномѣрно нѣтъ основанія избавлять, какъ частныхъ ученыхъ, такъ и ученыя общества отъ опредѣляемыхъ въ ст. 84—86 *(ст. 9—11 проекта № 2)*, условій относительно сроковъ для начала и возобновленія изданій.

Проек. № 2 ст. 31. Ст. 106. Въ этомъ параграфѣ сказано, что сообщенное всякому повременному изданію отъ правительства оффиціальное опроверженіе, или исправленіе извѣстія, обнародованнаго тѣмъ изданіемъ, сіе послѣднее обязано помѣстить: безотлагательно, безденежно, безъ всякихъ измѣненій и примѣчаній въ текстѣ, и безъ всякихъ *въ томъ же самомъ нумерѣ* возраженій.—Слѣдовательно *въ дальнѣйшихъ нумерахъ* возраженія дозволяются.—Между тѣмъ ихъ допускать положительно не слѣдуетъ,

ибо это неминуемо вовлечетъ Правительство въ полемику, не совмѣстную съ его достоинствомъ.

Проек. № 2 ст. 36. Ст. 111. Во Франціи всѣ три предостереженія дѣлаются не только министромъ, но и префектами.—Такой порядокъ принятъ для того, чтобы наказаніе слѣдовало немедленно за преступленіемъ. Между тѣмъ, постановленіемъ 111 *статьи (ст. 36 проекта № 2)*, не только оттягивается наказаніе безъ всякой нужды, но и оказывается недовѣріе къ Министру.—Какая ожидается отъ этого польза, понять трудно.

Проек. № 2 ст. 40. Ст. 114. Нѣтъ сомнѣнія, что арендуемыя у Правительственныхъ и ученыхъ учрежденій повременныя изданія, послѣ третьяго предостереженія не могутъ быть подвергаемы запрещенію, такъ какъ получаемая арендная плата служитъ источникомъ содержанія Правительственныхъ и ученыхъ учрежденій.—Тѣмъ не менѣе, нельзя согласиться, чтобы отвѣтственность редактора ограничивалась однимъ отстраненіемъ его отъ редакціи.—Редакторъ-издатель частной газеты, при запрещеніи оной, не только отстраняется отъ редакціи, но, теряя подписчиковъ, несетъ чрезъ то огромные убытки.—Въ соотвѣтственность сему, и редакторы арендуемыхъ отъ правительства и ученыхъ обществъ изданій должны быть, сверхъ удаленія, подвергаемы значительному денежному штрафу.

Проек. № 4 ст. 3—9. Ст. 122—128. Наказанія за преступленія, въ этихъ *статьяхъ (ст. 3—9 проекта № 4)* исчисленныя, несравненно слабѣе наказаній, опредѣленныхъ за тѣ же преступленія въ уложеніи о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ.—На чемъ основано такое смягченіе законовъ, коихъ несостоятельность никогда заявлена не была?—Согласиться на подобное послабленіе нѣтъ никакого повода.

Проек. № 4 ст. 14. Ст. 133. Начала собственности и семейнаго союза составляютъ залогъ государственнаго порядка.—Огражденіе этихъ началъ должно составлять священнѣйшую обязанность законодательства, и потому стремленіе къ нарушенію основъ семейныхъ должно быть наказываемо наравнѣ съ нарушеніемъ основныхъ государственныхъ законовъ.

Проек. № 4 ст. 15—18. Ст. 134—137. Заключаютъ въ себѣ опредѣленіе наказанія за оскорбленіе чести частнаго лица и злонамѣренное распространеніе ложныхъ извѣстій о политическихъ и военныхъ событіяхъ.—Наказанія эти раздѣляются на денежные штрафы, тюремное заключеніе и

арестъ, налагаемые по суду; при чемъ отъ усмотрѣнія послѣдняго зависитъ назначить то или другое оштрафованіе.—Между тѣмъ, смотря по состоянію отвѣтчика, денежная пеня можетъ быть для него нечувствительнымъ наказаніемъ, и на оборотъ.—Казалось бы вполнѣ справедливымъ предоставить истцу право избирать наказаніе для отвѣтчика деньгами или заключеніемъ.

Проек. № 4 ст. 19. Ст. 138. Опредѣленная симъ параграфомъ денежная пеня такъ ничтожна въ сравненіи съ прибылью отъ подписки (которая въ подобныхъ случаяхъ почти всегда бываетъ весьма успѣшна), что она никогда не остановитъ послѣдней, если суду будетъ предоставлено право избавлять виновнаго отъ тюремнаго заключенія.—По этому, оба наказанія должны быть непремѣнно соединяемы.

Проек. № 4 ст. 33 и 34. Ст. 153 и 154. Въ случаяхъ, подобныхъ изложеннымъ въ сихъ параграфахъ, никакая денежная пеня недостаточна, тѣмъ болѣе предполагаемая въ 25 и 100 рублей; ибо сочинитель, заинтересованный преждевременнымъ и, слѣдовательно, противузаконнымъ выпускомъ его книги, всегда охотно заплатитъ требуемый денежный штрафъ.—Посему, для предупрежденія такихъ случаевъ необходимо постановить, что они наказываются закрытіемъ типографіи, литографіи и металлографіи.

II. Князя П. П. Гагарина.

ОБЩІЯ ЗАМѢЧАНІЯ.

1) По вопросу «*о возможности допущенія предположенной въ проектѣ смѣшанной системы цензуры предварительной и карательной*», нельзя не согласиться съ соображеніями и даже заключеніями *одного* члена. Но при этомъ слѣдуетъ вспомнить, что у насъ, за ничтожнымъ исключеніемъ, ни редакторы, ни цензура, ни обвинители, ни судьи—не приготовлены еще къ карательной системѣ. При такихъ обстоятельствахъ ни общество, ни правительство не выдержатъ напора свободнаго слова, и система карательная въ самомъ скоромъ времени будетъ уничтожена. Такихъ же точно результатовъ слѣдуетъ ожидать и отъ совмѣстнаго учрежденія двухъ противоположныхъ системъ, съ тою еще разницею, что на практикѣ могутъ оказаться еще большія неудобства; напримѣръ, статья, запрещенная цензоромъ для журнала, издающагося съ предварительною цензурою, помѣщается авторомъ въ журналѣ, издаю-

щемся безъ цензуры. Комитетъ подвергнетъ эту статью преслѣдованію, а судъ можетъ не найдти въ ней ничего противузаконнаго—по очень простой причинѣ, что судъ будетъ руководствоваться законами, а комитетъ и законами, и инструкціями. Ближайшимъ слѣдствіемъ такого разнорѣчія будетъ пререканіе властей, а оно поведетъ или къ ослабленію принципа административной власти, или къ стѣсненію власти судебной, особенно возможному до полнаго введенія новыхъ судебныхъ уставовъ. *Не лучше ли*, по этому, отложить введеніе чисто карательной системы до тѣхъ поръ, пока введены будутъ новые суды; причемъ, для дѣлъ печати, можетъ быть потребуется имѣть цѣлое особое отдѣленіе окружнаго суда; а въ настоящее время ограничиться двумя родами предварительной цензуры—по примѣру двухъ родовъ—предваряющей и пресѣкающей нарушенія законовъ полиціи, которая, напримѣръ, въ однихъ случаяхъ меньшей важности напоминаетъ обывателямъ и предваряетъ ихъ, что не слѣдуетъ дѣлать того-то и того-то, подъ страхомъ штрафа или наказанія, а въ другихъ случаяхъ—останавливаетъ и пресѣкаетъ всякую попытку къ совершенію болѣе важнаго преступленія. Подобно сему, однѣ статьи, по разсмотрѣніи оныхъ цензорами, могутъ быть возвращаемы авторамъ и редакторамъ съ предвареніемъ, что за напечатаніе оныхъ, они *могутъ* подвергнуться преслѣдованію, которому и подвергаютъ ихъ особые наблюдательные цензора, если начальство ихъ усмотритъ въ томъ надобность; въ другихъ же, болѣе важныхъ, случаяхъ предварительная цензура должна принять всѣ мѣры, чтобы положительно вредныя статьи не могли явиться въ свѣтъ. При точномъ опредѣленіи того, что запрещается печатать, при разумномъ управленіи и при круговой отвѣтственности цензоровъ, такая система могла бы, кажется, служить самымъ надежнымъ средствомъ перехода къ чисто-карательной системѣ, потому что она приготовила бы и членовъ совѣта главнаго управленія со всѣмъ ихъ штатомъ, и прокуроровъ, и судей, и самихъ редакторовъ повременныхъ изданій.

Проек. № 1 ст. 8. 2) По вопросу «*о власти совѣта главнаго управленія «по дѣламъ книгопечатанія»* обращаясь къ доводамъ, приводимымъ 8-ю членами, соединенныхъ департаментовъ на стр. 8 и 9-й, журнала 23 января сего года № 4, нельзя не замѣтить:

во 1-хъ, что коллегіальныя наши учрежденія, и по закону, и на практикѣ, постоянно подвергались дѣй-

ствительной отвѣтственности. Какой же отвѣтственности подлежалъ министръ? И нетолько неудобно, но желательно ли подвергать столь высоко въ правительственной іерархіи стоящее лицо взысканіямъ за промахи, которые онъ невольно и весьма часто можетъ дѣлать въ дѣлахъ цензурныхъ, въ особенности «при не-«установившихся еще у насъ понятіяхъ о томъ, что мо-«жетъ быть дозволено къ печати и что подлежитъ за-«прещенію»;

во 2-хъ, какъ бы геніально ни было лицо, занимающее постъ министра внутреннихъ дѣлъ, едвали оно, дѣйствуя однолично, и будучи обременено многоразличными важнѣйшими обязанностями по другимъ государственнымъ дѣламъ, можетъ избѣжать промаховъ, нарушающихъ однообразное, вполнѣ принаровленное къ дѣлу направленіе, которое столь необходимо въ отношеніи къ литературѣ, и которое можетъ выработаться и поддерживаться только *учрежденіемъ* постояннымъ, а не лицомъ перемѣняющимся?

въ 3-хъ, дѣйствительно неудобно всѣ спорные вопросы по дѣламъ печати повергать на Высочайшее разрѣшеніе, но съ одной стороны должно надѣяться, что этихъ спорныхъ вопросовъ не можетъ быть много, потому что и члены совѣта главнаго управленія и начальникъ онаго будутъ назначаться по представленію министра внутреннихъ дѣлъ, а съ другой, едва ли представится какое нибудь затрудненіе, при согласіи на предоставленіе самостоятельнаго значенія совѣту главнаго Управленія, изыскать средства для разрѣшенія спорныхъ вопросовъ—внесеніемъ ли ихъ на разсмотрѣніе комитета министровъ, безъ утвержденія Государя Императора, или особаго присутствія изъ нѣсколькихъ наиболѣе заинтересованныхъ и компетентныхъ въ дѣлѣ печати министровъ и начальниковъ главныхъ управленій или наконецъ 1-го департамента правительствующаго Сената?

По всѣмъ симъ соображеніямъ, *не слѣдуетъ ли* признать, что совѣтъ главнаго управленія долженъ составлять учрежденіе самостоятельное по всѣмъ, такъ называемымъ, цензурнымъ дѣламъ печати.

3) По вопросу «*объ иностранной цензурѣ*», нельзя несогласиться съ мнѣніемъ тѣхъ *пяти членовъ*, которые считаютъ необходимымъ удержать вошедшія въ проектъ правила объ оной.

Проек. № 3 ст. 2. *Ст. 49. Не слѣдуетъ ли* опредѣлить условія, дающія право на полученіе разрѣшенія открыть заведеніе для тисненія?

Проек. № 3 ст. 4 и 5. *Ст. 51 и 52.* Безъ опредѣленія условій, о которыхъ сейчасъ сказано, статьи эти могутъ быть неисполнимы.

Проек. № 3 ст. 8 и 9. *Ст. 55 и 56. Не слѣдуетъ ли* выразить, что владѣльцы ручныхъ печатныхъ станковъ считаются за типографщиковъ и потому на нихъ распространяются правила въ ст. 57 и 58 (ст. 10 и 11 проекта № 3) постановленныя?

Проек. № 3 ст. 12. *Ст. 59.* Принимая въ соображеніе, съ одной стороны, отяготительность для издателей безмезднаго отчужденія *семи экземпляровъ* всѣхъ, даже весьма цѣнныхъ изданій, а съ другой стороны вредъ отъ снабженія библіотекъ учебныхъ заведеній и мѣстныхъ публичныхъ всѣми, даже весьма вредными для нравственности изданіями, *не слѣдуетъ ли:*

Во 1-хъ, ограничить обязанность издателей представленіемъ только *четырехъ экземпляровъ*, а именно, для цензурнаго комитета, главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія, Императорской публичной библіотеки и публичной библіотеки при Румянцовскомъ музеѣ въ Москвѣ.

Во 2-хъ, экземпляры, оставшіеся въ цензурныхъ комитетахъ, по истеченіи *двухъ* лѣтъ, или одного года, передавать въ Императорскую Академію Наукъ.

Проек. № 3 ст. 23. *Ст. 72.* Всѣмъ извѣстенъ вредъ, производимый свободною продажею книгъ на улицахъ и особенно въ разноску. На стр. 129 первоначальнаго проекта книгопечатанія указано, что Французское Правительство, имѣвшее болѣе другихъ возможность испытать этотъ вредъ на себѣ, постоянно ограничивало свободу этого рода книжной торговли и вскорѣ послѣ февральской революціи учредило коммисію для просмотра всѣхъ книгъ, поступающихъ въ разносную торговлю и для наложенія на нихъ особаго штемпеля. Если мы еще не считаемъ нужнымъ подражать въ этомъ Французскому Правительству, *то не слѣдуетъ ли* по крайней мѣрѣ принять какія либо мѣры противъ злоупотребленія букинистовъ; и съ этою цѣлію, въ концѣ 72 статьи (ст. 23 проекта № 3) сказать: «причемъ они должны представить списокъ продаваемыхъ ими книгъ»?

Проек. № 3 ст. 24 *Ст. 73. Не слѣдуетъ ли*, для удобства повѣрки, того же требовать и отъ книгопродавцевъ и вообще статью

эту, въ согласіе со ст. 74 (ст. 25 проекта № 3), изложить такъ:

Книжные магазины, лавки и кабинеты для чтенія имѣютъ право держать у себя и продавать или давать для чтенія всѣ тѣ изданія, на русскомъ или иныхъ языкахъ, въ Россіи или за границей, напечатанныя, кои не значатся въ общемъ каталогѣ запрещенныхъ книгъ.— Они должны имѣть опись всѣхъ находящихся въ ихъ заведеніяхъ изданій.

Проек. № 2 ст. 3. *Ст 78, п. 3.* Такъ какъ словари заключаютъ въ себѣ иногда энциклопедію всѣхъ наукъ, весьма превратно изложенныхъ, а между тѣмъ составляютъ настольную книгу, всѣми употребляемую, даже и дѣтьми, то ихъ никакъ нельзя подвести подъ п. 6 ст. 1, по этому *не слѣдуетъ ли*: вмѣсто «всякаго рода словари», сказать: *словари языковъ*.

Проек. № 2 ст. 20. *Ст. 95.* Эта статья вызываетъ два замѣчанія по второ пункту:

во 1-хъ, Чернышевскій находилъ, что *ученыя изслѣдованія* всего удобнѣе для революціонной пропаганды;

во 2-хъ, въ уставѣ не положено никакого взысканія за напечатаніе статей, выходящихъ изъ предѣловъ утвержденной программы.

Проек. № 2 ст. 29. *Ст. 104.* Все сказанное, о вредѣ наполненія библіотекъ училищныхъ и народныхъ всѣми выходящими въ свѣтъ изданіями, еще въ бо́льшей степени примѣняется и къ 104 статьѣ.

Проек. № 2 ст. 34. *Ст. 109.* Было бы кажется осторожнѣе, согласно съ замѣчаніемъ Барона Корфа, предостереженія дѣлать отъ имени главнаго управленія.

Проек. № 2 ст. 36. *Ст. 111.* По вопросу: «объ утвержденіи третьяго «предостереженія правительствующимъ сенатомъ» (стр. 12 и 13 журнала), на случай признанія Совѣта Главнаго управленія учрежденіемъ самостоятельнымъ, *не слѣдуетъ ли* ограничить случаи этого утвержденія только несогласіемъ министра съ совѣтомъ главнаго управленія.

Проек. № 2 ст. 34—38. *Ст. 114.* Вполнѣ признавая необходимыми, въ особенности на первое время, административныя взысканія, для преслѣдованія изданій за «вредное направленіе», легко ускользающее отъ преслѣдованія оныхъ судомъ, нельзя не признать однако, что подобныя взысканія, влекущія за собою лишеніе собственности для частныхъ лицъ, весьма тяжелы и могутъ быть допускаемы только

въ видахъ высшей общественной пользы, но при этомъ они должны сохранить за собою по крайней мѣрѣ другое важное и необходимое условіе для всякаго наказанія—равномѣрность, а потому *не слѣдуетъ ли* обратить вниманіе на то, что при существованіи правительственныхъ изданій, не подвергающихся тѣмъ послѣдствіямъ, которыя влечетъ за собою третье предостереженіе для изданій частныхъ лицъ, сіи послѣднія могутъ быть справедливо возмущены такою неравномѣрностію?

Проек. № 4 ст. 1—43. *Ст. 117—163.* Если бы настоящимъ положеніямъ не признано было возможнымъ придать названіе временныхъ то *не слѣдуетъ ли*, впредь до пересмотра всего Уложенія о Наказаніяхъ для соображенія и соразмѣренія каръ съ преступленіями главу первую III раздѣла, за исключеніемъ статей 117, 118 и 119, *(весь проектъ № 4)*, издать особо, въ видѣ *временныхъ правилъ*.

Не смотря на приведенные, на стр. IX и X введенія къ первоначальному проекту, доводы, *отсутствіе ясныхъ и положительныхъ правилъ о томъ, что запрещается печатать* (въ родѣ ст. 3 нынѣ дѣйствующаго цензурнаго устава) составляетъ, кажется, значительный недостатокъ новаго устава. Несуществованіе этихъ правилъ въ иностранныхъ цензурныхъ уставахъ для насъ нисколько необязательно, тѣмъ болѣе, что, по выраженію восьми членовъ «у насъ не установились еще понятія «о томъ, что можетъ быть дозволено къ печати и что «подлежитъ запрещенію». Постановленія главы первой III раздѣла *(проектъ № 4)* восполнить этотъ недостатокъ не могутъ, потому что тамъ правила запретительныя выражены неясно и соединены съ наказаніями; сіи послѣднія могутъ и должны подлежать измѣненіямъ, тогда какъ первыя должны болѣе и болѣе упрочиваться и переходить во всеобщее сознаніе. По этому *не слѣдуетъ ли* пополнить уставъ не многочисленными, но по возможности ясными и опредѣлительными правилами о томъ, что запрещается печатать и обнародывать? Матеріалами для составленія этихъ правилъ могутъ служить, кромѣ вышеуказанной статьи нынѣшняго цензурнаго устава, статьи запрещенныя цензурою, часть которыхъ, по распоряженію министра народнаго просвѣщенія, напечатана особымъ сборникомъ.

Кромѣ того *не лучше ли было бы*, согласно мнѣніямъ Статсъ-Секретарей Барона Корфа и Графа Панина (Представл. Мин. Внутр. Дѣлъ стр. 93 и 143), *исклю-*

чить указанія на преступленія, учиненныя посредствомъ публично произнесеннаго слова, и правила о театральной цензурѣ, потому что во 1-хъ, въ проектахъ вовсе нѣтъ правилъ о томъ, наприм., на какихъ основаніяхъ дозволяется читать публичныя лекціи или говорить рѣчи въ публичныхъ мѣстахъ и т. д. и гораздо удобнѣе, оставляя постановленія, по этому предмету, до времени, безъ измѣненія, и нарушенія ихъ преслѣдовать по силѣ дѣйствующихъ законовъ, пока небудетъ признано нужнымъ всю эту часть законодательства согласовать съ новымъ уставомъ о книгопечатаніи, посредствомъ изданія отдѣльнаго закона; и во 2-хъ, правила о театральной цензурѣ, по свойству своему принадлежатъ не къ законоположеніямъ о печати, а къ спеціальнымъ постановленіямъ о театрахъ.

Такое исключеніе нисколько непомѣшаетъ нетолько Министру Внутреннихъ Дѣлъ вѣдать эти предметы, но даже ввести ихъ въ кругъ обязанностей главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія—по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ.

Проект. № 4 ст. 1. *Ст. 120.* Нельзя не замѣтить, что слѣдующими за 120-ю *(ст. 1 проекта № 4)* статьями наказанія за важнѣйшія государственныя преступленія значительно смягчены противъ уложенія, а за другія преступленія назначены весьма не соразмѣрно и неуравнительно; а потому *не слѣдуетъ ли*: до пересмотра уложенія о наказаніяхъ, не дѣлать никакихъ измѣненій въ опредѣленныхъ въ оном наказаніяхъ за преступленія и проступки, совершенно одинаковые со всѣми прочими уголовными винами, и отличающимися только выборомъ наиболѣе опаснаго и распространеннаго орудія?

Проек. № 4 ст. 2. *Ст. 121.* Принимая въ соображеніе, что вредныя статьи, хотя бы и прямо направленныя къ совершенію преступныхъ дѣйствій, не могутъ немедленно сопровождаться предположенными отъ оныхъ послѣдствіями; что чѣмъ долѣе зрѣетъ умыселъ, тѣмъ иногда опаснѣе бываютъ послѣдствія онаго, и слѣдовательно замедленіе въ проявленіи этихъ послѣдствій нисколько не уменьшаетъ преступности автора подстрекателя, *не слѣдуетъ ли*: вовсе устранить предлагаемое здѣсь различіе, предоставивъ суду обсудить значеніе преступленія и опредѣлить мѣру наказанія, на основаніи совокупности обстоятельствъ; *или*, по крайней мѣрѣ *опредѣлить срокъ*—дѣйствительнаго совершенія преступленія?

Проек. № 4 ст. 3. *Ст. 122.* Въ настоящее время всеобщаго упадка вѣры, сознаваемаго послѣдователями всѣхъ христіанскихъ

исповѣданій; съ другой стороны, послѣ недавняго, столь рѣзко и очевидно, на дѣлѣ проявившагося могущества и спасительности православія для народныхъ и государственныхъ интересовъ Россіи; наконецъ по соображенію съ статьями 40, 41, 42 и примѣчаніемъ къ ст. 46 основныхъ государственныхъ Законовъ Имперіи, *не слѣдуетъ ли*:

во 1-хъ, опредѣленіе преступленій въ сей статьѣ поименованныхъ, изложить точно такъ, какъ оно сдѣлано въ статьяхъ 192, 194, 197 и 198 улож. о наказ., въ которыхъ при полномъ уваженіи къ христіанской вѣрѣ вообще, православная церковь поставлена на подобающемъ ей первомъ мѣстѣ и нигдѣ вѣротерпимость не простирается до уравненія православія и христіанства вообще *со всѣми допущенными въ Россійской Имперіи вѣроисповѣданіями*?

во 2-хъ, если ужъ признано будетъ необходимымъ перепечатывать статьи уложенія, то перепечатать и ст. 199, какъ вполнѣ относящуюся къ настоящему уставу.

Проек. № 4 ст. 5. *Ст. 124.* Законы не должны писаться подъ вліяніемъ впечатлѣній минуты: они требуютъ зрѣлаго обсужденія, при которомъ должно быть прежде всего рѣшено: исполнимо ли то, что предписывается, и если исполнимо, то достигаетъ ли цѣли? Ни того, ни другаго нельзя кажется сказать о наказаніи огромнаго числа лицъ, могущихъ подписаться подъ адресами, по этому *не слѣдуетъ ли*: поискать другихъ средствъ къ предупрежденію обозначеннаго здѣсь преступленія и не вводить этого постановленія въ законъ *о печати*?

Проек. № 4 ст. 10. *Ст. 129.* Статья эта только уничтожаетъ силу и значеніе предъидущей, къ тому же она неумѣстна и въ слѣдствіе того, что говоритъ не о томъ, что̀ запрещается, а о томъ, что̀ дозволяется, поэтому *не слѣдуетъ ли*: ее исключить?

Проек. № 4 ст. 13. *Ст. 132.* Въ соотвѣтствующей этому постановленію въ статьѣ 1356 улож. о наказ. сказано:

Если кто либо будетъ издавать или распространять сочиненія, имѣющія цѣлью развращеніе нравовъ, или явно противныя нравственности и благопристойности, или клонящіяся къ сему соблазнительныя изображенія, тотъ подвергается за сіе

взысканію отъ ста до 500 рублей или аресту отъ семи дней до 3-хъ мѣсяцевъ,

а всѣ сочиненія или изображенія сего рода уничтожаются безъ всякаго за оныя вознагражденія.

Есть ли какая надобность измѣнять эту статью и не произойдетъ ли отъ предположеннаго измѣненія болѣе вреда, чѣмъ пользы, потому

во 1-хъ, что выраженіе «*добрымъ нравамъ*,» буквально переведенной съ французскаго, весьма не опредѣленно; и

во 2-хъ, что, по несчастію, на подобныя сочиненія и изображенія много охотниковъ, и отъ уменьшенія штрафа только понизится цѣна на оныя?

Проек. № 4 ст. 21. *Ст. 140.* Статья эта воспрещаетъ обнародовать свѣдѣнія о совѣщаніяхъ и постановленіяхъ дворянскихъ и земскихъ собраній безъ разрѣшенія губернаторовъ. Не отвергая уважительности причинъ, требующихъ такого постановленія, но въ журналѣ непоименованныхъ, нельзя однакоже не замѣтить:

во 1-хъ, что едва ли можно обусловливать необходимость этого постановленія—примѣненіемъ къ Высочайше утвержденному мнѣнію 20-го ноября 1864-го года, пунктомъ 2-мъ коего: «дозволяется печатать о всемъ, «происходившемъ въ публичномъ засѣданіи судебнаго «установленія при разсмотрѣніи дѣла»?

во 2-хъ, что постановленіе это можетъ дать поводъ и къ нѣкоторымъ неудобствамъ, напримѣръ: усилятся корреспонденціи о нашихъ внутреннихъ дѣлахъ въ заграничныхъ журналахъ, а это подастъ поводъ къ неблагопріятнымъ толкамъ о нашихъ порядкахъ и къ превратному изложенію того, что у насъ дѣйствительно происходитъ. Представители сословій увидятъ въ немъ знакъ недовѣрія—сравнительно нетолько съ адвокатами, членами ученыхъ обществъ, но даже и съ журналистами; истинное общественное мнѣніе, всегда благопріятное власти и порядку, въ особенности у насъ, долго неустановится и за него, по прежнему будутъ выдавать личныя мнѣнія издателей и сотрудниковъ газетъ, а не законныхъ представителей общества. Все это, и преимущественно послѣднее обстоятельство, не можетъ не имѣть вреднаго вліянія на успѣхъ новыхъ учрежденій въ особенности земскихъ и мировыхъ;

въ 3-хъ, всѣ эти неудобства были бы устранены и въ самомъ постановленіи небыло бы кажется нужды, если бы въ уставъ включены были ясныя и опредѣлительныя правила о томъ, что запрещается печатать.

Кромѣ того нельзя не замѣтить, что въ окончательномъ проектѣ министра внутреннихъ дѣлъ была статья подъ № 154 *о воспрещеніи печатать латинскими буквами русскія произведенія*, которая въ настоящее постановле-

ніе не вошла, но объ исключеніи оной въ журналѣ незначится. Между тѣмъ содержащееся въ оной постановленіе основано на Высочайшемъ повелѣніи 1853 года и при существованіи Латинской пропаганды весьма важно, по этому *не слѣдуетъ ли* постановленіе это ввести въ запретительныя правила?

Проек. № 4 ст. 42. *Ст. 162.* Едва ли есть какая нибудь причина отъ взысканія за продажу запрещенныхъ книгъ освободить уличныхъ и разносныхъ книжныхъ торговцевъ, а также, не налагать взысканій по примѣненію къ ст. 73—75 *(ст. 24 а 25 проекта № 3)*, за держаніе и распространеніе таковыхъ книгъ; по этому *не слѣдуетъ ли* начало этой статьи изложить такъ: «Содержатели книжна-«го магазина, лавки и кабинета для чтенія, а также «уличные и розничные книгопродавцы, за держаніе «у себя, продажу и распространеніе книги или изданія, «помѣщенныхъ» и т. д. «подвергаются».

Проек. № 5 ст. 2. *Ст. 119. Не справедливѣе ли было бы,* согласно замѣчаніямъ статсъ-секретарей Барона Корфа и Графа Панина (стр. 96 и 143), постановить, что за статьи безъ подписи отвѣчаетъ редакторъ; за статьи подписанныя главнымъ виновникомъ признается сочинитель, а редакторъ только какъ пособникъ или участникъ; статьи, подписанныя начальными буквами или вымышленнымъ именемъ (псевдонимомъ), сравниваются съ статьями, подписанными именемъ автора, если редакторъ оное объявитъ, а въ противномъ случаѣ, съ анонимными?

Проек. № 5 ст. 4. 4) Если введеніе въ дѣйствіе новаго устава о печати рѣшено будетъ немедленно, то вмѣсто предлагаемаго здѣсь присутствія, которое, въ случаѣ, весьма возможномъ, возникновенія значительнаго числа дѣлъ по нарушенію законовъ о печати, можетъ отвлечь уголовную палату, лишенную предсѣдателя, товарища предсѣдателя и двухъ засѣдателей, отъ разбирательства прочихъ уголовныхъ дѣлъ, *не лучше ли* предоставить министру юстиціи образовать особое присутствіе, по правиламъ предписаннымъ для устройства окружнаго суда, изъ неслужащихъ кандидатовъ на будущія судебныя должности, съ назначеніемъ имъ содержанія изъ судебныхъ сборовъ за рѣшеніе дѣлъ по нарушенію законовъ о печати?

Проек. № 5 ст. 11 и 12. *Ст. 177 и 178.* Благовидно ли различіе допускаемое въ этихъ статьяхъ, и нужно ли Правительству, невозможнымъ требованіемъ официальныхъ документовъ въ доказательство неблагонамѣренныхъ и уничтожающихъ

достоинство агентовъ власти поступковъ, совершенныхъ въ присутствіи многихъ свидѣтелей, ограждать даже *неслужебную дѣятельность* чиновника? Еще была бы понятна такая заботливость по введеніи новыхъ судебныхъ уставовъ повсемѣстно, но въ настоящее время едва ли оно не принесетъ болѣе вреда, чѣмъ пользы, усиливъ всеобщее недовѣріе къ правости суда, который долженъ будетъ иногда оправдывать виновныхъ, вопреки всеобщаго сознанія? Поэтому *не лучше ли* статьи эти возстановить такъ какъ онѣ были въ окончательномъ проектѣ?

III. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Кочубея.

Карательная цензура можетъ быть введена у насъ лишь послѣ устройства новыхъ судебныхъ мѣстъ, когда правительство убѣдится, что суды и присяжные могутъ вполнѣ обезпечить безопасность общества и частныхъ лицъ, не стѣсняя правильнаго развитія мысли въ наукѣ и литературѣ.

IV. Генералъ-Адъютанта Сухозанета.

Указы I и II. *Ст. 1.* Такъ какъ лицамъ содержавшимся въ заключеніи къ крѣпости и другихъ мѣстахъ за политическія или другія преступленія, дозволялось въ недавнее время заниматься литературой и слѣдовательно издавать свои сочиненія, то не будетъ ли умѣстно сказать, или заявить гдѣ слѣдуетъ въ порядкѣ административномъ, что на подобнаго рода произведенія не распространяется право изъятія отъ предварительной цензуры, книгъ объемомъ въ 20-ть и болѣе печатныхъ листа?

Проек. № 2 ст. 20. *Ст. 95.* Освобождаются ли отъ *внесенія залога* тѣ выдаваемыя отъ Правительства изданія, въ составъ коихъ входитъ и *не офиціальная* часть, помимо статей чисто ученыхъ, хозяйственныхъ или техническихъ?

Проек. № 2 ст. 31 и 32. *Ст. 107 и 108.* Распространяются ли на Правительственныя повременныя изданія обязанности о помѣщеніи возраженій частныхъ лицъ противъ извѣстій въ томъ изданіи напечатанныхъ и касающихся тѣхъ лицъ?

Проек. № 2 ст. 37. *Ст. 112.* Статью эту слѣдовало бы для ясности дополнить, что повременное изданіе подвергшееся предостереженію, *начиная съ перваго* обязано напечатать оное въ главѣ перваго имѣющаго быть послѣ того нумера.

Проек. № 4 ст. 30. *Ст. 149.* Распространяется ли равномѣрно на Правительственныя повременныя изданія *пѣня* за непомѣщеніе въ назначенный срокъ сообщенныхъ отъ частныхъ лицъ опроверженій или исправленій?

Проек. № 4 ст. 39. *Ст. 160.* Какія лица (по ст. 160) не имѣютъ права покупать печатные станки, когда пріобрѣтеніе ручнаго печатнаго станка для собственнаго употребленія, по ст. 55-й *(статья 8 проекта № 3)* разрѣшается *всякому желающему?*

V. Генералъ-Адъютанта Игнатьева.

Проек. № 3 ст. 13. *Ст. 61.* Полагалось бы нужнымъ прибавить: «Если таковое сочиненіе состоитъ изъ нѣсколькихъ томовъ, то прибавляется на каждый по два дня.

Проек. № 2 ст. 20. *Ст. 95.* Въ статьяхъ: 143, 145, 146, 148 и 149 *(статьи 24, 26, 27, 29 и 30 проекта № 4)* опредѣлены случаи, въ которыхъ подлежатъ пенѣ издатели повременныхъ изданій, подлежащихъ предварительной цензурѣ. На этомъ основаніи полагалось бы полезнымъ распространить на всѣ повременныя изданія, кромѣ исключенныхъ ст. 94-ю окончательнаго проекта, взносъ залога.

Ограниченность числа подписчиковъ на большую часть возрастающаго количества повременныхъ изданій доказываетъ, что у насъ готовъ обильный запасъ желающихъ быть журналистами, но что потребность въ такомъ множествѣ органовъ общественнаго мнѣнія, еще не выразилась. Несоразмѣрность числа журналовъ, съ дѣйствительнымъ размѣромъ потребности, убила нашу литературу. Увеличивать число журналовъ искуственными средствами, не представляется основаній. Никому нѣтъ пользы въ томъ, чтобы эти органы общественнаго мнѣнія возникали изъ самыхъ низшихъ слоевъ общества, для коихъ, какъ выразился департаментъ, представленіе незначительнаго залога было бы почти равносильно прямому воспрещенію предпринимать изданіе. Чѣмъ выше, независимѣе индивидуальное положеніе, тѣмъ безпристрастнѣе сужденіе, тѣмъ болѣе сближаются частные интересы съ общественною пользою.

Проек. № 2 ст. 31. *Ст. 106.* Редакціи можно дать такой смыслъ, что въ томъ же самомъ нумерѣ, нельзя включить возраженій, а въ послѣдующихъ нумерахъ можно. То же самое и въ ст. 183 *(проек. № 5 ст. 16).*

Проек. № 4 ст. 3. *Ст. 122.* Опредѣлены наказанія за богохуленія и ругательства надъ христіанскою вѣрою. Не они опасны. Опасны вкрадчивыя лжеученія, клонящіяся, въ учебникахъ и литературныхъ произведеніяхъ, къ искаженію и ниспроверженію ученія Православной Церкви. Въ этомъ убѣжденіи полагалось бы нужнымъ дополнить статью слѣдующею:

Покушенія, предусмотрѣнныя статьями 207, 216 и 225 XV Т. ч. 1-й (изд. 1857 г.) подвергаютъ виновныхъ наказаніямъ, сими статьями опредѣленнымъ.

Проек. № 4 ст. 7. *Ст. 126.* Послѣ сей статьи полагалось бы нужнымъ прибавить статью: тѣмъ же наказаніямъ подвергаетъ посягательство на оскорбленіе памяти, въ Бозѣ почившихъ Самодержцевъ Всероссійскихъ.

Проек. № 4 ст. 19. *Ст. 138.* Не менѣе виновенъ былъ бы составитель подписки въ пользу политическаго преступника? По сему, въ примѣненіе къ 597-й ст. XV Т. ч. 1-й, надлежало бы оговорить, что всякія подписки по сборамъ не иначе могутъ быть производимы, какъ съ разрѣшенія мѣстнаго начальства.

Проек. № 5 ст. 2. *Ст. 118.* По редакціи 4-го пункта, если имя и мѣсто жительства типографщика выставлены ложныя, то всѣ правы. Въ примѣненіе къ 177-й ст. XIV Т. Свод. Зак. (изд. 1857 г.) надлежало бы положительно выразить, что каждый продающій книгу, завѣдомо запрещенную предается суду.

VI. Главноначальствующаго надъ почтовымъ департаментомъ.

Указа ст. II пун. 1. *Ст. 1, п. 6.* Кажется, что относительно изъятія отъ предварительной цензуры, нѣтъ никакой причины ограничиваться книгами печатаемыми исключительно въ Петербургѣ и Москвѣ, а слѣдуетъ распространить право это на всѣ города, гдѣ находятся цензурныя учрежденія, обязанныя слѣдить за дѣйствіями типографій.

Проек. № 2 ст. 19. *Ст. 94.* Слѣдуетъ постановить правила о порядкѣ храненія, отчетности и ревизіи суммъ, представляемыхъ издателями въ залогъ.

Проек. № 2 ст. 22. *Ст. 97.* Необходимо опредѣлить, кто именно будетъ выдавать владѣльцамъ залоговъ купоны на полученіе процентовъ, что объяснится само собою, когда будетъ опредѣленъ порядокъ храненія, отчетности и проч. суммъ, представляемыхъ издателями въ залогъ.

Проек. № 4 ст. 29. *Ст. 148.* Обязанность доставлять требуемое закономъ число экземпляровъ каждаго нумера повременнаго изданія и отвѣтственность за неисполненіе этого правила, должна лежать исключительно на типографіяхъ, печатающихъ изданіе. Денежный штрафъ *въ сто рублей*, слишкомъ великъ, тѣмъ болѣе, что нельзя предполагать, что типографія *умышленно* не доставитъ требуемаго числа экземпляровъ; а за оплошность разсыльнаго платить сто рублей дорого. Кажется, что штрафъ этотъ можетъ ограничиться, на каждый разъ, *десятью рублями*

VII. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Проек. № 4 ст. 3. *Ст. 122.* Правила изложенныя въ этой статьѣ, заимствованной изъ ст. 122 окончательнаго проекта устава о книгопечатаніи, внесеннаго въ Государственный Совѣтъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, были предначертаны въ разсмотрѣнномъ имъ и исправленномъ проектѣ сего устава, составленномъ коммисіею 14 января 1863 г., нѣсколько иначе противъ того, какъ они выражены въ означенномъ окончательномъ проектѣ. Различіе въ сихъ правилахъ, о которомъ слѣдуетъ замѣтить здѣсь, заключается въ томъ, что въ самомъ началѣ ст. 122, внесеннаго въ проектъ этой коммисіи и первоначально одобреннаго статсъ-секретаремъ Валуевымъ, сказано, что наказанія, въ этой статьѣ опредѣленныя, полагаются за преступленія противъ *православной* вѣры; за тѣмъ, нѣсколько далѣе, въ той же статьѣ говорится о порицаніи вообще христіанской вѣры и церкви православной; еще далѣе о неуваженіи къ правиламъ или обрядамъ православной церкви или вообще христіанства; а въ самомъ концѣ сей статьи выражено, что за такія же преступленія противъ другихъ вѣроисповѣданій, допущенныхъ въ Россіи (т. е., полагать должно, не христіанскихъ) опредѣляются иныя наказанія (менѣе строгія). Въ окончательномъ же проектѣ, внесенномъ въ Государственный Совѣтъ, статья эта измѣнена въ томъ смыслѣ, что виновный въ кощунствѣ, къ какому бы изъ допущенныхъ въ Россіи вѣроисповѣданій это преступленіе ни относилось (слѣдовательно и къ не христіанскимъ), подлежитъ отвѣтственности въ одинаковой мѣрѣ; о вѣрѣ же и церкви православной въ этой же статьѣ отдѣльно отъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, не упоминается вовсе. Въ такомъ же смыслѣ составлена и ст. 122 постановленія о распространеніи слова, письма и печати *(статья 3 проекта № 4)*.

Вполнѣ раздѣляя мысль, заявленную въ заключеніи статсъ-секретаря барона Корфа по настоящему дѣлу, что нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что оскорбившаго религію, господствующую въ государствѣ, должно подвергать болѣе строгому наказанію, чѣмъ совершившаго подобное же преступленіе въ отношеніи къ другому вѣроисповѣданію; и что принимать въ соображеніе этотъ оттѣнокъ (т. е. различіе господствующей вѣры отъ иной) въ каждомъ частномъ случаѣ есть дѣло суда,

которому и надлежитъ предоставить для сего извѣстный просторъ въ выборѣ мѣры наказанія, оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода полагаетъ однако,—что безъ какого либо особаго указанія въ самомъ законѣ на то, что суду предоставляется увеличить мѣры наказанія за оскорбленіе господствующей вѣры, едва ли судъ самъ собою можетъ дозволить себѣ это, въ особенности когда въ законѣ *вовсе не упоминается* о господствующей вѣрѣ, а говорится вообще безразлично о христіанскихъ и другихъ допущенныхъ въ Россіи вѣроисповѣданіяхъ, какъ это сдѣлано и въ ст. 122 проекта постановленія о распространеніи слова, письма и печати.

Хотя же въ уложеніи (свод. 1857, т. XV, кн. 1, ст. 192—199) полагаются наказанія за порицаніе и вообще оскорбленіе вѣры не только православной, но и всякой другой христіанской, но нельзя однако сказать, чтобы это законоположеніе вовсе уже не дѣлало, въ отношеніи сихъ преступленій (*) никакого различія между господствующею вѣрою и другими исповѣданіями. Этотъ оттѣнокъ, замѣтный уже и въ томъ, что въ статьяхъ уложенія, опредѣляющихъ наказанія за порицаніе вѣры, независимо отъ указанія на христіанскую вѣру, особо указывается на вѣру и церковь православную (ст. 194, 197—199 и друг.) или даже на нее одну (ст. 196), совершенно ясенъ въ выраженіяхъ, напримѣръ, ст. 195: «Кто, будучи свидѣ-«телемъ [illegible] порицанія христіанскаго закона вообще, «*или въ особенности церкви православной*....»

Согласно съ симъ оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода полагалъ бы нужнымъ измѣнить редакцію ст. 122 проекта означеннаго постановленія,—соотвѣтственно ст. 195 улож. о нак. и, отчасти, сообразно съ ст. 122 проекта устава, составленнаго коммисіею 14 января 1863 г. и одобреннаго министромъ внутреннихъ дѣлъ,—такимъ образомъ:

«Учинившій оскорбленіе вѣры христіанской, въ особенности православной, подвергается слѣдующимъ наказаніямъ:

«дозволившій себѣ богохуленіе, поношеніе святыхъ господнихъ и ругательства надъ христіанскою вѣрою вообще, тѣмъ болѣе надъ вѣрою и церковью православною, священнымъ писаніемъ и т. д. (какъ въ ст. 122 постановлено);

(*) Въ преступленіяхъ противъ вѣры другаго рода, напримѣръ: отвлеченія и отступленія отъ вѣры, предпочтеніе господствующей вѣры инымъ христіанскимъ исповѣданіямъ весьма ясно выражается въ уложеніи (ст. 205—214).

«дозволившій себѣ язвительныя насмѣшки и ругательства надъ правилами и обрядами христіанскихъ вѣроисповѣданій, въ особенности же кощунство всякаго рода, обличающее неуваженіе къ правиламъ и обрядамъ вѣры и церкви православной,—заключенію въ смирительномъ домѣ» и т. д. (какъ въ ст. 122 постан.).

Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не обратиться къ тому, весьма важному обстоятельству, что, такъ-какъ ни въ журналѣ департамента законовъ Государственнаго Совѣта по проекту устава о книгопечатаніи, ни въ проектѣ постановленія о распространеніи слова, письма и печати, составленномъ по заключеніямъ сего департамента, положительно не объяснено, какія именно статьи уложенія о наказаніяхъ (свод. 1857, т. XV, кн. 1) измѣняются или вовсе отмѣняются правилами, предначертанными въ ст. 122 сего постановленія, то можно полагать, что въ этомъ отношеніи оставляется въ силѣ предположеніе министра внутреннихъ дѣлъ о томъ, что этою статьею замѣняются ст. 192—199, 207, 235 и 238 улож. о нак.

Независимо отъ того, что въ числѣ этихъ статей показаны и такія (напри. ст. 235 и 238), въ коихъ опредѣляются наказанія за оскорбленіе святыни не только посредствомъ слова, но и *самымъ дѣйствіемъ*, вслѣдствіе чего статьи сіи, какъ заключающія въ себѣ указаніе на преступленія совершаемыя посредствомъ способовъ, неподразумѣваемыхъ въ ст. 122 означеннаго постановленія, никакъ не могутъ быть вполнѣ замѣнены этою статьею,—въ числѣ вышеупомянутыхъ статей улож. о наказ., предположенныхъ къ замѣнѣ статьею 122 проекта сего постановленія, показана и ст. 207 улож. о нак., въ которой опредѣлены наказанія за привлеченіе или совращеніе православныхъ въ иное, хотя и христіанское, вѣроисповѣданіе или въ ересь и расколъ посредствомъ проповѣдей или сочиненій и за распространеніе оныхъ.

Въ постановленіи, содержащемся въ этой статьѣ (207 улож. наказ.), предусмотрѣно такого рода преступленіе, которое будучи вообще весьма важно по его свойству и во многомъ различествуя отъ другихъ преступленій совершаемыхъ посредствомъ слова, письма и печати, едва ли можетъ оставаться безъ отдѣльнаго и точнаго опредѣленія въ законѣ.

Посему, въ отношеніи ст. 207 улож. о наказ., слѣдовало бы при разсмотрѣніи вопроса о томъ, какія именно изъ статей улож. о наказ. должны быть замѣнены

статьею 122 постановленія о распространеніи слова, письма и печати, принять во вниманіе, что статью 207 улож. о наказ. надлежало бы оставить безъ измѣненія.

Вообще же по поводу ст. 122 проекта сего постановленія, касающейся вѣры, оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода долгомъ считаетъ заявить, что постановленія по сему предмету предначертанныя въ проектахъ комисій бывшихъ, въ 1862 и 1863 г., при министерствахъ народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ, равно и въ окончательномъ проектѣ, внесенномъ въ Государственный Совѣтъ статсъ-секретаремъ Валуевымъ, вовсе не были въ виду святѣйшаго синода, такъ-какъ эти проекты, въ чемъ они касаются вѣры и церкви православной, не были препровождаемы на предварительное заключеніе оберъ-прокурора святѣйшаго синода, что, кажется, едва ли сотвѣтствуетъ требованію закона (свод. 1857, т. I, ч. II, учр. министер. ст. 201) и издавна установившемуся на практикѣ порядку, по которому не только статьи проекта улож. о наказ. 1845 г., касающіяся преступленій противъ вѣры, въ томъ числѣ и статьи предположенныя нынѣ къ замѣнѣ, были въ разсмотрѣніи святѣйшаго синода, но даже и вошедшія въ судебные уставы 20 ноября 1864 г. постановленія, опредѣляющія собственно порядокъ производства дѣлъ этого рода, находились въ его разсмотрѣніи.

Посему желательно было бы, чтобы правила, изложенныя въ ст. 122 означеннаго постановленія, прежде окончательнаго ея утвержденія, были переданы, безъ какого либо предрѣшенія, на предварительное обсужденіе святѣйшаго синода.

Проек. №4 ст. 10. *Ст. 129.* Этою статьею, между прочимъ, предоставляется право съ соблюденіемъ указанныхъ въ ней условій, подвергать критическому разсмотрѣнію отдѣльные законы и цѣлое законодательство, а равно и распубликованныя правительственныя распоряженія.

Не сомнѣваясь въ возможности и даже, можетъ быть, необходимости начертанія означеннаго правила, отчасти предупреждающаго произволъ со стороны обвинительной и судебной власти въ преслѣдованіи и наказаніи такихъ дѣйствій, которыя признавать, во всѣхъ безъ изъятія случаяхъ, за преступленія не представляется основанія, нельзя однако распространять означенное правило на тѣ отдѣльные законы, а тѣмъ болѣе на цѣлое законодательство, коими управляются православная Вселенская и помѣстная Русская Церковь. Никакъ не отрицая пользы такихъ ученыхъ изслѣдова-

ній законоположеній, относящихся къ церковному управленію и суду, коими уясняются основанія, сущность и духъ сихъ законодательныхъ церковныхъ актовъ, слѣдуетъ признать, что внесеніе въ эти изслѣдованія критическихъ доводовъ, съ цѣлью доказать чье либо личное мнѣніе о *несовершенствѣ или недостаточности церковнаго законодательства*, не можетъ быть допущено, такъ-какъ подобное критическое разсмотрѣніе легко можетъ коснуться каноническихъ постановленій, представляющихъ въ себѣ общія и коренныя начала положительнаго законодательства православной церкви. Посему, при изложеніи предметовъ, къ симъ постановленіямъ относящихся, православною церковію не допускается никакихъ *личныхъ* мнѣній, тѣмъ болѣе выражающихъ критическія на нихъ воззрѣнія.

На семъ основаніи надлежало бы: внести особую статью о томъ, что критическое разсмотрѣніе законовъ, которыми управляется православная церковь, не дозволяется.

VIII. Военнаго Министра.

Разсматривая этотъ проектъ въ общемъ объемѣ и значеніи, я вполнѣ присоединяюсь къ тому мнѣнію, которое было высказано въ общемъ собраніи государственнаго совѣта статсъ-секретаремъ Милютинымъ, и нахожу, что подлежащій разсмотрѣнію проектъ, не смотря на благія намѣренія составителей, не достигнетъ предположенной цѣли: онъ не удовлетворяетъ требованій, заявляемыхъ съ каждымъ днемъ сильнѣе и сильнѣе литературою и публикою, а между тѣмъ создаетъ новыя затрудненія Правительству, которое будетъ неизбѣжно поставлено въ необходимость обращаться по прежнему къ произволу административному во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ новый законъ окажется на практикѣ несостоятельнымъ. Переходъ отъ нынѣшней цензуры-предварительной къ другой системѣ-карательной, очевидно не можетъ быть совершенъ разомъ; по этому новый проектъ, по необходимости, заключая въ себѣ вліяніе совершенно разнородныхъ началъ, лишенъ единства въ основаніяхъ и *слѣдовательно не можетъ имѣть характера реформы окончательной*. Если же смотрѣть на него какъ на мѣру переходную, то конечно нельзя не согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ, что гораздо удобнѣе въ настоящее время, вмѣсто изданія законченнаго и цѣльнаго положенія о книгопечатаніи, предпринять столь желае-

мое преобразованіе нашей прессы посредствомъ ряда послѣдовательныхъ мѣръ, частію законодательныхъ, частію административныхъ, и такимъ образомъ открыть путь къ дальнѣйшимъ улучшеніямъ, по мѣрѣ того, какъ самый опытъ будетъ указывать возможность большаго освобожденія прессы отъ правительственной опеки.

Если Государственнымъ Совѣтомъ будетъ принята подобная точка зрѣнія на предпринимаемое преобразованіе,—т. е. если на первое время будетъ утверждено только въ видѣ переходной мѣры все то, что въ новомъ проектѣ составляетъ шагъ впередъ въ предпринятомъ важномъ дѣлѣ, то конечно, можно смотрѣть снисходительнѣе на *многія* слабыя стороны новаго проекта. Когда откинется мысль объ окончательной и полной кодификаціи,—тогда не будетъ и надобности входить въ подробный разборъ всего проекта по статьямъ.

Если же, напротивъ того, смотрѣть на предлежащій проектъ, какъ на одно законченное цѣлое,—то нельзя оставить безъ вниманія и частныхъ, даже редакціонныхъ недостатковъ, и въ такомъ случаѣ потребовалась бы довольно обширная критическая работа.

Не имѣя никакой возможности удѣлить достаточно времени на подробный письменный разборъ проекта, я вынужденъ буду ограничиться только краткими замѣчаніями по тѣмъ статьямъ, по которымъ предполагалъ изустно изложить мои мысли въ общемъ собраніи государственнаго совѣта.

Постановленіе о публичномъ распространеніи слова, письма и печати.

Положенія общія. Здѣсь съ первыхъ же статей выказывается въ самой редакціи невозможность удовлетворительнаго выполненія задачи: статья 1 проекта (*ук. пр. сенату ст. I*) начинается словами: «*изъемлются отъ предварительной цензуры*» и т. д. Такимъ образомъ новый уставъ начинается не съ опредѣленія общаго правила, а съ указанія *изъятій*. Является вопросъ: остается ли въ новомъ уставѣ предварительная цензура какъ общее правило, а освобожденіе отъ оной только допускается какъ изъятіе? Но въ такомъ случаѣ слѣдовало бы поставить положеніе о цензурѣ первою и главною частію проекта, т. е. положить въ основаніе новаго устава все то законоположеніе, которое существовало донынѣ и которое

признается отжившимъ свой вѣкъ. (*) Оставляется ли напротивъ того предварительная цензура только въ видѣ исключительной мѣры, въ видѣ угрозы и штрафа для неблагонадежныхъ писателей и редакторовъ въ такомъ случаѣ не пришлось ли бы поставить ее въ число карательныхъ мѣръ, наравнѣ съ предостереженіями, прекращеніемъ изданій и т. п.?

За тѣмъ какой *критеріумъ* принятъ въ проектѣ для освобожденія произведеній печати отъ предварительной цензуры?

Книга освобождается отъ цензуры, если объемъ ея не менѣе 20 листовъ (и при томъ если напечатана въ Петербургѣ или Москвѣ). Подобное мѣрило, имѣющее практическое основаніе въ западной Европѣ, совершенно непримѣнимо у насъ. Книгъ, имѣющихъ свыше 20 листовъ, у насъ выходитъ весьма мало; ученые, спеціальные трактаты, столь же недоступные для массы публики какъ и книги латинскія и греческія, весьма часто бываютъ объемомъ гораздо меньше 20 листовъ; на оборотъ мы видали ежемѣсячныя изданія, сдѣлавшіяся извѣстными въ литературѣ подъ названіемъ «толстыхъ журналовъ,» которыя заключали въ каждой книжкѣ не менѣе 20 листовъ, и которыя имѣли постоянною цѣлью соціальную пропаганду въ россіи. Такія изданія, по новому проекту, могутъ впредь сами себя освобождать отъ цензуры; для этого имъ стоитъ только представить 2.000 р. залога.

Напротивъ того, всякая газета, выходящая *ежедневно или разъ въ недѣлю* (ст. 5 *указъ пр. сенату ст. II п. 1*) не иначе освобождается отъ цензуры, какъ по личному усмотрѣнію министра внутреннихъ дѣлъ, хотя бы изданіе было спеціальное напр. математическое, химическое, сельско-хозяйственное.

Почему для ежедневной и еженедѣльной газеты независимо отъ ея содержанія, требуется особое разрѣшеніе министра, тогда какъ другія повременныя изданія освобождаются отъ этого условія? Не раціональнѣе ли было бы принять за основаніе не сроки появленій, и не число листовъ, а во всѣхъ случаяхъ одно содержаніе, родъ литературы?

Еще важнѣе въ отношеніи періодическихъ изданій то соображеніе, что при освобожденіи однихъ изданій отъ цензуры, изданіе прочихъ, подъ цензурною опекою становится уже совершенно невозможнымъ. При та-

(*) Во 2-й статьѣ прямо сдѣлана ссылка на положеніе о предварительной цензурѣ, а между тѣмъ положеніе это занимаетъ второе мѣсто въ проектѣ.

комъ неравенствѣ въ условіяхъ, произойдетъ одно изъ двухъ: или освобожденные отъ цензуры газеты пріобрѣтутъ исключительную монополію, а прочія должны будутъ прекратиться по неимѣнію подписчиковъ, или же на оборотъ, если освобождены будутъ отъ цензуры только тѣ изданія, которыя будутъ безпрекословно сообразоваться съ указаніями главнаго цензурнаго начальства, то они получатъ характеръ изданій полуофиціальныхъ, или по крайней мѣрѣ покровительствуемыхъ правительствомъ, и тогда прочія изданія будутъ имѣть поводъ еще болѣе прежняго возбуждать негодованіе въ публикѣ, выставляя себя мучениками за независимость мнѣній и стараясь всякими намеками внушать недовѣріе къ тѣмъ органамъ, которые будутъ пользоваться льготою. Во всякомъ случаѣ такое соперничество между двумя категоріями газетъ и журналовъ обратится къ невыгодѣ правительства. Рѣшаясь хотя съ какой либо части литературы снять узду цензуры, правительство тѣмъ самымъ открываетъ арену для свободной борьбы мнѣній; а при этомъ очевидно необходимо поставить бойцовъ въ равныя условія. Нельзя пустить на бой человѣка связаннаго противъ вооруженнаго. Въ такомъ случаѣ и побѣда послѣдняго не имѣетъ никакой цѣны.

Раздѣлъ первый.—Установленія по дѣламъ книгопечатанія.

Касательно этого отдѣла ограничусь однимъ общимъ замѣчаніемъ: все управленіе дѣлами книгопечатанія, вся власть и вся отвѣтственность сосредоточены исключительно въ лицѣ министра внутреннихъ дѣлъ. Такимъ образомъ не только не устраняется, но почти усиливается то неудобство, которое и донынѣ возбуждало наиболѣе неудовольствій, то неудобство, которое заявлялъ еще бывшій министръ народнаго просвѣщенія дѣйствительный тайный совѣтникъ Ковалевскій. Въ управленіи дѣлами книгопечатанія встрѣчаются вопросы, касающіеся всѣхъ отраслей знанія, всѣхъ интересовъ, общихъ и частныхъ, всѣхъ отдѣловъ администраціи,—а потому едва-ли возможно въ такихъ дѣлахъ поставить единственнымъ и высшимъ судьею одного Министра. Въ этомъ отношеніи не могу не присоединиться къ мнѣнію, высказанному въ соединенныхъ департаментахъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Норовымъ, что рѣшеніе дѣлъ книгопечатанія, необходимо возложить не на одно лице, какъ бы высо-

ко оно ни было поставлено, а на учрежденіе коллегіальное и притомъ вполнѣ самостоятельное. Возраженіе другихъ членовъ противъ этого мнѣнія, я съ своей стороны не могу раздѣлять, ибо доказывать несостоятельность *коллегіальнаго* порядка въ этомъ случаѣ значило бы опровергать всѣ лучшія наши учрежденія. Если при этомъ ссылаются на примѣръ совѣтовъ министерствъ, то можно съ другой стороны привести примѣръ военнаго совѣта и адмиралтействъ совѣта, которые поставлены въ отношенія весьма самостоятельныя къ подлежащимъ министрамъ.

Въ новомъ проектѣ *совѣтъ главнаго управленія* вовсе лишенъ всякой самостоятельности; это нѣчто въ родѣ канцеляріи, подготовляющей дѣла на окончательное рѣшеніе министра. Не видно даже, будутъ ли въ составъ этого совѣта выбираемы лица компетентныя въ разныхъ отрасляхъ науки и литературы? Будутъ ли ограждены интересы самого правительства назначеніемъ членовъ, способныхъ судить о спеціальныхъ вопросахъ каждаго вѣдомства? Кажется, что проектъ устава устранилъ это соображеніе; ибо изъ сличенія статей 29 и 33 *(статьи эти въ новые проекты не вошли)* видно, что даже «замѣчанія другихъ вѣдомствъ» т. е. другихъ министровъ, будутъ окончательно рѣшаемы лично однимъ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Такимъ образомъ, по дѣламъ книгопечатанія вводится совершенно новый и небывалый еще въ нашей администраціи порядокъ—что одинъ изъ министровъ окончательно рѣшаетъ вопросы, возбуждаемые всѣми другими министрами и прямо касающіяся интересовъ подвѣдомственныхъ имъ частей управленія. Одинъ изъ министровъ исключительно даетъ направленіе общественному мнѣнію, по всѣмъ вопросамъ, до какой бы стороны государственной и общественной жизни они ни касались.

Подобный порядокъ не могу я признать раціональнымъ и крайне сожалѣю, что въ соединенныхъ департаментахъ устранено было мнѣніе статсъ-секретаря барона Корфа о предоставленіи окончательнаго рѣшенія важнѣйшихъ дѣлъ комитету министровъ.

Раздѣлъ второй.—Полицейскія охранительныя постановленія.

Не останавливаясь вовсе на главѣ I-й, заключающей въ себѣ собственно полицейскія мѣры относительно

типографій, книжныхъ лавокъ, и т. п., нахожу нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія по *главѣ II-й*—о повременныхъ изданіяхъ. Тутъ болѣе всего важенъ вопросъ о залогахъ, какъ совершенно новое въ нашей прессѣ условіе. Не стану сѣтовать, на то, что нововведеніе это можетъ невыгодно отозваться преимущественно на тѣхъ изданіяхъ, которыя имѣютъ ограниченный кругъ подписчиковъ именно потому, что не ищутъ популярности, и не угодничаютъ предъ большинствомъ публики,—замѣчу только несообразность, вкравшуюся въ ст. 95 *(проек. № 2 ст. 20)*. На основаніи пункта 3-го этой статьи потребуется залогъ отъ такихъ изданій, каковы сѣверная почта, русскій инвалидъ, *journal de St.-Petersbourg*, и друг., и такимъ образомъ правительство будетъ само вносить обезпеченіе изъ государственной казны.

Проек. № 2 ст. 26. *Статья 101*—удерживаетъ залогъ въ продолженіе цѣлаго года по прекращеніи изданія: едва-ли нужно оставлять на столь долгій срокъ мертвый капиталъ, тѣмъ болѣе, что прекращеніе изданія почти всегда сопряжено съ финансовымъ разстройствомъ для редакціи. При существованіи постояннаго надзора за выходящими въ свѣтъ изданіями, казалось бы ненужнымъ оставлять бывшаго редактора въ теченіе года подъ дамокловымъ мечемъ.

Проек. № 2 ст. 31 и 32. *Статьи 107 и 108*—обязываютъ редакцію напечатать безплатно поправку или возраженіе противъ напечатаннаго въ журналѣ извѣстія касательно частнаго лица. Остается добавить: можетъ ли редакція, печатая это возраженіе или поправку, въ свою очередь присоединить опроверженіе присланнаго показанія, и подтвердить правильность первоначально напечатаннаго извѣстія?

Проек. № 2 ст. 34—38. *Статьи 109—113*—о предостереженіяхъ и опрекращеніи изданія. Тутъ представляются слѣдующіе вопросы:

а) Будутъ ли примѣняться эти правила къ изданіямъ правительственнымъ, въ которыхъ отвѣтственный редакторъ большею частію дѣйствуетъ по указаніямъ начальствующаго лица?

б) При обсужденіи въ сенатѣ представленія министра внутреннихъ дѣлъ о третьемъ предостереженіи, принимаются ли въ соображеніе первыя два, сдѣланныя уже самимъ министромъ предостереженія? Какъ поступить, если сенатъ не признаетъ уважительными причины этихъ первыхъ предостереженій? Не придется

ли въ такомъ случаѣ предположенное третье предостереженіе признать первымъ?

в) Почему приговоръ сената требуется только для третьяго предостереженія, неимѣющаго непосредственнаго вліянія на судьбу изданія,—тогда какъ самое прекращеніе его—т. е. мѣра гораздо болѣе рѣшительная, и для редакціи чувствительная, предоставлена вполнѣ личной воли министра? При такомъ порядкѣ приговоръ сената въ сущности имѣетъ то значеніе, что ставитъ редакцію на два года внѣ закона *(hors la loi)*.—Не раціональнѣе ли, чтобы предостереженія дѣлались министромъ, сколько бы разъ ни признавалось нужнымъ,—а самое прекращеніе изданія рѣшалось приговоромъ высшаго судебнаго учрежденія?

Проек. № 4. (статьи 1—43). *Раздѣлъ третій—карательная часть проекта.*—Весь этотъ отдѣлъ, по своей сущности, подлежалъ бы включенію въ уголовный уставъ. Онъ представлялъ труднѣйшую задачу для составителей проекта. Законодатель долженъ тутъ согласовать цѣли противуположныя: съ одной стороны обезпечить государство и общество отъ вреднаго злоупотребленія свободнаго слова и печати, а съ другой оградить писателей и издателей отъ произвола администраціи. Но если трудно предусмотрѣть въ законѣ всѣ роды и оттѣнки обыкновенныхъ преступныхъ дѣяній, то еще труднѣе уловить всѣ случаи, возникающія при проявленіи мысли словомъ, письмомъ и печатью. Какъ ни старались составители проекта установить положительныя основанія для судебнаго преслѣдованія нарушеній цензурныхъ правилъ, они едвали провели точную грань между дозволяемымъ и недозволяемымъ въ печати. Добросовѣстный судья будетъ часто поставленъ въ совершенное недоумѣніе въ этомъ отношеніи. Какъ напр. отличить насмѣшки *язвительныя* отъ неязвительныхъ (ст. 122 *проект. № 4 ст. 3*)? Въ какихъ случаяхъ «оспаривающій обязательную силу законовъ и одобряющій воспрещенныя дѣйствія» долженъ быть обвиненъ въ *дерзости*, и когда будетъ оправданъ (ст. 128 *проекта № 4 ст. 9*).

Можно бы привести и другіе примѣры въ подтвержденіе того, что даже при самомъ лучшемъ устройствѣ суда, будутъ встрѣчаться частыя недоумѣнія въ практическомъ примѣненіи новыхъ законовъ. При томъ, новый уставъ, при всей полнотѣ карательнаго отдѣла, не могъ однакоже исчерпать всѣ случаи, въ которыхъ правительству можетъ понадобиться оружіе противъ

злоупотребленій печати. Напримѣръ, нѣтъ статей, воспрещающихъ преднамѣренное и систематическое осмѣиваніе нѣкоторыхъ государственныхъ учрежденій, нѣкоторыхъ званій, арміи и военнаго сословія, и т. п.—Равномѣрно нѣтъ статьи противъ того, кто напечатаетъ попавшій въ его руки документъ или свѣдѣніе, безъ разрѣшенія правительства или лица, которому документъ или свѣдѣніе принадлежатъ, и т. д.

Все сказанное возбуждаетъ одно главное опасеніе: что правительство, увидѣвъ на опытѣ безсиліе и недѣйствительность судебнаго преслѣдованія въ дѣлахъ печати, приведено будетъ къ необходимости прибѣгать снова къ административному произволу и тѣмъ нарушать только-что созданный уставъ.

Къ этому опасенію присоединяется и другое—что общій порядокъ судопроизводства и судоустройства едвали удобопримѣнимъ къ дѣламъ печати. Даже въ западныхъ государствахъ, далеко опередившихъ насъ по этой части, и тамъ обыкновенные присяжные не признаются компетентными въ вопросахъ литературныхъ, научныхъ и политическихъ. Унасъ же предоставленіе подобныхъ вопросовъ на обсужденіе присяжныхъ—совершенно немыслимо.

Въ заключеніе позволю себѣ сдѣлать еще частныя замѣчанія на нѣкоторыя статьи главы 2-й третьяго раздѣла.

Проек. № 5, ст. 5. *Статья 168.*—Годичный срокъ, опредѣленный для возбужденія судебнаго преслѣдованія по нарушеніямъ постановленій о печати—кажется мнѣ слишкомъ продолжительнымъ.

Проек. № 5, ст. 11. *Статья 177.*—Почему подсудимому предоставлено право представлять въ оправданіе свое «только имѣющіеся въ его рукахъ официальные документы . . . .»? Развѣ не могутъ быть случаи, гдѣ частныя письма и другіе неофиціальные документы могутъ имѣть вполнѣ юридическую силу доказательствъ?

Проек. № 5, ст. 12. *Статья 178.*—Истецъ имѣетъ право выставлять свидѣтелей въ подтвержденіе нравственныхъ качествъ своихъ, а подсудимый лишенъ права выставлять свидѣтелей въ опроверженіе нравственныхъ качествъ истца.—Подобное неравенство въ средствахъ защиты—кажется несообразнымъ съ строгою справедливостію.

IX. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Е. Ковалевскаго (*).

Во всякомъ законодательствѣ, система чистая не сложная, проведенная въ немъ отъ начала до конца, раціональнѣе и удобоисполнимѣе на практикѣ, чѣмъ система смѣшанная, сгруппированная изъ нѣсколькихъ элементовъ. Въ законѣ о цензурѣ это общее правило еще разительнѣе высказывается. Онъ имѣетъ дѣло съ словомъ, съ мыслію, которыя такъ измѣнчивы и неуловимы въ своихъ проявленіяхъ, что едвали возможно подчинить ихъ положительному законодательству. До сихъ поръ у насъ существовала для цензуры, чистая система *предварительная*. Комитеты, такъ тщательно и добросовѣстно занимавшіеся собираніемъ матеріаловъ для составленія устава о книгопечатаніи, пришли къ убѣжденію, что, такъ называемая система *карательная*, раціональнѣе *предварительной* и что первая должна со временемъ замѣнить послѣднюю. Департаментъ Законовъ, въ усиленномъ своемъ составѣ «призналъ также всю пользу карательной системы», но нашелъ, что въ настоящее время прямо перейти къ ней невозможно и что «по крайней мѣрѣ, на первое время должно принять такія правила, которыя облегчили бы переходъ отъ существующаго нынѣ порядка къ другому». Дѣйствительно, въ настоящее время, когда не всѣ еще суды наши подготовлены къ дѣламъ такого рода какъ проступки и преступленія по книгопечатанію, когда въ виду нашемъ преобразованіе и усовершенствованіе этихъ судовъ, невозможно перейти прямо изъ предварительной къ карательной системѣ, необходима мѣра переходная. Но въ чемъ же должна состоять эта переходная, временная мѣра? Въ полномъ ли кодексѣ, совмѣщающемъ въ себѣ элементы и карательной и предварительной системы, въ кодексѣ обнимающемъ всѣ подробности этихъ системъ и состоящемъ изъ трехъ частей или въ нѣкоторыхъ правилахъ, дополняющихъ и поясняющихъ нынѣ существующій цензурный уставъ? По моему мнѣнію, основанному не столько на умозаключеніи *a priori*, сколько на практикѣ, послѣдняя мѣра, соотвѣтствуя своему характеру временному и переходному, была бы едвали не полезнѣе и для правительства и для занимающихся литературою. Не можетъ быть также никакого

(*) Замѣчанія сіи, по желанію Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Ковалевскаго, включены въ печатный сводъ вполнѣ.

затрудненія въ приведеніи ея въ исполненіе. Вышеизложенныя правила уже составлены и заключаются въ положеніи о *предварительной цензурѣ*, которое съ тѣмъ вмѣстѣ содержитъ въ себѣ и систематическій сводъ узаконеній, по этой части въ разное время, изданныхъ. Такимъ образомъ, это положеніе вполнѣ можетъ замѣнить нынѣшній цензурный уставъ. Останется только сдѣлать въ немъ нѣкоторое сокращеніе и дополненіе. Къ первому, по моему мнѣнію, должно принадлежать исключеніе изъ означеннаго положенія статей относящихся до цензуры иностранной, по причинамъ ниже въ своемъ мѣстѣ изложеннымъ. Дополнить же его слѣдуетъ изъ *постановленія о публичномъ распространеніи слова, письма и печати*, *во первыхъ*, правилами о надзорѣ за типографіями, литографіями и книжною торговлею, что неясно опредѣлено въ нынѣ дѣйствующемъ цензурномъ уставѣ; *во вторыхъ*, статьями 1-ю и 4-ю, который, служатъ облегченіемъ къ переходу отъ существующаго порядка къ новому. Но къ статьѣ 1-й (пунктъ 6), по которой освобождаются отъ предварительной цензуры въ С.-Петербургѣ и Москвѣ всѣ книги объемомъ въ 20 и болѣе листовъ, слѣдовало бы прибавить: а также всѣ лексиконы и учебники; грамматики, математики, физики и химіи, какого бы объема онѣ не были, на томъ основаніи, что книги эти по своему содержанію, не могутъ возбуждать никакого сомнѣнія. Изъ статьи же 4-й, по которой освобождаются отъ предварительной цензуры издатели журналовъ, слѣдуетъ исключить административныя взысканія и оставить одну отвѣтственность по суду, на основаніи причинъ, ниже изложенныхъ. А какъ у насъ значительнѣйшая часть журналовъ издается въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ, то до новаго судебнаго устройства, весьма удобно будетъ таковой судъ предоставить, какъ это и нынѣ существуетъ, тамошнимъ уголовнымъ палатамъ, которыя уже успѣли отчасти ознакомиться съ дѣлами этого рода. Изъ сего слѣдуетъ, что представляемыя мною мѣры могутъ быть нынѣ же приведены въ исполненіе безъ всякаго неудобства.

Въ случаѣ, если мнѣніе мое неудостоится одобренія, я считаю моею обязанностію представить мои замѣчанія на нѣкоторыя статьи проектовъ, внесенныхъ въ общее собраніе Государственнаго Совѣта, руководствуясь при томъ принятою мыслію необходимости сближенія *съ карательною системою*.

По постановленію о публичномъ распространеніи слова, письма и печати.

Проек. № 2 ст. 34—38.

Статьи 4-я, 109—113. Въ статьѣ 4-й, повременыя сочиненія могутъ быть, при извѣстныхъ условіяхъ, освобождаемы отъ предварительной цензуры, но за нарушеніе цензурныхъ правилъ, издатели этихъ сочиненій подвергаются и суду и административнымъ взысканіямъ *(указа пр. сенату ст. 5)*. Такимъ образомъ, къ дуализму началъ предварительной и карательной системъ, присоединяется еще третье — институтъ административныхъ взысканій; отъ чего дѣло еще болѣе усложняется. Гдѣ дѣйствуетъ судебный институтъ, тамъ администрація не можетъ имѣть мѣста. Это аксіома, принятая и у насъ въ основаніе при преобразованіи судебной части. Сверхъ того, освобожденіе тѣхъ или другихъ изданій отъ цензуры по усмотрѣнію одноличной администраціи, представляетъ рѣзкое и тяжелое проявленіе этого вмѣшательства, какого нѣтъ и въ настоящемъ порядкѣ, который всѣ желаютъ облегчить. Во всякомъ случаѣ, послѣ подчиненія освобождаемыхъ отъ предварительной цензуры изданій, суду и при существованіи правила, изложеннаго въ статьѣ 61-й *(ст. 13 проекта № 3)*, на основаніи котораго напечатанное безъ предварительной цензуры, сочиненіе, до выхода его въ свѣтъ, выпускается не иначе какъ по истеченіи трехъ дней, въ продолженіи которыхъ легко можно удостовѣриться въ содержаніи его,— означенныя административныя взысканія, состоящія изъ троекратныхъ предостереженій и запрещенія изданія, оказываются излишними и тягостными для литературы.

Статьи эти въ проекты не вошли.

Въ 47-й статьи сказано, что въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства председатель цензурнаго комитета имѣетъ право, помимо даже комитета, сообщить прокурору о возбужденіи судебнаго преслѣдованія и чрезъ мѣстную полицію наложить арестъ на изданіе, которое онъ почитаетъ вреднымъ. Въ слѣдующей 48-й статьѣ поясняется, что если главное управленіе цензуры признаетъ судебное преслѣдованіе и наложеніе ареста излишними, то дѣлается распоряженіе о прекращеніи начатаго преслѣдованія и о снятіи наложеннаго ареста. Положимъ такъ. Но председатель комитета, неправильно возбудившій дѣло и причинившій вредъ матеріально и нравственно сочинителю или издателю неужели останется безъ всякаго взысканія?

Проек. № 3 ст. 12. *На основаніи статьи 59-й,* прямо изъ типографіи, по отпечатаніи каждаго изданія, отсылается по семи экземпляровъ онаго въ цензурный комитетъ, гдѣ остается одинъ экземпляръ, а изъ прочихъ отсылаются по одному: въ главное управленіе по книгопечатанію, въ публичную библіотеку, въ Московскій Румянцовскій музеумъ, въ Академію наукъ, въ Университетъ того округа, гдѣ напечатано сочиненіе и въ гельсингфорскій университетъ. Безденежное отобраніе семи экземпляровъ, а особливо когда изданіе обходится дорого и цѣна книги значительна, тяжело для издателей. Я приведу слѣдующій примѣръ: извѣстное сочиненіе Паули о народахъ, обитающихъ въ Россіи съ картою и рисунками, стоило ему дорого и экземпляръ продавался первоначально по 250 рублей. Пожертвованіе семью экземплярами такого сочиненія не можетъ не быть тягостнымъ для издателя. Между тѣмъ, положительно извѣстно, что Русскія книги, отсылаемыя въ Гельсингфорскій университетъ остаются неразрѣзанными, а для академіи наукъ и окружнаго университета, книги беллетрическаго содержанія и неимѣющія научной цѣли, какія преимущественно у насъ издаются, не имѣютъ значенія. А потому я полагалъ бы достаточнымъ требовать безденежно отъ издателей, вмѣсто семи, только четырехъ экземпляровъ: для цензурнаго комитета, для главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія, для публичной библіотеки и для румянцовскаго музеума.

Проек. № 2 ст. 19. *По статьѣ 94* требуется отъ издателей газетъ и журналовъ, освобождаемыхъ, по желанію ихъ, отъ предварительной цензуры, внесенія залоговъ, судя по срокамъ выхода изданія 5.000, 3.000 и 2.000 рублей. Мѣра сама по себѣ правильна, но залоги, мнѣ кажется, слишкомъ велики. У насъ весьма не многіе издатели журналовъ и газетъ получаютъ денежныя выгоды, большая же часть ихъ едва сводятъ концы съ концами, потому, что бумага и печатаніе, у насъ сравнительно съ иностранными государствами, очень дороги, а подписчиковъ на періодическія изданія, мало. Въ этомъ уваженіи, я полагалъ бы, хотя на первое время, уменьшить залоги на половину.

При обсужденіи въ Департаментѣ законовъ порядка подсудности дѣлъ по преступленіямъ, совершеннымъ посредствомъ слова, письма и печати, произошло разногласіе. Большинство полагало производство всѣхъ во-

обще дѣлъ этого рода поручить мировому институту, а меньшинство окружнымъ судамъ. Я смѣю думать, что разрѣшеніе большей части подобныхъ дѣлъ требуетъ отъ судей спеціальныхъ свѣдѣній, особыхъ при томъ соображеній и коллегіальнаго обсужденія. Поэтому едвали полезно и возможно предоставлять рѣшеніе категоріи всѣхъ дѣлъ по нарушеніямъ словомъ, письмомъ и печатью мировому Институту и отвлекать его отъ прямыхъ и существенныхъ его обязанностей. Но есть между сказанными дѣлами и такія, которыя по существу своему, относятся прямо до мировыхъ судей, напр. по жалобамъ частныхъ лицъ на оскорбленіе и поруганіе устнымъ словомъ. Предоставленіе разрѣшать подобныя дѣла окружнымъ судамъ, которыя будутъ весьма не густо размѣщены, произведетъ большое стѣсненіе для крестьянъ и людей бѣдныхъ.

Статья эта въ проекты не вошла.

Въ статьѣ 167 говорится, что нарушеніе постановленій о публичномъ распространеніи слова, письма и печати вѣдаются судомъ той мѣстности, гдѣ отпечатано сочиненіе. Это сообразно и съ гражданскимъ нашимъ судопроизводствомъ, по которому гражданскія дѣла производятся тамъ, гдѣ находятся отвѣтчики и съ уголовнымъ, на основаніи котораго отвѣтчикъ долженъ лично предстать предъ судъ, тогда какъ истецъ можетъ дѣйствовать заочно и чрезъ своего повѣреннаго. Но по 171 статьѣ, *(статья эта въ проекты не вошла)* дѣла объ опозореніи и поруганіи (даже устнымъ словомъ?) возбуждаются и преслѣдуются въ судѣ той мѣстности, гдѣ живутъ истцы. Это противорѣчитъ 167 статьѣ и несообразно съ началами нашего судопроизводства. Такое отступленіе допускается департаментомъ законовъ, какъ выражено въ его разсужденіи, съ тѣмъ, «чтобы предоставить частнымъ лицамъ болѣе способовъ къ защитѣ чести и добраго имени отъ легкомысленныхъ, а иногда и злонамѣренныхъ нападеній печатнымъ или публичнымъ словомъ.» Мнѣ кажется, что справедливость требуетъ принимать тутъ въ соображеніе обѣ стороны. Можетъ случиться, что житель наприм. Иркутска или Тифлиса, имѣя намѣреніе разорить издателя Петербургской газеты, найдетъ въ ней предлогъ считать себя оскорбленнымъ и начнетъ съ нимъ уголовный процесъ въ судѣ мѣста своего жительства. Издатель газеты долженъ лично явиться въ этотъ судъ, который, можетъ быть подвергнетъ его ничтожному наказанію, а между тѣмъ дѣла его разстроятся такъ, что и поправить ихъ будетъ не возможно. Напро-

тивъ того истецъ, считающій себя обиженнымъ, можетъ дѣйствовать въ судѣ той мѣстности, гдѣ проживаетъ отвѣтчикъ и не являясь лично туда. Къ этой выгодѣ его присоединяется важное для него преимущество, состоящее въ томъ, что на основаніи 183 статьи, судебный приговоръ, обвиняющій издателя газеты долженъ быть напечатанъ въ ближайшемъ нумерѣ той же газеты безъ всякихъ возраженій и разсужденій, чѣмъ возстановляется его честь и доброе имя. Для матеріальнаго же вознагражденія, если пожелаетъ, онъ можетъ начать вмѣсто уголовнаго, гражданскій искъ съ соблюденіемъ установленнаго порядка. По этимъ уваженіямъ, я не нахожу съ моей стороны повода и потребности колебать основаніе нашего уголовнаго и гражданскаго судопроизводства.

По положенію о предварительной цензурѣ, убѣждаясь доводами изложенными въ мнѣніи пяти членовъ и практикою, я полагаю, что особое учрежденіе для цензуры иностранныхъ книгъ слѣдуетъ вовсе упразднить съ сохраненіемъ тѣхъ правилъ, которыя указаны въ этомъ мнѣніи. Опытъ ясно показываетъ, что это учрежденіе не можетъ приносить существенной пользы, а между тѣмъ требуетъ значительнаго отъ казны пожертвованія. Что касается до иностранныхъ газетъ, которыя требуютъ болѣе предосторожности, то они преимущественно выписываются чрезъ почтамты, гдѣ остаются по прежнему чиновники для предварительной ихъ цензуры.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ

въ Департаментѣ Законовъ.

По проектамъ законоположеній о печати.

Печатныя по сему дѣлу работы разосланы ко всѣмъ членамъ государственнаго совѣта.

---

10 и 13 Марта 1865 г.

№ 15.

По проектамъ законоположеній о печати.

Дѣло сіе, уже бывшее предметомъ весьма пространныхъ сужденій департамента законовъ въ засѣданіяхъ 16, 20, 21 и 23-го прошлаго января, снова обращено изъ общаго собранія государственнаго совѣта въ департаментъ, для разсмотрѣнія какъ частныхъ замѣчаній, представленныхъ членами общаго собранія на прежніе проекты, такъ и общаго вопроса: не лучше ли, вмѣсто полнаго окончательнаго устава, ограничиться теперь только тѣми въ существующихъ по сей части постановленіяхъ дополненіями и перемѣнами, которыя можно бы, впредь до дальнѣйшихъ указаній опыта, привести въ дѣйствіе неотложно, въ видѣ переходныхъ мѣръ.

Для исходной точки къ обсужденію означенной мысли, по распоряженію предсѣдателя департамента законовъ, извлечены были изъ прежнихъ заключеній департамента и представлены на предварительное усмотрѣніе членовъ нижеслѣдующіе проекты:

1) двухъ указовъ правительствующему сенату;

2) учрежденія главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія;

3) правилъ о повременныхъ изданіяхъ;

4) правилъ о типографіяхъ, литографіяхъ, металлографіяхъ и заведеніяхъ, производящихъ и продающихъ принадлежности тисненія, и о книжной торговлѣ;

5) положенія о преступленіяхъ и проступкахъ совершаемыхъ посредствомъ устнаго слова, письма и печати;

6) особыхъ правилъ о судопроизводствѣ по дѣламъ печати;

7) правилъ о драматическихъ представленіяхъ.

Департаментъ законовъ для новаго обозрѣнія настоящаго дѣла призналъ нужнымъ пригласить въ свои засѣданія тѣхъ же членовъ, которые уже прежде въ нихъ участвовали (министры: внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и юстиціи и шефъ жандармовъ) и, сверхъ того, статсъ-секретаря Милютина, какъ перваго возбудившаго въ общемъ совѣта собраніи мысль касательно замѣны полнаго устава о печати рядомъ отдѣльныхъ по сему предмету законоположеній, военнаго министра, подавшаго особое мнѣніе, обнимающее общую идею и всѣ части этого дѣла, бывшаго министра народнаго просвѣщенія дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ковалевскаго и оберъ-прокурора святѣйшаго синода, и за тѣмъ, въ присутствіи призваннаго для нужныхъ объясненій, на основаніи ст. 12-й учрежденія совѣта, статсъ-секретаря князя Оболенскаго, прежде всего остановился на вышеизложенномъ, возникшемъ въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, общемъ вопросѣ.

Департаментъ законовъ, въ помянутомъ усиленномъ его составѣ, разсуждалъ, что когда всѣми признается, что правительство еще не можетъ сказать *послѣдняго своего слова* въ этомъ дѣлѣ и что самое свойство онаго предполагаетъ однѣ лишь переходныя мѣры, а при сихъ послѣднихъ, до окончательнаго преобразованія судебной у насъ части и наступленія разныхъ другихъ условій, необходимо удержать въ своей силѣ и многое изъ существующихъ теперь цензурныхъ постановленій, то было бы неудобно освящать сіи послѣднія, на непродолжительное, быть можетъ, время, новымъ, въ видѣ полнаго устава, утвержденіемъ Государя Императора. Въ такомъ положеніи дѣла, по мнѣнію департамента, предпочтительнѣе будетъ новый законъ ограничить именно только тѣмъ, что въ немъ есть *дѣйствительно новаго* и составляющаго прямой поступательный шагъ отъ нынѣшняго порядка вещей, въ каковомъ видѣ этотъ законъ, устраняя многія, неизбѣжныя въ противномъ случаѣ недоразумѣнія, произведетъ конечно и благопріятнѣйшее впечатлѣніе на умы.

При дальнѣйшихъ о семъ сужденіяхъ, министръ внутреннихъ дѣлъ отозвался, что соединеніе всѣхъ суще-

ствующихъ правилъ о книгопечатаніи въ одномъ полномъ уставѣ казалось ему удобнѣйшимъ въ томъ смыслѣ, что тогда каждый, имѣющій надобность въ справкѣ съ этими правилами, вмѣсто отыскиванія ихъ въ разрозненныхъ положеніяхъ, имѣлъ бы оныя всегда подъ рукою въ одномъ совокупномъ составѣ, временное же свойство присуще всякимъ учрежденіямъ человѣческимъ. Но какъ для него, министра, гораздо важнѣе здѣсь сущность дѣла, нежели даваемый ему внѣшній видъ, то онъ и не усматриваетъ необходимости настаивать на прежнемъ своемъ мнѣніи.

Вслѣдствіе сего департаментъ единогласно положилъ: вмѣсто изданія полнаго устава, соединяющаго въ себѣ и прежнія и новыя постановленія по сей части, ограничиться только тѣми дополненіями и перемѣнами, которыя, впредь до дальнѣйшихъ указаній опыта, можно будетъ нынѣ же и неотложно привести въ дѣйствіе въ видѣ мѣръ переходныхъ.

За симъ департаменту предлежали два вопроса: одинъ—о *формѣ* изданія предполагаемыхъ дополненій и перемѣнъ, и другой—о самой ихъ *сущности*, т. е. объ ихъ содержаніи.

А. О формѣ.

Въ семъ отношеніи департаментъ предпочелъ всѣ существенныя перемѣны и дополненія, имѣющія предметомъ поощрительныя для нашей литературы льготы, совмѣстить, какъ и въ представленномъ проектѣ предположено, въ формѣ именнаго Высочайшаго указа, непосредственно отъ престола исходящаго, а подробности мѣръ и ограниченій, нужныхъ для приведенія упомянутыхъ льготъ въ исполненіе, изложить въ мнѣніи государственнаго совѣта, которое, бывъ удостоено Высочайшаго утвержденія, получитъ одинаковую съ указомъ обязательную силу.

Б. О сущности.

Здѣсь обсужденію департамента представились:

I. Нѣсколько общихъ вопросовъ, относящихся до коренныхъ, такъ сказать, основъ дѣла.

II. Замѣчанія, какъ сдѣланныя по статьямъ прежнихъ проектовъ членами общаго собранія Государственнаго Совѣта, такъ и въ самомъ департаментѣ возникшія.

I. Вопросы общіе.

Сущность сихъ вопросовъ и заключенія по онымъ департамента состоятъ въ слѣдующемъ:

1) *Остаться ли на первое время, въ видѣ переходной мѣры, впредь до указаній опыта, при принятой въ прежнихъ проектахъ смѣшанной системѣ цензуры предварительной и карательной?*

Вторично обсуждая сей вопросъ, департаментъ законовъ, въ усиленномъ составѣ своемъ, нашелъ, что, не взирая на очевидное и всѣми признаваемое преимущество системы карательной передъ нынѣ существующею, внезапный и въ полномъ объемѣ переходъ отъ одной къ другой, при настоящемъ еще положеніи у насъ судебной части, представилъ бы, съ практической точки зрѣнія, не только большія затрудненія, но и совершенную невозможность. Потому, удерживая мысль о введеніи у насъ чисто карательной системы, когда по обстоятельствамъ откроется къ тому удобство, департаментъ положилъ на первое время, впредь до указанія опыта, ограничиться прежнею смѣшанною системою. Съ симъ мнѣніемъ согласился и дѣйствительный тайный совѣтникъ Норовъ, въ виду того, что правительство не произноситъ еще теперь послѣдняго своего слова и рѣчь идетъ только о мѣрахъ переходныхъ.

2) *Должно ли изъятіе цензуры для книгъ опредѣлить ихъ содержаніемъ, или же числомъ листовъ, и, въ послѣднемъ случаѣ, какимъ?*

Департаментъ законовъ разсуждалъ, что содержаніе книги не всегда можетъ служить отличительнымъ признакомъ для освобожденія ея отъ цензуры: ибо, уже не говоря о необходимости, для установленія такого признака, предварительно разсматривать книгу и удостовѣряться въ томъ дѣйствительно ли содержаніе ея вполнѣ соотвѣтствуетъ ея заглавію, нельзя не замѣтить, что и въ сочиненіяхъ ученыхъ и даже техническихъ не рѣдко могутъ быть проводимы вредныя и безнравственныя ученія. Поэтому правило объ освобожденіи отъ цензуры книгъ *по ихъ содержанію*, на практикѣ, во всѣхъ государствахъ, гдѣ оно было въ дѣйствіи, выказало свою несостоятельность и было замѣнено другимъ признакомъ, т. е. числомъ листовъ, указывающимъ, съ одной стороны, на обширность труда, а съ другой, на

значительность сопряженныхъ съ его изданіемъ издержекъ, которыя въ сущности замѣняютъ залогъ, требуемый отъ редакторовъ повременныхъ изданій.

Обращаясь за тѣмъ ко второй части вопроса, именно къ числу листовъ, которое должно брать за основаніе къ раздѣленію книгъ на подлежащія и неподлежащія предварительной цензурѣ, департаментъ принялъ на видъ, что у насъ, при особенномъ развитіи періодической литературы, число книгъ въ собственномъ смыслѣ этого слова сравнительно очень не велико, капитальныя же сочиненія появляются еще рѣже, а сверхъ того многія изъ нихъ выходятъ частями или выпусками; вслѣдствіе чего освобожденіе отъ цензуры однѣхъ книгъ, объемомъ не менѣе 20-ти листовъ, было бы, въ практическомъ примѣненіи, почти ничтожно, такъ какъ, по приблизительному исчисленію, количество подобныхъ книгъ не составляетъ и седьмой части всего выходящаго изъ-подъ печати. Въ этомъ соображеніи казалось бы полезнымъ, сохранивъ вышеозначенную норму въ отношеніи къ переводамъ съ иностранныхъ языковъ, для оригинальныхъ сочиненій понизить ее по крайней мѣрѣ до десяти листовъ. При такомъ размѣрѣ свободою отъ цензуры воспользуется до трети всего печатаемаго, безъ видимыхъ отъ того неудобствъ или вреда, ибо изданія, имѣющія не менѣе 10-ти листовъ (слѣдовательно не менѣе 160 страницъ in-8°), по характеру своему почти всегда принадлежатъ къ литературѣ серьезной, обращающейся въ небольшомъ кругу читателей и мало кому, по дороговизнѣ у насъ вообще книгъ, и доступной. Но при установленіи этого начала, долженствующаго имѣть свое примѣненіе на первое время, какъ и прежде предполагалось, только въ обѣихъ столицахъ, департаментъ считаетъ необходимымъ дать болѣе подробное развитіе включенному въ проектъ о типографіяхъ правилу, по которому всякое сочиненіе, появляющееся безъ предварительной цензуры, можетъ быть выпущено въ свѣтъ не прежде, какъ по истеченіи трехдневнаго срока съ полученія росписки въ принятіи цензурнымъ комитетомъ узаконеннаго числа экземпляровъ. Чтобы дать сему правилу завершительную санкцію, оно, по мнѣнію департамента, должно быть дополнено слѣдующимъ постановленіемъ: въ тѣхъ чрезвычайныхъ случаяхъ, когда по значительности вреда, предусматриваемаго отъ распространенія противозаконнаго сочиненія, наложеніе ареста не можетъ быть отложено до судебнаго о томъ приговора, совѣту глав-

наго управленія и цензурнымъ комитетамъ предоставляется право останавливать выпускъ сего изданія въ свѣтъ до истеченія вышеозначеннаго трехдневнаго срока, не иначе, впрочемъ, какъ начавъ въ тоже самое время судебное преслѣдованіе противъ виновнаго автора.

3) Слѣдуетъ ли изданіе газетъ и журналовъ безъ предварительной цензуры предоставить желанію самихъ издателей, или же надлежитъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, поставить сіе въ зависимость отъ усмотрѣнія и разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ?

Департаментъ законовъ признаетъ неудобнымъ ставить право изданія повременныхъ изданій вообще въ зависимость отъ какого либо особаго разрѣшенія, потому наиболѣе, что отказъ однимъ изданіямъ въ разрѣшеніи выходить безъ цензуры установлялъ бы для другихъ, получившихъ это разрѣшеніе, своего рода привилегію, а это породило бы во многихъ случаяхъ важныя затрудненія для самого правительства.

Посему департаментъ законовъ полагаетъ освободить отъ предварительной цензуры всѣ выходящія нынѣ повременныя изданія въ обѣихъ столицахъ, съ тѣмъ однакоже условіемъ, чтобы при разрѣшеніи тому или другому лицу изданія новаго журнала или газеты, всегда было во власти министра внутреннихъ дѣлъ дозволить этому изданію выходить въ свѣтъ безъ цензуры или же подъ условіемъ предварительной цензуры. Департаментъ не могъ также не принять въ полное уваженіе замѣчанія его, министра, что газеты сатирическія и юмористическія, а равно разнаго рода иллюстрованныя изданія, требуютъ, по свойству своему, особеннаго со стороны правительства надзора и потому не могутъ пользоваться вышеозначеннымъ правомъ, наравнѣ съ другими, а должны, также какъ и вообще всѣ эстампы и рисунки, подлежать предварительной цензурѣ.

Вслѣдствіе сего, департаментъ законовъ *положилъ*: освободивъ выходящія въ обѣихъ столицахъ повременныя изданія отъ предварительной цензуры, въ указѣ правительствующему сенату объяснить, что дѣйствіе сего правила не распространяется на изданія эстамповъ, рисунковъ и другихъ изображеній съ текстами и безъ оныхъ.

При семъ одинъ членъ (*Бахтинъ*) отозвался, что онъ не усматриваетъ достаточныхъ основаній къ различію, какое предполагается сдѣлать между существующими

уже и новыми журналами и газетами въ отношеніи выхода ихъ безъ предварительной цензуры.

4) Подчинить-ли совѣтъ главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія общимъ о прочихъ совѣтахъ министерствъ постановленіямъ, или же расширить его власть и значеніе, давъ ему, по примѣру существовавшаго въ прежнее время главнаго управленія цензуры, образованіе коллегіальное?

По этому вопросу въ департаментѣ съ приглашенными въ оный членами послѣдовали разныя мнѣнія:

Восемь членовъ находятъ, что всѣ дѣла о печати могутъ относиться существенно къ двумъ разрядамъ: *Литке.*
Бахтинъ.
Норовъ.
Ковалевскій.
Д. Милютинъ.
Ахматовъ.
Бутковъ.
Н. Милютинъ.

1) къ предметамъ, требующимъ непосредственно административныхъ распоряженій, соединенныхъ съ полицейскимъ надзоромъ за произведеніями печати, и за типографіями и другими сего рода заведеніями.

2) къ предметамъ, требующимъ предварительнаго коллегіальнаго обсужденія. Сюда относятся всѣ административныя взысканія, возбужденіе судебнаго преслѣдованія, сомнѣнія въ дѣлахъ печати, возникающія между разными вѣдомствами, и всѣ законодательные по сей части вопросы.

Дѣла *перваго рода*, какъ чисто распорядительныя, по самому ихъ характеру должны зависѣть исключительно отъ административной власти и потому могутъ быть предоставлены непосредственному усмотрѣнію министра внутреннихъ дѣлъ. Но дѣла *втораго* рода, требующія предварительнаго обсужденія различныхъ, не рѣдко спорныхъ вопросовъ, не могутъ, по мнѣнію *восьми членовъ*, зависѣть отъ единоличной власти министра, а должны быть предоставлены разсмотрѣнію самостоятельнаго коллегіальнаго учрежденія. Въ дѣлахъ о печати встрѣчаются вопросы, касающіеся всѣхъ отраслей знаній, всѣхъ интересовъ—общихъ и частныхъ, всѣхъ отдѣловъ администраціи, и потому невозможно предоставить ихъ исключительному разрѣшенію только одного изъ министровъ.

Одна изъ труднѣйшихъ задачъ высшаго учрежденія, завѣдывающаго дѣлами печати, будетъ состоять въ опредѣленіи причинъ, по которымъ за преступленіе и проступки печати виновные должны подлежать мѣрамъ карательнымъ и судебному преслѣдованію. Въ этомъ случаѣ, по мнѣнію *восьми членовъ*, самостоятельный совѣтъ по дѣламъ печати, не только не ограничитъ власти министра, а напротивъ послужитъ прямою нравственною въ его распоряженіяхъ опорою.

Къ числу причинъ, по коимъ признается неудобнымъ учреждать самостоятельный совѣтъ по дѣламъ печати, относятъ слѣдующія:

1) отвѣтственность мѣста коллегіальнаго не имѣетъ практическаго значенія, а распоряженія его, по самому свойству коллегіальнаго учрежденія, не могутъ имѣть быстроты, соотвѣтствующей настоятельности въ разрѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ по дѣламъ печати;

2) существовавшее уже прежде въ этой формѣ коллегіальное учрежденіе, въ видѣ главнаго управленія цензурою, въ 1862 г. уничтожено именно по обнаруженнымъ практикою неудобствамъ;

и 3) вообще не представляется правильнаго основанія спорные вопросы по дѣламъ печати повергать на Высочайшее разрѣшеніе.

Противъ сихъ возраженій *восемь членовъ* не могутъ не замѣтить:

1) Коллегіальныя наши учрежденія, и по закону и на практикѣ, постоянно подвергались дѣйствительной отвѣтственности. Что же касается случаевъ, вызывающихъ немедленно принятіе какой либо настоятельной мѣры, то министру внутреннихъ дѣлъ ничто не будетъ препятствовать немедленно созывать въ сихъ случаяхъ, для обсужденія предполагаемой мѣры, совѣтъ главнаго управленія: слѣдовательно особеннаго промедленія отъ этого произойти не можетъ.

2) Упраздненіе въ 1862 году главнаго управленія цензуры по особымъ, существовавшимъ въ то время причинамъ, не должно препятствовать обсужденію, въ настоящее время, вопроса объ учрежденіи самостоятельнаго совѣта по дѣламъ печати, а напротивъ открываетъ только возможность въ семъ новомъ совѣтѣ избѣжать тѣхъ недостатковъ въ подробностяхъ, которыя были замѣчены въ прежнемъ главномъ управленіи цензурою.

3) Представленіе на Высочайшее разрѣшеніе спорныхъ вопросовъ по дѣламъ печати чрезъ комитетъ министровъ, не представляетъ неудобства, ибо случаи, могущіе восходить на усмотрѣніе Государя Императора, какъ относящіеся только до предметовъ особенной важности, не могутъ быть часты, и сверхъ того мѣра сего рода вызывается самою необходимостію давать учрежденію, завѣдывающему цензурою, надлежащее въ сомнительныхъ вопросахъ разрѣшеніе.

Такимъ образомъ, учрежденіе самостоятельнаго совѣта по дѣламъ печати оказывается необходимымъ:

во 1-хъ въ интересахъ самого министерства внутреннихъ дѣлъ, которое встрѣтитъ неминуемо важныя практическія затрудненія при единоличномъ разрѣшеніи нѣкоторыхъ судебно-административныхъ вопросовъ, касающихся печати;

во 2) въ интересахъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, которыя должны имѣть въ означенномъ совѣтѣ своихъ представителей; и

въ 3) въ интересахъ самой литературы, судьба которой не должна исключительно зависѣть отъ личныхъ, не рѣдко односторонніхъ впечатлѣній.

Посему, равно какъ и на основаніи другихъ важныхъ соображеній, подробно изложенныхъ въ мнѣніи дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Норова, данномъ при первоначальномъ обсужденіи дѣла сего въ департаментѣ законовъ (см. журналъ департамента 16—23 Янв. 1865 г. № 4 стр. 3—7) *восемь членовъ полагаютъ*: высшее управленіе по дѣламъ печати установить въ слѣдующемъ видѣ:

§ 1. Для завѣдыванія дѣлами книгопечатанія учреждаются при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ:

1) Главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія;

2) Совѣтъ по дѣламъ книгопечатанія.

§ 2. Начальникъ главнаго управленія назначается и увольняется по представленію министра внутреннихъ дѣлъ, Высочайшимъ указомъ правительствующему сенату.

§ 3. Составъ главнаго управленія опредѣляется особымъ штатнымъ положеніемъ.

При управленіи состоятъ:

1) Цензоры драматическихъ сочиненій.

2) Чиновники для порученій.

§ 4. Совѣтъ по дѣламъ книгопечатанія состоитъ, подъ предсѣдательствомъ министра внутреннихъ дѣлъ, изъ шести членовъ ~~отъ разныхъ вѣдомствъ~~, назначаемыхъ по особому Высочайшему усмотрѣнію. Сверхъ того въ совѣтѣ присутствуютъ находящіеся на лицо въ Петербургѣ предсѣдатели цензурныхъ комитетовъ.

§ 5. Въ тѣхъ случаяхъ, когда министръ внутреннихъ дѣлъ лично въ совѣтѣ не предсѣдательствуетъ, мѣсто его занимаетъ начальникъ главнаго управленія.

§ 6. Для дѣлопроизводства въ совѣтѣ состоитъ правитель дѣлъ, назначаемый и увольняемый приказомъ министра внутреннихъ дѣлъ.

§ 7. Дѣла о книгопечатаніи раздѣляются на два разряда: 1) подлежащія личному рѣшенію министра внут-

ренныхъ дѣлъ, или начальника главнаго управленія, и 2) подлежащія разсмотрѣнію и рѣшенію совѣта.

§ 8. Къ дѣламъ перваго разряда относятся:

1) Наблюденіе за дѣйствіями цензурныхъ комитетовъ и отдѣльныхъ цензоровъ, разрѣшеніе ихъ недоразумѣній и разсмотрѣніе приносимыхъ на нихъ жалобъ.

2) Наблюденіе за произведеніями печати, выходящими безъ разрѣшенія цензуры и обнаруженіе нарушенныхъ въ нихъ правилъ.

3) Дѣла объ открытіи типографій, литографій, металлографій и заведеній, производящихъ и продающихъ принадлежности тисненія, и о надзорѣ какъ за сими произведеніями, такъ и за книжною торговлею.

Для дѣлъ сего разряда порядокъ дѣлопроизводства опредѣляется общимъ учрежденіемъ министерствъ.

§ 9. Къ дѣламъ, подлежащимъ обсужденію и рѣшенію совѣта, относятся:

1) административныя взысканія, налагаемыя на тѣ повременныя изданія, которыя выходятъ безъ предварительнаго разрѣшенія цензуры;

2) дѣла о начатіи судебныхъ преслѣдованій противъ изданій и книгъ, освобожденныхъ отъ цензуры;

3) всѣ вопросы о нарушеніи законовъ о печати, возбуждаемые министрами и главноуправляющими;

4) всякаго рода инструкціи цензорамъ;

5) предварительное обсужденіе всѣхъ проектовъ измѣненій въ законодательствѣ по дѣламъ печати;

и 6) тѣ дѣла, которыя министръ внутреннихъ дѣлъ сочтетъ нужнымъ внести на обсужденіе совѣта.

§ 10. Рѣшенія совѣта постановляются большинствомъ голосовъ; въ тѣхъ случаяхъ, когда предсѣдательствующій въ совѣтѣ министръ внутреннихъ дѣлъ несогласенъ съ какимъ либо изъ означенныхъ рѣшеній, онъ вноситъ его на разсмотрѣніе комитета министровъ.

Равномѣрно вносятся на окончательное разсмотрѣніе комитета министровъ тѣ постановленія совѣта, которыя несогласны съ мнѣніями, заявленными со стороны другихъ министровъ и главноуправляющихъ.

Баронъ Корфъ.
Князь Долгоруковъ.
Валуевъ.
Головнинъ.
Замятнинъ.

А *пять* членовъ находятъ, что возлагая на кого либо изъ министровъ отвѣтственность, необходимо дать ему вмѣстѣ полныя средства дѣйствія, безъ чего и отвѣтственность была бы явною несправедливостію. Если министръ есть лицо, которому довѣрено управленіе извѣстною частью, то онъ долженъ имѣть сообразное сему значеніе самостоятельнаго ея хозяина, не парализируемое никакимъ стороннимъ вмѣшательствомъ. Рас-

ширеніе власти совѣта главнаго управленія далѣе той, какая предоставлена прочимъ министерскимъ совѣтамъ, было бы напротивъ, въ сущности, равносильно возстановленію, подъ другимъ именемъ, прежняго главнаго управленія цензуры, менѣе трехъ лѣтъ тому назадъ отмѣненнаго Государемъ Императоромъ именно потому, что оно вредно отзывалось на власти министра и на ходѣ дѣлъ, а съ тѣхъ поръ обстоятельства и уваженія ни въ чемъ не измѣнились и то, что тогда было признаваемо въ этомъ отношеніи вреднымъ, не могло вдругъ сдѣлаться полезнымъ. И въ другихъ вѣдомствахъ встрѣчаются, болѣе или менѣе, вопросы, касающіеся какъ весьма разнообразныхъ отраслей знанія, такъ и разныхъ интересовъ, общихъ и частныхъ; однако же, когда эти вопросы вращаются въ предѣлахъ администраціи и не подлежатъ порядку судебному или законодательному, то никто другой, кромѣ лица, поставленнаго въ главу того вѣдомства, не уполномоченъ въ нихъ вступаться. Точно также и выборъ чиновниковъ, признаваемыхъ способными къ той или другой должности, въ тѣхъ случаяхъ, когда Государь Императоръ не предоставляетъ сего личному Высочайшему благоусмотрѣнію, всегда зависѣлъ и теперь зависитъ исключительно отъ одного подлежащаго министра; отступленіе же отъ такого порядка въ однихъ дѣлахъ цензуры было бы тѣмъ вреднѣе, что именно въ нихъ наиболѣе нужно единство направленія и дѣйствія, а въ предметахъ чисто спеціальныхъ или техническихъ, когда бы таковые встрѣтились, министерство внутреннихъ дѣлъ, конечно, и само собою не оставитъ обращаться къ содѣйствію прочихъ вѣдомствъ. Наконецъ, что касается предположенія возводить всѣ спорные вопросы по дѣламъ печати въ комитетъ министровъ, т. е. повергать ихъ на Высочайшее воззрѣніе—ибо по закону (учрежд. ком. ст. 47) «никакое заключеніе комитета не приводится въ исполненіе до тѣхъ поръ, пока оно не удостоено Высочайшаго утвержденія»,—то уже въ прежнемъ, по настоящему дѣлу, журналѣ департамента законовъ замѣчено, что такимъ образомъ всякая запретительная и карательная мѣра, хотя бы и вызываемая необходимостію, исходила бы непосредственно отъ Высочайшей власти. Предметы важные министръ внутреннихъ дѣлъ самъ, безъ сомнѣнія, будетъ вносить въ комитетъ министровъ, какъ то дѣлалось всегда и донынѣ; но утруждать Государя Императора всякими цензурными мелочами и преслѣдо-

ваніями и употреблять въ нихъ, когда они не превышаютъ власти министра, священное Высочайшее имя только потому, что въ подчиненномъ министру мѣстѣ не составится того или другаго большинства голосовъ, было бы, по убѣжденію пяти членовъ, столько же неудобно, сколько едвали и прилично.

По симъ основаніямъ *пять членовъ* остаются при мнѣніи, выраженномъ прежде восьмью членами департамента законовъ, что совѣтъ главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія долженъ быть образованъ на одинаковыхъ съ совѣтами всѣхъ министровъ основаніяхъ.

5) Есть ли необходимость вводить въ составъ издаваемыхъ нынѣ постановленій особое положеніе о преступленіяхъ и проступкахъ, совершаемыхъ посредствомъ устнаго слова, письма и печати, и если необходимо нѣкоторыя изъ статей этого положенія сохранить, то не лучше ли будетъ перенести ихъ, по принадлежности, въ составъ прочихъ положеній.

Разсматривая съ этой точки зрѣнія извлеченный изъ прежняго устава о книгопечатаніи проектъ № 4, относящійся до преступленій и проступковъ совершаемыхъ посредствомъ устнаго слова, письма и печати, департаментъ прежде всего замѣтилъ, что съ принятіемъ общей мысли объ изданіи, вмѣсто полнаго устава, ряда отдѣльныхъ, вызываемыхъ потребностями настоящаго времени, законоположеній *собственно о печати*, уже не представляется надобности включать въ проекты какихъ либо постановленій, касающихся *устнаго слова и письма*, такъ какъ постановленія сего рода не имѣютъ прямаго отношенія къ настоящему дѣлу. Посему, входя въ подробное обсужденіе только тѣхъ статей проекта № 4, которыя относятся исключительно къ нарушенію законовъ *о печати*, и усматривая, что сюда введены законоположенія, частію заключающіяся уже въ уложеніи о наказаніяхъ, а частію новыя, департаментъ призналъ вообще неудобнымъ измѣнять, по поводу постановленій о печати, составляющихъ только переходную мѣру, систему наказаній уложенія 1845 года, и, въ особенности, касаться, по этому случаю, наказаній за преступленія противъ вѣры и государственныя (разд. II и IV улож.). Наши карательные законы, до сихъ предметовъ относящіеся, могли бы подлежать пересмотру и исправленію не иначе, какъ въ общей ихъ связи, а не исключительно по одному частному вопросу; вслѣд-

ствіе чего осторожнѣе будетъ всѣ статьи, составляющія не что иное, какъ видоизмѣненіе правилъ уложенія о наказаніяхъ, вовсе изъ проекта исключить. Сюда относятся статьи 2, 3, 4, 6, 7, 8, 12, 13 и 18 проекта № 4. Но какъ всѣ онѣ имѣли общею цѣлью ослабить до извѣстной степени опредѣленныя въ уложеніи 1845 г. наказанія, дабы не давать повода оставлять оныя, по чрезмѣрной ихъ строгости, на практикѣ безъ дѣйствительнаго приложенія, то департаментъ полагалъ бы исключаемыя статьи замѣнить общимъ правиломъ о томъ, что суду, при опредѣленіи по уложенію 1845-го г. наказаній за преступленія и проступки по дѣламъ печати, предоставляется смягчать сіи наказанія, смотря по обстоятельствамъ, одною или нѣсколькими степенями и даже переходить къ высшей степени ближайшаго низшаго рода наказанія, въ уложеніи опредѣленнаго.

Переходя за тѣмъ къ прочимъ статьямъ того же проекта № 4, департаментъ законовъ призналъ полезнымъ:

а) Ст. 20-ю, какъ составленную въ виду будущаго порядка судопроизводства, исключить изъ проекта.

б) Ст. 22-ю, относящуюся до постановленія о драматическихъ представленіяхъ, перенесть въ проектъ № 6, а статьи 23—43-ю, состоящія въ непосредственной связи съ проектами о повременныхъ изданіяхъ и о типографіяхъ, размѣстить по принадлежности въ эти проекты.

в) Остальныя за тѣмъ статьи 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17 и 21-ю перенесть въ проектъ № 5, сдѣлавъ въ нихъ нѣкоторыя измѣненія собственно по редакціи.

г) Затѣмъ проектъ № 4 въ видѣ особаго законоположенія уже не издавать.

6) Должно ли, при даваемой теперь настоящему дѣлу новой формѣ, оставаться въ своей силѣ прежнее разногласіе касательно цензуры иностранныхъ книгъ?

При сужденіяхъ по сему вопросу члены, полагавшіе упразднить особое учрежденіе для цензуры иностранныхъ книгъ, отозвались, что хотя они и теперь остаются при прежнемъ убѣжденіи, о безполезности, на практикѣ, помянутой цензуры; но какъ въ настоящее время изданіе полнаго цензурнаго устава отлагается; во вновь же составленныхъ проектахъ нигдѣ объ иностранной цензурѣ не говорится и вообще идетъ рѣчь лишь о мѣрахъ, переходныхъ, которыя съ теченіемъ времени, подъ вліяніемъ опыта и дальнѣйшихъ наблюденій, сами собою будутъ постепенно усовершаться и

дополняться, то означенные члены и не находятъ причины настаивать на осуществленіи предложенной ими перемѣны именно въ настоящее время.

Какъ симъ отзывомъ прекращается происшедшее прежде разногласіе, то департаментъ и ограничился принятіемъ онаго къ свѣдѣнію.

II. Замѣчанія на отдѣльныя статьи проектовъ.

Пройдя такимъ образомъ всѣ общіе вопросы, относящіеся до коренныхъ основъ дѣла, и обращаясь къ *замѣчаніямъ*, сдѣланнымъ членами общаго собранія государственнаго совѣта *на отдѣльныя статьи проектовъ*, департаментъ усмотрѣлъ, что, при данной теперь дѣлу новой формѣ, одни изъ сихъ замѣчаній сами собою отпадаютъ; другими онъ не оставилъ воспользоваться какъ при вышеизложенныхъ соображеніяхъ своихъ по общимъ вопросамъ, такъ и при редакціи новыхъ проектовъ, а за тѣмъ, обсуждая остальныя въ совокупности съ заявленными въ самыхъ засѣданіяхъ по этому дѣлу департамента, остановился на слѣдующихъ предметахъ:

1) О залогахъ.

По статьѣ 19-й извлеченнаго изъ прежняго устава о книгопечатаніи проекта № 2 предполагается требовать отъ повременныхъ изданій залоги *въ трехъ размѣрахъ:* 5.000 р. для изданій ежедневныхъ, 3.000 р. для еженедѣльныхъ и 2.000 р. для выходящихъ не менѣе трехъ разъ въ годъ.

Департаментъ, принимая на видъ, что означенный размѣръ не вполнѣ соотвѣтствовалъ бы объему разсчитываемыхъ на вѣроятностяхъ денежныхъ оборотовъ изданій, выходящихъ разъ и менѣе въ недѣлю, признаетъ болѣе удобнымъ для залоговъ съ повременныхъ изданій принять всего *два размѣра:* одинъ въ 5.000 р. для изданій ежедневныхъ и выходящихъ не менѣе шести разъ въ недѣлю, и другой въ 2.500 р. для всѣхъ прочихъ.

2) О залогахъ для правительственныхъ повременныхъ изданій.

По смыслу пункта 3 статьи 20 проекта № 2 предполагается освободить отъ обязанности представлять залогъ такія только правительственныя изданія, которыхъ содержаніе будетъ чисто-оффиціальное, или когда не-

оффиціальная ихъ часть будетъ ограничиваться статьями чисто учеными, хозяйственными и техническими.

Но какъ тогда потребовался бы залогъ и отъ такихъ изданій, каковы: Сѣверная почта, Русскій инвалидъ, *Journal de St. Pétersbourg* и пр., слѣдственно обезпеченіе вносилось бы самою казною въ казну же, то департаментъ признаетъ необходимымъ выразить, что отъ взноса залога безусловно освобождаются всѣ вообще изданія, выходящія отъ правительства.

3) О денежномъ взысканіи за продажу запрещенныхъ изданія или книги.

По ст. 42-й проекта № 4 содержатель книжнаго магазина, за продажу книги или изданія, помѣщенныхъ въ общемъ запретительномъ каталогѣ, о запрещеніи которыхъ было установленнымъ порядкомъ объявлено чрезъ мѣстную полицію, подлежитъ денежной пенѣ не свыше 250 р.

Признавая справедливымъ подвести подъ дѣйствіе вышеозначеннаго правила также уличныхъ и разносныхъ книжныхъ торговцевъ и содержателей книжныхъ лавокъ и библіотекъ, департаментъ *полагаетъ*: согласно сему измѣнить правило вышеозначенной статьи.

4) Объ административныхъ предостереженіяхъ повременнымъ изданіямъ.

По сему вопросу мнѣнія раздѣлились:

Ахматовъ.
Бутковъ.
Валуевъ.

Три члена находятъ, что право административныхъ взысканій принадлежитъ къ числу мѣръ чрезвычайныхъ, вызываемыхъ современнымъ положеніемъ у насъ суда, еще неполучившимъ предназначеннаго устройства. Скоро ли будутъ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20 ноября 1864-го года и съ какимъ успѣхомъ они будутъ дѣйствовать въ судебныхъ дѣлахъ вообще и въ дѣлахъ печати въ особенности, объ этомъ въ настоящее время еще нельзя сдѣлать никакого положительнаго заключенія. Освобождая повременныя изданія отъ предварительной цензуры, правительство дѣлаетъ важный шагъ впередъ и потому должно оставить за собою такое средство, которое ограждало бы интересы правительства и частныхъ лицъ въ семъ смыслѣ. Допущеніе административныхъ предостереженій необходимо по самому свойству журнальной литературы, которая, всегда нося на себѣ, болѣе или менѣе,

оттѣнки политическаго характера, неизбѣжно вызываетъ нѣкоторыя мѣры ограниченія для сдерживанія сего характера въ законныхъ предѣлахъ, а главнымъ для сего средствомъ есть, конечно, законъ о предостереженіяхъ. Если высшее завѣдываніе дѣлами печати поручается министру внутреннихъ дѣлъ, на которомъ лежитъ и вся отвѣтственность по этому предмету, то самая справедливость и успѣхъ дѣла требуютъ, чтобы право дѣлать повременнымъ изданіямъ предостереженія было предоставлено власти того же министра. Ограничивать здѣсь въ чемъ либо эту власть и обязывать министра внутреннихъ дѣлъ стѣсняться въ назначеніи предостереженія мнѣніемъ совѣта главнаго управленія или входить съ особыми представленіями въ правительствующій сенатъ, значило бы ослаблять, безъ существенной надобности и съ вредомъ для дѣла, самую силу и значеніе предостереженій, причиняя въ нихъ неизбѣжное промедленіе, а возможность допущенія здѣсь со стороны министра какихъ либо произвольныхъ дѣйствій устраняется: во 1-хъ, условіями, при которыхъ ему дозволяется подвергать повременныя изданія предостереженіямъ, и во 2-хъ, правомъ издателей жаловаться на него сенату на общемъ основаніи. Если же обязать министра, при сдѣланіи повременному изданію предостереженія, объяснять и причины, вызвавшія эту мѣру и все сіе высказать послѣ печатно въ подвергнутомъ предостереженію изданіи, то невозможно допустить мысли, чтобы въ наложеніи означенной мѣры министромъ руководилъ одинъ произволъ, которымъ онъ могъ бы только возбудить общее негодованіе и потерять свое вліяніе.

Вслѣдствіе сего *три члена* признаютъ, что предостереженія должны зависѣть исключительно отъ власти министра внутреннихъ дѣлъ, съ тѣмъ во 1-хъ, чтобы они дѣлались съ объясненіемъ причинъ, вызвавшихъ эту мѣру; и во 2-хъ, чтобы всякое повременное изданіе, подвергшееся въ теченіе одного года двумъ предостереженіямъ, по третьему, если оно состоится въ теченіе того же самаго года, или послѣдующихъ трехъ мѣсяцевъ, считалось прекращеннымъ.

При этомъ *одинъ* членъ (*Бутковъ*) объяснилъ, что такую власть онъ признаетъ необходимымъ предоставить совѣту главнаго управленія по дѣламъ печати, если этотъ совѣтъ будетъ имѣть самостоятельное значеніе, какъ полагаютъ нѣкоторые члены. По мнѣнію сихъ членовъ, рѣшенія совѣта постановляются по большинству голосовъ; при несогласіи же совѣта съ мнѣніемъ мини-

стра, дѣло вносится въ комитетъ министровъ. *Одинъ членъ* думаетъ, что при этомъ порядкѣ было бы неудобно дѣла о предостереженіяхъ вносить еще и въ 1-й департаментъ сената, а потому и полагаетъ давать имъ то же движеніе, которое будетъ установлено вообще для движенія дѣлъ по совѣту печати.

Литке. Кн. Долгоруковъ. Другіе *два члена* находятъ, что вводимая новымъ законоположеніемъ о печати мѣра административныхъ предостереженій постановляется въ видѣ такого условія для освобожденія отъ предварительной цензуры, коему никто не будетъ подчиненъ безъ собственнаго на сіе согласія и потому можетъ быть оправдана самымъ характеромъ переходной мѣры, неимѣющей задачею окончательнаго исправленія всего, что въ существующемъ порядкѣ есть неудовлетворительнаго. Не усматривая, вслѣдствіе того, основанія совершенно устранить въ настоящее время этого рода взысканія, *два члена* не могутъ однако упустить изъ виду, что предостереженіе влечетъ за собою, послѣ третьяго раза, весьма важное послѣдствіе—прекращеніе самаго изданія, а потому, для огражденія частной собственности, оно должно быть обставлено условіями возможно обезпечивающими правильность наложенія этого рода взысканія. Для сего, по мнѣнію *двухъ членовъ*, необходимо, чтобы третье предостереженіе, послѣ предварительнаго обсужденія вопроса о немъ въ совѣтѣ главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія, производилось не иначе, какъ съ утвержденія высшаго административнаго учрежденія, т. е. 1 департамента правительствующаго сената, который при семъ обязанъ подробно разсматривать всѣ обстоятельства, вызвавшія со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ и два первыя. Но затѣмъ, чтобы это третье сохраняло свое настоящее значеніе, т. е. было предостереженіемъ въ собственномъ смыслѣ слова и удерживало издателя отъ новыхъ незаконныхъ дѣйствій, по мнѣнію *двухъ членовъ* необходимо, чтобы послѣ третьяго предостереженія, если со стороны подвергшагося оному изданія будетъ новое отступленіе отъ установленныхъ правилъ, за министромъ внутреннихъ дѣлъ оставалось право прекратить то изданіе въ теченіе извѣстнаго срока, который достаточно ограничить двумя годами.

Вслѣдствіе сего *два члена* полагаютъ принять слѣдующія правила:

1) Два первыя предостереженія дѣлаются собственною

властію министра внутреннихъ дѣлъ, отъ его имени и съ объясненіемъ причинъ, вызвавшихъ это взысканіе.

2) Третье предостереженіе дѣлается по той же формѣ но не иначе, какъ съ разрѣшенія 1-го департамента правительствующаго сената, который при этомъ разсматриваетъ и причины, по коимъ были сдѣланы два первыя.

3) Послѣ третьяго предостереженія, министръ внутреннихъ дѣлъ имѣетъ право прекратить изданіе собственною властію въ продолженіе двухъ лѣтъ со времени этого третьяго предостереженія.

Бар. Корфъ.
Бахтинъ.
Норовъ.
Ковалевскій.
Д. Милютинъ.
Н. Милютинъ.
Замятнинъ.

Наконецъ *семь членовъ* находятъ, что въ предлагаемой мѣрѣ административныхъ предостереженій нужно имѣть въ виду два существенно различныхъ предмета:

во 1-хъ, право наложенія сего рода административныхъ взысканій; и

во 2-хъ, послѣдствія такой мѣры, т. е. прекращеніе изданія.

Право подвергать изданіе предостереженіямъ можетъ, и по мнѣнію сихъ членовъ, быть предоставлено непосредственному усмотрѣнію административной власти, какъ мѣра предупредительная, вызываемая необходимостію сдерживать направленіе періодическихъ изданій, при освобожденіи ихъ отъ цензуры, въ извѣстныхъ предѣлахъ.

Но второй предметъ—прекращеніе изданія, заключая въ себѣ конфискацію частной собственности, долженъ быть вовсе изъятъ изъ круга текущей одноличной администраціи и предоставленъ всецѣло правительствующему сенату. Предоставленіе принятія такой мѣры власти министра, по мнѣнію *семи членовъ*, облекало бы его въ несоотвѣтственную его назначенію судебную власть. 1-й департаментъ сената заключаетъ въ себѣ, напротивъ, всѣ условія для правильнаго разрѣшенія вопроса о принятіи означенной мѣры, которая, исходя отъ высшаго судебно-административнаго учрежденія въ Имперіи, будетъ имѣть надлежащее значеніе наказанія, опредѣленнаго съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ для охраненія частной собственности формъ и съ устраненіемъ всякаго вида произвола. Сверхъ того, по мнѣнію *семи членовъ*, не представляется надобности рѣшенія о семъ сената ставить въ какую либо зависимость отъ времени, въ теченіе коего послѣдовали три предостереженія. Назначеніе для сего въ законѣ опредѣленнаго срока имѣло бы видъ

разрѣшенія повременному изданію помѣстить, въ теченіе этого срока, двѣ статьи незаконнаго содержанія, съ истеченіемъ же онаго повторить то же самое нарушеніе и т. д., не опасаясь послѣдствій третьяго предостереженія, такъ какъ, съ минованіемъ срока, третье предостереженіе дѣлалось бы первымъ и слѣдовательно не влекло бы за собою прекращенія изданія. Наконецъ, для избѣжанія всякихъ столкновеній въ высшемъ кругу административной власти, сенатъ долженъ, не входя въ обсужденіе основаній, по коимъ министръ призналъ нужнымъ сдѣлать предостереженіе, обсуждать лишь вопросъ о соединенномъ съ нарушеніемъ права собственности прекращеніи изданія. При этомъ только условіи онъ можетъ избѣгнуть неудобства повѣрять правильность сдѣланныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ предостереженій и принять такую мѣру, которая въ каждомъ данномъ случаѣ представится справедливою, т. е. или прекратить вовсе повременное изданіе, или же только остановить его на извѣстный срокъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ надлежитъ принять въ соображеніе, что, по общему правилу, всѣ опредѣленія 1-го департамента сената, относящіяся до предметовъ вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ, постановляются не иначе какъ съ участіемъ министра и слѣдственно, въ случаѣ несогласія послѣдняго съ заключеніемъ сената, вопросъ о прекращеніи изданія будетъ восходить на дальнѣйшее разсмотрѣніе установленнымъ порядкомъ, чѣмъ и охранится все вліяніе министра на дѣла подобнаго рода.

По симъ основаніямъ *семь членовъ полагаютъ* постановить:

Министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется право дѣлать повременнымъ изданіямъ предостереженія, съ указаніемъ на статьи, подвергшіяся осужденію, а если какое либо изданіе вызвало не менѣе трехъ предостереженій, то входить съ представленіемъ въ 1-й департаментъ правительствующаго сената, отъ котораго будетъ зависѣть или вовсе прекратить то изданіе, или же запретить его на извѣстный срокъ.

На основаніи всѣхъ—вышеизложенныхъ соображеній, департаментъ законовъ, въ усиленномъ составѣ, *полагаетъ*: исправивъ согласно изложеннымъ въ настоящемъ журналѣ заключеніямъ проекты законоположеній по дѣламъ печати, равно сдѣлавъ въ тѣхъ проектахъ другія

измѣненія, собственно до редакціи и до систематическаго расположенія статей относящіяся, представить все дѣло на дальнѣйшее разсмотрѣніе въ общее собраніе государственнаго совѣта.

Подлинный подписанъ предсѣдателемъ и членами, участвовавшими въ сужденіи дѣла и скрѣпленъ статсъ-секретаремъ С. Зарудным.

21.

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТЪ

УСТАВА О КНИГОПЕЧАТАНІИ.

Напечатано по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ. 1864.

Въ типографіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Первоначальный проектъ Устава о книгопечатаніи, составленный Высочайше учрежденною 8 марта 1862 г. при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія Коммисіею, подвергнутъ былъ пересмотру въ новой Коммисіи, Высочайше учрежденной 14 января 1863 г. при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. Составленный послѣднею Коммисіею проектъ, по разсмотрѣніи Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ Октябрѣ того же года, былъ перепечатанъ, съ тѣми измѣненіями, которыя были признаны Статсъ-Секретаремъ Валуевымъ необходимыми, и въ этомъ видѣ разосланъ на заключеніе подлежащихъ Министерствъ и Главныхъ Управленій. Затѣмъ означенный проектъ, по новомъ исправленіи на основаніи нѣкоторыхъ заключеній подлежащихъ Министерствъ и Главныхъ Управленій, съ которыми согласился Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, былъ перепечатанъ вторично, въ видѣ окончательнаго проекта, предназначеннаго для внесенія въ Государственный Совѣтъ. При каждомъ § окончательнаго проекта означены на поляхъ ссылки на соотвѣтствующіе §§ проекта, перепечатаннаго въ Октябрѣ 1863 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Положенія общія 1

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

УСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДѢЛАМЪ КНИГОПЕЧАТАНІЯ.

Глава I. Объ установленіяхъ и лицахъ, завѣдывающихъ дѣлами книгопечатанія. 3
Глава II. О главномъ управленіи по дѣламъ книгопечатанія 4
Отдѣленіе 1. О составѣ главнаго управленія . . . . . —
Отдѣленіе 2. О предметахъ вѣдомства главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія . . —
Отдѣленіе 3. О начальникѣ главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія. 6
Отдѣленіе 4. О совѣтѣ главнаго управленія . . . . . —
Отдѣленіе 5. О цензурныхъ комитетахъ и цензорахъ 8

РАЗДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

ПОЛИЦЕЙСКІЯ ОХРАНИТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Глава I. О типографіяхъ, литографіяхъ, металлографіяхъ, словолитняхъ и книжной торговлѣ:
Отдѣленіе 1. О типографіяхъ, литографіяхъ и металлографіяхъ 10
Отдѣленіе 2. О заведеніяхъ, производящихъ и продающихъ принадлежности тисненія . . 13
Отдѣленіе 3. О книжной торговлѣ 14
Глава II. О повременныхъ изданіяхъ 15

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ И ПРОСТУПКАХЪ, СОВЕРШАЕМЫХЪ ПОСРЕДСТВОМЪ УСТНАГО СЛОВА, ПИСЬМА И ПЕЧАТИ, О НАРУШЕНІЯХЪ ПОЛИЦЕЙСКИХЪ ПРАВИЛЪ, СИМЪ УСТАВОМЪ ПОСТАНОВЛЕННЫХЪ, И ОБЪ ОСОБЫХЪ ПРАВИЛАХЪ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДѢЛАМЪ ПЕЧАТИ.

Глава I. Положенія общія 21
Глава II. Преступленія, совершаемыя посредствомъ устнаго слова, письма и печати и наказанія за оныя 24
Глава III. Проступки, совершаемые посредствомъ устнаго слова, письма и печати, и наказанія за оные . 27
Глава IV. О нарушеніяхъ и наказаніяхъ за оныя 29
Глава V. Объ особыхъ правилахъ судопроизводства по дѣламъ печати 32
Дополненіе къ ст. 291 т. XIV Св. Зак. Устава цензурнаго, гл. VII—о правѣ собственности на произведенія наукъ, словесности, художествъ и искуствъ . . . . . къ 38

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ПОЛОЖЕНІЕ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРѢ.

Глава I. Главныя обязанности, цѣль, раздѣленіе и предметы вѣдомства цензуры. 1
Глава II. О внутренней цензурѣ 2
Отдѣленіе 1. О составѣ внутренней цензуры . . . . . —
Отдѣленіе 2. О порядкѣ производства дѣлъ по внутренней цензурѣ 4
Отдѣленіе 3. Объ обязанностяхъ лицъ, на коихъ возложено исполненіе положенія о предварительной цензурѣ въ отношеніи къ цензурѣ внутренней 9

Глава III. О цензурѣ драматическихъ сочиненій, назначаемыхъ къ представленію на театрахъ 11
Глава IV. О цензурѣ иностранной 13
Отдѣленіе 1. Общія правила . . . . . —
Отдѣленіе 2. О предметахъ вѣдомства цензуры иностранной . . . . . —
Отдѣленіе 3. О составѣ цензуры иностранной 14
Отдѣленіе 4. О порядкѣ производства дѣлъ по цензурѣ иностранной 15
Отдѣленіе 5. О лицахъ, на коихъ возложено исполненіе постановленій по иностранной цензурѣ 21
Глава V. О цензурѣ въ Кавказскомъ и Закавказскомъ краѣ 24
Глава VI. О мѣстахъ и лицахъ, имѣющихъ сношеніе съ цензурою 27
Отдѣленіе 1. О мѣстахъ и лицахъ, имѣющихъ сношеніе съ цензурою иностранною . . . —
Отдѣленіе 2. О сношеніи съ цензурою сочинителей, издателей книгъ и содержателей типографій 28

ПРОЕКТЪ
УСТАВА О КНИГОПЕЧАТАНІИ.

ПОЛОЖЕНІЯ ОБЩІЯ.

Прежній.

§ 1. Всѣ изданія, относящіяся къ области наукъ, словесности и искуствъ, и объемомъ въ двадцать и болѣе печатныхъ листовъ, могутъ печататься и выходить въ свѣтъ, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, безъ предварительной цензуры (§ 3).

Прежній.

§ 2. Равномѣрно освобождаются отъ предварительной цензуры, каковъ бы ни былъ объемъ:

1. изданія правительственныя;
2. изданія академій, университетовъ, а также ученыхъ обществъ и установленій;
3. изданія на древнихъ языкахъ (греческомъ и латинскомъ), и
4. изданія, получившія на то особое разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ (§§ 3 и 5).

Измѣненный § 3.

§ 3. Освобожденныя отъ предварительной цензуры изданія, въ случаѣ нарушенія въ нихъ законовъ и постановленій, въ III раздѣлѣ сего Устава опредѣленныхъ, преслѣдуются по правиламъ, въ главѣ пятой того же раздѣла изложеннымъ.

Прежній.

§ 4. Всѣ изданія, относящіяся къ области наукъ, словесности и искуствъ и объемомъ менѣе двадцати печатныхъ листовъ, а также всѣ повременныя изданія, издаваемыя частными лицами, какого бы объема ни были, подвергаются, прежде печатанія и выхода въ свѣтъ, цензурѣ, по правиламъ въ раздѣлѣ IV сего Устава опредѣленнымъ.

Прежній.

§ 5. Газеты, журналы, сборники и другія повременныя изданія могутъ быть, по просьбѣ самихъ издателей, освобождаемы отъ предварительной цензуры, съ особаго разрѣшенія Ми-

Прежній.

Прежній.

Прежній.

Прежній.

Прежній.

Измѣненный § 11.

нистра Внутреннихъ Дѣлъ, и съ тѣмъ, чтобы, кромѣ отвѣтственности по суду за нарушенія законовъ и постановленій о книгопечатаніи, сіи изданія были подчинены дѣйствію административныхъ взысканій по правиламъ, въ §§ 103—108 сего Устава изложеннымъ.

§ 6. Эстампы, рисунки, чертежи, планы, карты и ноты съ присовокупленіемъ словъ представляются, прежде изданія ихъ въ свѣтъ, на предварительное разсмотрѣніе цензуры (§ 155).

§ 7. Сочиненія собственно духовнаго содержанія, т. е. заключающія въ себѣ изложеніе догматовъ православной вѣры, толкованія св. писанія, спеціально излагаемую исторію православной церкви, житія св. угодниковъ Божіихъ, изобличенія и опроверженія расколовъ и ихъ ученій, съ догматической стороны, и поученія проповѣдниковъ православной церкви, разсматриваются духовною цензурою, состоящею въ вѣдѣніи Св. Синода (§ 155).

§ 8. Разсмотрѣнію духовной цензуры подлежатъ равномѣрно тѣ статьи и мѣста въ нихъ собственно духовнаго содержанія, которыя предназначаются къ напечатанію въ изданіяхъ, освобожденныхъ отъ предварительной цензуры на основаніи §§ 1, 2 и 5 настоящаго Устава.

§ 9. Изданія, освобожденныя по §§ 1 и 2 настоящаго Устава отъ предварительной цензуры, могутъ, по желанію сочинителей или издателей, быть представляемы на предварительное разсмотрѣніе цензуры.

§ 10. Сочинители, издатели и редакторы могутъ быть преслѣдуемы судебнымъ порядкомъ за содержаніе произведеній, напечатанныхъ съ разрѣшенія цензуры, въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ: а) по искамъ за опозореніе и поруганіе и б) по обвиненію въ одномъ изъ преступленій, поименованныхъ въ §§ 121—129 сего Устава. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ сочинители, издатели и редакторы не могутъ быть преслѣдуемы за содержаніе произведеній, обнародованныхъ съ разрѣшенія цензуры.

§ 11. Правительство имѣетъ право запретить напечатанную съ одобренія цензуры книгу, или нумеръ повременнаго изданія, и въ такомъ случаѣ книгопродавцы обязываются чрезъ полицію подписками не имѣть и не продавать оныхъ, подвергаясь за нарушеніе сего взысканію на основаніи § 159. Издавшіе же одобренную и потомъ запрещенную книгу получаютъ отъ

правительства удовлетвореніе за понесенный ими чрезъ то убытокъ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

УСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДѢЛАМЪ КНИГОПЕЧАТАНІЯ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ОБЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ И ЛИЦАХЪ, ЗАВѢДЫВАЮЩИХЪ ДѢЛАМИ КНИГОПЕЧАТАНІЯ.

Прежній.

§ **12.** Завѣдываніе дѣлами книгопечатанія и цензуры и общій надзоръ по этимъ частямъ сосредоточиваются при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, и возлагаются, подъ высшимъ наблюденіемъ Министра, на Главное Управленіе по дѣламъ книгопечатанія съ подвѣдомственными ему учрежденіями и чинами. Всѣ прочія вѣдомства, по замѣченнымъ ими нарушеніямъ законовъ о печати, обращаются въ сіе управленіе для преслѣдованія виновныхъ.

Прежній.

§ **13.** Цензура возлагается на Цензурные Комитеты и отдѣльныхъ цензоровъ, и раздѣляется на внутреннюю и иностранную.

Прежній.

§ **14.** Духовная цензура состоитъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

Прежній.

§ **15.** Обязанность обнаруживать и преслѣдовать нарушенія постановленій, заключающихся въ настоящемъ Уставѣ, возлагается частію на Главное Управленіе по дѣламъ книгопечатанія, частію на Цензурные Комитеты и отдѣльныхъ цензоровъ, частію на общія полицейскія начальства и учрежденія, на основаніи правилъ, ниже сего опредѣленныхъ.

Прежній.

§ **16.** Надзоръ за типографіями, литографіями и книжною торговлей производится: въ столицахъ—чрезъ особыхъ инспекторовъ, при Военныхъ Генералъ-Губернаторахъ состоящихъ, а въ губерніяхъ—чрезъ чиновниковъ по особымъ порученіямъ при Губернаторахъ. Тѣ и другіе дѣйствуютъ на основаніи инструкцій, издаваемыхъ Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ книгопечатанія.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О ГЛАВНОМЪ УПРАВЛЕНІИ ПО ДѢЛАМЪ КНИГОПЕЧАТАНІЯ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О СОСТАВѢ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

Прежній.

§ 17. Главное Управленіе по дѣламъ книгопечатанія находится въ С.-Петербургѣ, при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

Прежній.

§ 18. Главное Управленіе составляютъ: 1) Начальникъ Главнаго Управленія и 2) Совѣтъ Главнаго Управленія.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ПРЕДМЕТАХЪ ВѢДОМСТВА ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ПО ДѢЛАМЪ КНИГОПЕЧАТАНІЯ.

Прежній.

§ 19. Дѣла Главнаго Управленія раздѣляются на: а) административныя и б) цензурныя.

Прежній.

§ 20. Дѣла административныя рѣшаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ или, съ его разрѣшенія, Начальникомъ Главнаго Управленія.

Прежній.

§ 21. Дѣла цензурныя рѣшаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ случаяхъ нетерпящихъ отлагательства, непосредственно, въ другихъ случаяхъ—по предварительному разсмотрѣнію оныхъ въ Совѣтѣ Главнаго Управленія.

Измѣненный § 22 (по пункту 5).

§ 22. Къ дѣламъ административнымъ относятся:

1. Дѣла по открытію типографій, литографій, металлографій и словолитень и по надзору за сими заведеніями.
2. Дѣла по надзору за книжною торговлею.
3. Разрѣшеніе изданія газетъ, журналовъ, сборниковъ и другихъ повременныхъ изданій (§§ 82, 89 и 99).
4. Дѣла по освобожденію журналовъ и газетъ, по просьбамъ ихъ издателей, отъ предварительной цензуры (§ 5).
5. Дѣла по наблюденію, въ общемъ, установленномъ законами порядкѣ, за точнымъ исполненіемъ мѣстными цензурными и полицейскими управленіями судебныхъ опредѣленій по дѣламъ печати.
6. Составленіе проектовъ законодательныхъ мѣръ, для объясненія и дополненія дѣйствующихъ постановленій о печати.

7. Начертаніе правилъ и инструкцій для руководства инспекторамъ и чиновникамъ, коимъ ввѣренъ надзоръ за типографіями, литографіями и книжной торговлей (§ 16).

8. Начертаніе инструкцій для руководства Цензурнымъ Комитетамъ и цензорамъ.

9. Опредѣленіе и увольненіе лицъ, назначеніе которыхъ зависитъ отъ Главнаго Управленія.

Измѣненный § 23 (по пункту 6).

§ 23. Къ дѣламъ цензурнымъ относятся:

1. Наблюденіе за періодическими изданіями, брошюрами и отдѣльными сочиненіями, выходящими въ Имперіи, какъ съ разрѣшенія цензуры, такъ и безъ оной.

2. Наблюденіе за дѣйствіями Цензурныхъ Комитетовъ и отдѣльныхъ цензоровъ по обнаруженію нарушенія постановленій настоящаго Устава, по преданію виновныхъ судебному преслѣдованію и по наложенію арестовъ, въ нетерпящихъ отлагательства случаяхъ, на изданія, подлежащія судебному преслѣдованію (§§ 48, 49 и 50).

3. Обнаруженіе нарушенія постановленій настоящаго Устава, и преданіе виновныхъ судебному преслѣдованію въ тѣхъ случаяхъ, когда сего не было сдѣлано подлежащими учрежденіями.

4. Дѣла о предостереженіяхъ редакціямъ періодическихъ изданій, освобожденныхъ отъ цензуры, по поводу вреднаго направленія оныхъ.

5. Разсмотрѣніе всѣхъ, поступающихъ отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Начальника Главнаго Управленія, членовъ Совѣта и постороннихъ вѣдомствъ замѣчаній на произведенія, печатанныя безъ цензуры.

6. Разсмотрѣніе жалобъ, дошедшихъ въ установленномъ законами порядкѣ, на неправильныя опредѣленія полицейскими мѣстами штрафовъ и взысканій за нарушеніе полицейскихъ постановленій о печати.

7. Разрѣшеніе недоразумѣній и вопросовъ, представляемыхъ Цензурными Комитетами.

8. Разсмотрѣніе жалобъ сочинителей и издателей на дѣйствія Комитетовъ и цензоровъ.

9. Просмотръ недозволенныхъ къ печатанію сочиненій, получаемыхъ изъ Цензурныхъ Комитетовъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О НАЧАЛЬНИКѢ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ПО ДѢЛАМЪ КНИГОПЕЧАТАНІЯ.

Прежній.

§ **24.** Начальникъ Главнаго Управленія назначается Высочайшею властію, по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Прежній.

§ **25.** Начальникъ Главнаго Управленія завѣдываетъ всѣми дѣлами Управленія и предсѣдательствуетъ въ Совѣтѣ.

Прежній.

§ **26.** При Начальникѣ Главнаго Управленія состоитъ канцелярія, управляемая Правителемъ дѣлъ, который, вмѣстѣ съ симъ, есть докладчикъ Совѣта.

Прежній.

§ **27.** На непосредственную обязанность Начальника Управленія возлагаются:

1. Высшій надзоръ за сосредоточеніемъ во ввѣренномъ ему управленіи точныхъ свѣдѣній о всѣхъ существующихъ въ Имперіи типографіяхъ, литографіяхъ и словолитняхъ и за соблюденіемъ содержателями означенныхъ заведеній правилъ и законовъ, опредѣленныхъ настоящимъ Уставомъ; 2) непосредственныя сношенія съ Предсѣдателями Цензурныхъ Комитетовъ и съ цензорами; 3) распредѣленіе для просмотра между Членами Совѣта и чиновниками, при управленіи состоящими, изданій означенныхъ въ § 23 п. 1; 4) предсѣдательство въ Совѣтѣ Управленія; 5) представленіе Министру ежегоднаго отчета о дѣйствіяхъ Управленія въ продолженіе истекшаго года.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О СОВѢТѢ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

Прежній.

§ **28.** Совѣтъ Главнаго Управленія, подъ предсѣдательствомъ Начальника Управленія, составляется изъ Предсѣдателей Цензурныхъ Комитетовъ и Членовъ, назначаемыхъ Высочайшею властію, по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Прежній.

§ **29.** Члены Совѣта обязаны наблюдать, чтобы въ произведеніяхъ словесности, наукъ и искусствъ, издаваемыхъ съ разрѣшенія предварительной цензуры, не было допускаемо нарушенія цензурныхъ правилъ, а въ произведеніяхъ, выходящихъ безъ цензуры, не заключалось ничего законамъ противнаго.

Прежній.

§ **30.** Каждый Членъ Совѣта, буде замѣтитъ нарушеніе цензурныхъ правилъ, или допущеніе въ изданіяхъ, не подлежащихъ предваритель-

ной цензурѣ, чего-либо противузаконнаго, не подвергшагося судебному преслѣдованію со стороны подвѣдомыхъ Главному Управленію учрежденій, обязанъ заявить о томъ въ засѣданіи Совѣта и представить по сему предмету, письменно, заключеніе.

Прежній.

§ 31. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и Начальникъ Управленія передаютъ на обсужденіе Совѣта, какъ собственныя свои замѣчанія о предосудительныхъ сочиненіяхъ, такъ и замѣчанія другихъ вѣдомствъ.

Прежній.

§ 32. Совѣтъ, по выслушаніи предложеній Министра и Начальника Управленія, или заключеній своихъ членовъ, или замѣчаній, представленныхъ другими чинами Управленія, обсуживаетъ содержаніе произведеній, возбудившихъ означенныя предложенія, заключенія или замѣчанія, и постановляетъ по каждому изъ нихъ свое опредѣленіе.

Прежній.

§ 33. Въ опредѣленіяхъ Совѣта по дѣламъ о нарушеніи цензурныхъ правилъ должно быть объяснено: подвергаются ли отвѣтственности лишь цензоръ или Цензурный Комитетъ, и какому именно, или и прочія виновныя лица порядкомъ, указаннымъ въ § 10.

Прежній.

§ 34. Въ опредѣленіяхъ Совѣта по дѣламъ объ оставленіи мѣстными цензурными учрежденіями безъ надлежащаго судебнаго преслѣдованія чего-либо противузаконнаго въ произведеніяхъ, освобожденныхъ отъ предварительной цензуры, должно быть объяснено: надлежитъ ли начать судебное преслѣдованіе или нѣтъ. Постановленіе Совѣта о началѣ судебнаго преслѣдованія сообщается надлежащему Цензурному Комитету, для исполненія установленнымъ въ § 49 порядкомъ.

Прежній.

§ 35. При разсмотрѣніи постановленій мѣстныхъ цензурныхъ учрежденій о судебномъ преслѣдованіи за нарушеніе законовъ о печати, и распоряженій о наложеніи, въ нетерпящихъ отлагательства случаяхъ, ареста на произведенія, въ которыхъ нарушены законы, Совѣтъ обязанъ въ 2-недѣльный срокъ постановить опредѣленіе о признаніи распоряженій подвѣдомыхъ ему учрежденій правильными и объ оставленіи ихъ въ своей силѣ, или же объ отмѣнѣ этихъ распоряженій (§ 51).

Прежній.

§ 36. Совѣтъ разсматриваетъ и обсуждаетъ всѣ законодательныя мѣры по дѣламъ печати и цензуры, прежде внесенія ихъ на Высочайшее утвержденіе законодательнымъ порядкомъ.

Прежній.

§ 37. Совѣтъ имѣетъ право входить прямо отъ себя къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ представленіями о принятіи какихъ-либо, по мнѣнію Совѣта, полезныхъ законодательныхъ мѣръ.

Прежній.

§ 38. Рѣшенія Совѣта излагаются въ журналѣ, составленіе котораго лежитъ на обязанности Правителя дѣлъ. Члены, не согласные съ постановленнымъ рѣшеніемъ, могутъ представлять особыя мнѣнія.

Прежній.

§ 39. Отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ зависитъ принять мнѣніе Совѣта, или нѣтъ.

Прежній.

§ 40. Журналъ представляется Министру Начальникомъ Управленія.

Прежній.

§ 41. Министръ означаетъ рѣшеніе свое на журналѣ Совѣта письменно.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О ЦЕНЗУРНЫХЪ КОМИТЕТАХЪ И ЦЕНЗОРАХЪ.

Прежній.

§ 42. Цензура, какъ внутренняя, такъ и иностранная, состоя подъ высшимъ надзоромъ Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія, возлагается на Цензурные Комитеты и отдѣльныхъ цензоровъ.

Прежній.

§ 43. О составѣ Цензурныхъ Комитетовъ, о порядкѣ назначенія Предсѣдателей ихъ и цензоровъ, а равно о правахъ и обязанностяхъ ихъ по предварительной цензурѣ, излагается въ раздѣлѣ IV сего Устава.

Прежній.

§ 44. Порядокъ надзора за соблюденіемъ цензурныхъ правилъ типографщиками, издателями, сочинителями, редакторами и книгопродавцами по произведеніямъ, выходящимъ въ Имперіи и не освобожденнымъ отъ предварительной цензуры, равно какъ по привозу изъ-за границы и продажѣ иностранныхъ изданій, опредѣляется въ томъ же раздѣлѣ IV сего Устава.

Прежній.

§ 45. Въ отношеніи къ нарушеніямъ правилъ, постановленныхъ въ настоящемъ Уставѣ, когда эти нарушенія обнаружены въ произведеніяхъ словесности, наукъ и искусствъ, изъятыхъ отъ предварительной цензуры, соблюдается порядокъ, изъясненный въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

Прежній.

§ 46. На цензоровъ возлагается обязанность наблюдать, чтобы въ изданіяхъ, выходящихъ въ свѣтъ безъ разрѣшенія цензуры, не заключалось ничего противнаго правиламъ, въ настоящемъ Уставѣ постановленнымъ, и для

сего всѣ, получаемыя на основаніи §§ 63, 64 и 100 Раздѣла II сего Устава произведенія наукъ, словесности и искуствъ, распредѣляются для надлежащаго просмотра между цензорами, по усмотрѣнію Предсѣдателей Цензурныхъ Комитетовъ.

Прежній.

§ 47. Цензоръ, буде замѣтитъ въ разсматриваемомъ имъ сочиненіи что-либо законамъ противное, обязанъ письменно заявить о семъ Цензурному Комитету съ представленіемъ своего заключенія.

Прежній.

§ 48. Комитетъ, по выслушаніи и обсужденіи мнѣнія цензора, постановляетъ опредѣленіе о томъ, должно-ли быть начато судебное преслѣдованіе или нѣтъ.

Прежній.

§ 49. Если Комитетъ признаетъ нужнымъ начать судебное преслѣдованіе, то сообщаетъ постановленіе свое о семъ Прокурору подлежащаго судебнаго мѣста съ приложеніемъ экземпляра сочиненія, подавшаго поводъ къ преслѣдованію, и доноситъ о семъ одновременно Главному Управленію по дѣламъ книгопечатанія.

Прежній.

§ 50. Въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства по значительности вреда, предусматриваемаго отъ распространенія того изданія, въ которомъ замѣчено нарушеніе закона, Предсѣдателю Комитета предоставляется право, помимо Комитета, приглашать Прокурора къ начатію преслѣдованія и обращаться въ мѣстную полицію съ требованіемъ о наложеніи ареста на изданіе, подавшее поводъ къ преслѣдованію. Предсѣдатель Комитета обязанъ въ тоже время увѣдомить Прокурора о сдѣланномъ съ полиціею сношеніи и доносить о своихъ распоряженіяхъ Главному Управленію по дѣламъ книгопечатанія.

Прежній.

§ 51. Если Главное Управленіе, согласно § 35, признаетъ излишнимъ судебное преслѣдованіе или наложеніе ареста указаннымъ въ предыдущемъ § порядкомъ, то Комитетъ, по полученіи о семъ увѣдомленія, сообщаетъ Прокурору о прекращеніи начатаго преслѣдованія, или о снятіи наложеннаго ареста.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПОЛИЦЕЙСКІЯ ОХРАНИТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

ГЛАВА I.

О ТИПОГРАФІЯХЪ, ЛИТОГРАФІЯХЪ, МЕТАЛЛОГРАФІЯХЪ, СЛОВОЛИТНЯХЪ И КНИЖНОЙ ТОРГОВЛѢ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О ТИПОГРАФІЯХЪ, ЛИТОГРАФІЯХЪ И МЕТАЛЛОГРАФІЯХЪ.

Измѣненный § 52.

§ 52. Желающіе завести типографію, литографію, металлографію или подобное имъ заведеніе для тисненія буквъ и изображеній, должны получить на то дозволеніе: въ столицахъ—отъ Генералъ-Губернатора, а въ прочихъ мѣстахъ—отъ Начальника губерніи; при чемъ они обязаны: а) представить свидѣтельство, установленное Положеніемъ 1 января 1863 года о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ; б) показать число скоропечатныхъ машинъ и станковъ, какіе они предполагаютъ имѣть въ своемъ заведеніи.

Прежній.

§ 53. Разрѣшеніе, данное на открытіе типографіи или другаго заведенія указаннымъ въ предшествующемъ § порядкомъ, сохраняетъ силу въ продолженіе двухъ лѣтъ; если же типографія или другое заведеніе, по истеченіи сего срока, не будутъ открыты, то требуется на открытіе ихъ новое разрѣшеніе.

Прежній.

§ 54. Передача типографій, литографій и металлографій отъ одного лица другому допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія мѣстнаго Начальства; разрѣшеніе это дается порядкомъ, указаннымъ въ § 52.

Прежній.

§ 55. Лица, пріобрѣтшія типографію, литографію или металлографію по наслѣдству, обязаны, не позже полугодичнаго срока, удовлетворить требованіямъ § 52 или передать другимъ доставшіяся имъ по наслѣдству заведенія.

Прежній.

§ 56. Содержатели типографій, литографій, металлографій и другихъ подобныхъ имъ заведеній обязаны увѣдомлять о всякомъ измѣненіи въ числѣ и размѣрѣ станковъ, скоропечатныхъ и другихъ машинъ: въ столицахъ—канцеляріи Генералъ-Губернаторовъ, а въ прочихъ мѣстахъ—канцеляріи Начальниковъ губерній.

Прежній.

§ 57. Всякая типографія, литографія или металлографія, открытая кѣмъ-либо, или принятая отъ другаго лица, безъ разрѣшенія подлежащаго начальства, считается тайною, и виновные въ томъ подвергаются отвѣтственности по закону. Равнымъ образомъ одинаковому взысканію съ содержателями тайныхъ типографій, литографій или металлографій подвергаются и такія лица, которыя въ существующихъ у нихъ заведеніяхъ подобнаго рода, хотя бы и открытыхъ съ дозволенія правительства, имѣютъ скоропечатныя машины и станки, о которыхъ не было сообщено ими, на основаніи § 56, подлежащему начальству (§ 142).

Прежній.

§ 58. Всякій желающій имѣть для собственнаго употребленія ручной печатный станокъ небольшаго размѣра обязанъ испросить на то разрѣшеніе: въ столицахъ—отъ Генералъ-Губернатора, а въ прочихъ мѣстахъ—отъ Начальника губерніи. Нарушеніе этаго условія подвергаетъ виновнаго такому же взысканію, какое положено за содержаніе тайныхъ типографій (§ 142).

Прежній.

§ 59. Присутственныя мѣста доводятъ до свѣдѣнія означенныхъ въ § 60 лицъ о пріобрѣтенныхъ ими для служебныхъ надобностей ручныхъ печатныхъ станкахъ.

Прежній.

§ 60. Всякая типографія, литографія и металлографія должна имѣть шнуровую книгу, скрѣпленную по листамъ, въ столицахъ—инспекторами книгопечатанія, состоящими при управленіи Генералъ-Губернаторовъ, а въ прочихъ мѣстахъ—чиновниками, особо для сего назначенными отъ Начальниковъ губерній. Въ эту книгу должна быть вносима всякая работа, предназначаемая къ напечатанію, съ объясненіемъ, печатается ли она безъ предварительнаго представленія въ цензуру, или съ разрѣшенія послѣдней, и съ показаніемъ въ обоихъ случаяхъ числа экземпляровъ и формата изданія (§ 151).

Прежній.

§ 61. Повѣрка записаннаго въ шнуровой книгѣ съ дѣйствительно произведенными и производящимися работами совершается во всякое время: въ столицахъ—инспекторами книгопечатанія, а въ прочихъ мѣстахъ—назначенными отъ Начальниковъ губерній особыми чиновниками (§ 16).

Прежній.

§ 62. Типографіи, литографіи и металлографіи, по отпечатаніи всякаго изданія, обязаны представлять, до выпуска въ свѣтъ, по се-

ми экземпляровъ онаго въ Цензурные Комитеты; въ полученіи таковыхъ экземпляровъ выдаются немедленно росписки. Одинъ изъ означенныхъ семи экземпляровъ остается по принадлежности при Цензурномъ Комитетѣ, а изъ остальныхъ шести экземпляровъ Цензурные Комитеты немедленно отправляютъ по одному экземпляру: въ Главное Управленіе по дѣламъ книгопечатанія, въ Императорскую публичную библіотеку, въ Императорскую академію наукъ, въ университетъ того округа, гдѣ напечатано сочиненіе, въ Публичную библіотеку при Румянцовскомъ музеумѣ въ Москвѣ и въ Гельсингфорскій Александровскій университетъ (§ 152). Порядокъ представленія экземпляровъ повременныхъ изданій опредѣленъ ниже § 100 настоящаго Устава.

Экземпляры, оставшіеся въ Цензурныхъ Комитетахъ, хранятся въ означенныхъ мѣстахъ въ теченіе двухъ лѣтъ, послѣ чего въ столицахъ препровождаются къ попечителямъ учебныхъ округовъ, для помѣщенія по усмотрѣнію ихъ въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, а въ прочихъ мѣстахъ передаются въ мѣстныя публичныя библіотеки.

Прежній.

§ **63.** Напечатанное или налитографированное безъ предварительной цензуры сочиненіе можетъ быть выпущено въ свѣтъ не прежде, какъ по истеченіи трехдневнаго срока со дня полученія росписки въ принятіи Цензурными Комитетами узаконеннаго числа экземпляровъ.

Прежній.

§ **64.** Постановленія § 63 для печатныхъ сочиненій и литографированныхъ изданій примѣняются и къ эстампамъ, гравюрамъ и музыкальнымъ нотамъ со словами.

Прежній.

§ **65.** Отъ предварительнаго представленія опредѣленнаго числа экземпляровъ освобождаются: *а*) объявленія отъ присутственныхъ мѣстъ и *б*) произведенія, имѣющія предметомъ общежитейскія и домашнія потребности, какъ-то: свадебные и разные другіе пригласительные билеты, визитныя карточки, этикеты, прейсъ-куранты, объявленія о продажѣ вещей, о перемѣнѣ квартиры и т. п.

Отвѣтственности за печатаніе такихъ произведеній подвергается типографія, литографія или металлографія только въ такомъ случаѣ, если подъ формою ихъ будетъ скрываться совершенно другое, чуждое симъ предметамъ содержаніе.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ЗАВЕДЕНІЯХЪ, ПРОИЗВОДЯЩИХЪ И ПРОДАЮЩИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ТИСНЕНІЯ.

Прежній.

§ 66. Дозволеніе на учрежденіе словолитенъ и заведеній для производства скоропечатныхъ машинъ и станковъ, также на открытіе магазиновъ для продажи оныхъ, дается, на основаніи Устава о промышленности фабричной и заводской и Устава торговаго и ремесленнаго, всѣмъ лицамъ безъ различія, имѣющимъ право заниматься торговлею или ремесломъ.

Прежній.

§ 67. Каждое такое заведеніе, производящее или продающее вышеозначенныя принадлежности тисненія, должно имѣть шнуровую книгу, скрѣпленную по листамъ, въ столицахъ—инспекторами книгопечатанія, а въ прочихъ мѣстахъ—чиновниками, особо для сего назначенными отъ Начальниковъ губерній. Въ эту книгу вносится всякая продажа, сдѣланная на фабрикѣ или въ магазинѣ, съ означеніемъ имени, званія и мѣста жительства покупателя (§ 156).

Прежній.

§ 68. Печатные станки и шрифты могутъ быть продаваемы внутри Имперіи только типографщикамъ или лицамъ, получившимъ, на основаніи § 58, разрѣшеніе имѣть ручной печатный станокъ небольшаго размѣра (§ 157).

Прежній.

§ 69. Повѣрка шнуровой книги на фабрикахъ и въ магазинахъ, производящихъ и продающихъ принадлежности тисненія, производится въ разное время, по усмотрѣнію, тѣми же лицами, которыя назначены, какъ сказано въ § 61, для повѣрки шнуровыхъ книгъ въ типографіяхъ, литографіяхъ и металлографіяхъ (§ 16).

Прежній.

§ 70. О привозѣ изъ-за границы скоропечатныхъ машинъ, печатныхъ станковъ и шрифтовъ, таможни сообщаютъ непосредственно отъ себя: если товары эти идутъ въ столицы—въ канцеляріи Генералъ-Губернаторовъ, а если въ другія мѣста—въ канцеляріи Начальниковъ губерній, съ обозначеніемъ, въ какомъ количествѣ и на чье имя привезенное чрезъ таможню адресовано. Свѣдѣнія эти, для должныхъ соображеній, передаются изъ означенныхъ канцелярій лицамъ, наблюдающимъ за тисненіемъ, т. е. въ столицахъ—инспекторамъ книгопечатанія, а въ прочихъ мѣстахъ—особымъ чиновникамъ, назначеннымъ для этой цѣли Начальниками губерній.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

о книжной торговлѣ.

Прежній.

§ 71. Книжную торговлю составляютъ: во-первыхъ—продажа книгъ въ книжныхъ магазинахъ, или лавкахъ, и отпускъ книгъ на прокатъ изъ кабинетовъ или библіотекъ для чтенія, и во-вторыхъ—продажа книгъ и всякаго рода повременныхъ изданій отдѣльными нумерами, внѣ лавокъ, на площадяхъ или улицахъ, и разноска ихъ по разнымъ мѣстамъ.

Прежній.

§ 72. Заводить книжныя лавки и кабинеты для чтенія предоставляется частнымъ лицамъ, акціонернымъ компаніямъ и товариществамъ тѣмъ же порядкомъ, который опредѣленъ для открытія типографій, литографій и тому подобныхъ заведеній (§ 158).

Прежній.

§ 73. Лица, получившія, съ соблюденіемъ установленнаго порядка, право на учрежденіе книжнаго магазина, или лавки, или кабинета для чтенія, обязаны заявить: въ столицахъ—въ канцеляріяхъ Генералъ-Губернаторовъ, а въ прочихъ мѣстахъ—въ канцеляріяхъ Начальниковъ губерній, гдѣ именно будутъ находиться ихъ магазины, лавки и кабинеты и кто долженъ считаться отвѣтственнымъ лицомъ въ каждомъ изъ означенныхъ заведеній.

Дополненный § 74.

§ 74. Продажа книгъ и разнаго рода повременныхъ изданій отдѣльными нумерами не въ лавкахъ, а на улицахъ и площадяхъ, равно и разноска ихъ по разнымъ мѣстамъ дозволяются, согласно Высочайше утвержденному 1 января 1863 г. Положенію о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ (ст. 4 п. *б* съ примѣч., роспись А), всѣмъ лицамъ, при чемъ уличные продавцы и разнощики могутъ производить такую торговлю во всякомъ мѣстѣ и всякаго рода дозволенными книгами.

Прежній.

§ 75. Лица, желающія производить уличную и разносную продажу книгъ и повременныхъ изданій отдѣльными нумерами, должны имѣть свидѣтельства на право разносной торговли, согласно съ существующими для таковой торговли правилами, и, кромѣ того, дозволеніе мѣстнаго полицейскаго начальства на производство означеннаго промысла.

Прежній.

§ 76. Книжные магазины, лавки и кабинеты для чтенія имѣютъ право держать у себя и продавать или давать для чтенія всѣ незапрещенныя изданія, напечатанныя въ Россіи на русскомъ или иностранныхъ языкахъ, а изъ книгъ, напе-

чатанныхъ за границею на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, только тѣ, которыя не значатся въ общемъ каталогѣ запрещенныхъ книгъ (§ 159).

Прежній.

§ 77. Если книга, вышедшая въ Россіи, подверглась впослѣдствіи запрещенію, то за распространеніе такой книги, пока она не внесена въ каталогъ запрещенныхъ, или пока о запрещеніи оной не было установленнымъ порядкомъ объявлено чрезъ мѣстную полицію, продавцы и содержатели кабинетовъ для чтенія не подвергаются отвѣтственности (§ 159).

Прежній.

§ 78. Списокъ запрещенныхъ книгъ, напечатанныхъ на русскомъ или на иностранныхъ языкахъ за границею, долженъ быть извѣстенъ всѣмъ книгопродавцамъ и содержателямъ кабинетовъ для чтенія, а потому каталоги такихъ запрещенныхъ книгъ печатаются и пополняются ежемѣсячно по распоряженію Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія, и сообщаются содержателямъ книжныхъ магазиновъ и кабинетовъ для чтенія, по ихъ требованію. Въ каталоги эти вносятся и книги, вышедшія въ Россіи съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, но впослѣдствіи запрещенныя.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

о повременныхъ изданіяхъ.

Прежній.

§ 79. Повременными изданіями признаются: 1) газеты и журналы, выходящіе въ свѣтъ отдѣльными нумерами, листами или книжками; 2) сборники, или собранія новыхъ, оригинальныхъ или переводныхъ, сочиненій или статей разныхъ писателей, издаваемые подъ однимъ общимъ заглавіемъ и выходящіе болѣе двухъ разъ въ годъ.

Прежній.

§ 80. Приложеніями, принадлежащими къ составу газеты или журнала, считаются лишь тѣ, которыя не продаются особо ни по подпискѣ, ни отдѣльными нумерами. Всякое изданіе, имѣющее характеръ особаго журнала или газеты, и которое можетъ быть пріобрѣтаемо отдѣльно, по подпискѣ или покупкою каждаго нумера, не считается приложеніемъ къ другому повременному изданію, хотя бы и имѣло одно общее съ нимъ заглавіе, и посему всѣ установляемыя настоящимъ Уставомъ условія появленія въ свѣтъ должны быть соблюдаемы каждымъ изъ обоихъ изданій порознь.

Прежній.

§ 81. Къ упомянутымъ въ § 79 сборникамъ не относятся: 1) собранія напечатанныхъ уже

Прежній.

прежде сочиненій и переводовъ, въ родѣ христоматій; 2) собранія историческихъ актовъ; 3) всякаго рода словари.

§ 82. Всякій желающій выдавать въ свѣтъ одно изъ повременныхъ изданій, обозначенныхъ въ предыдущемъ параграфѣ, обязанъ предварительно испросить на то разрѣшеніе правительства. Прошенія о семъ подаются въ Главное Управленіе по дѣламъ книгопечатанія; въ нихъ должны быть означены:

а) названіе или заглавіе изданія, программа онаго, сроки выхода въ свѣтъ и подписная цѣна;

б) имена и мѣста жительства издателя и отвѣтственнаго редактора, а если ихъ нѣсколько, то каждаго изъ нихъ;

в) типографія, въ которой будетъ производиться печатаніе.

Кромѣ того, къ прошенію должны быть приложены: а) документы о личности какъ издателя, такъ и отвѣтственнаго редактора; б) письменное, за собственноручною подписью, заявленіе отвѣтственнаго редактора, что онъ принимаетъ на себя завѣдываніе изданіемъ, или частію онаго, и какою именно.

Въ случаѣ, если званіе издателя и отвѣтственнаго редактора будетъ совмѣщаться въ одномъ и томъ же лицѣ, сіе должно быть сказано въ прошеніи (§ 144).

Прежній.

§ 83. Если какое-либо правительственное установленіе признаетъ нужнымъ выпускать въ свѣтъ такое оффиціальное повременное изданіе, въ составъ коего входитъ и неоффиціальная часть, то Министръ или Главноуправляющій того вѣдомства, къ коему принадлежитъ означенное установленіе, сносится предварительно съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, при чемъ сообщаетъ ему имя отвѣтственнаго редактора и увѣдомляетъ о подписной цѣнѣ на изданіе, а если неоффиціальная часть не будетъ ограничиваться статьями чисто-ученаго, хозяйственнаго или техническаго содержанія, то препровождаетъ и залогъ, на основаніи §§ 92, 93, 94 и 95.

Прежній.

§ 84. Разрѣшенія на повременныя изданія духовнаго содержанія выдаются на основаніи правилъ устава о духовной цензурѣ (§ 157).

Прежній.

§ 85. Получившій установленнымъ порядкомъ разрѣшеніе на какое-либо повременное изданіе сохраняетъ въ теченіе года право приступить къ выпуску въ свѣтъ такого изданія; если же въ теченіе сего срока, считающагося со времени выдачи разрѣшенія, онъ не началъ вы-

пускать въ свѣтъ свое изданіе, то таковое считается несостоявшимся, а выданное разрѣшеніе—потерявшимъ силу. Въ случаѣ, если бы онъ потомъ пожелалъ приступить къ тому же изданію, то входитъ о семъ съ новымъ прошеніемъ (§ 144).

Прежній.

§ **86.** Точно также всякое повременное изданіе, уже выходившее въ свѣтъ, но по какимъ-либо причинамъ не появлявшееся въ теченіе года, считается прекратившимся, и на возобновленіе онаго требуется новое разрѣшеніе (§ 144).

Прежній.

§ **87.** На тѣ повременныя изданія, кои, по своему содержанію чисто-ученому, хозяйственному и техническому, будутъ освобождены отъ взноса залога, сила двухъ предшествующихъ параграфовъ не распространяется.

Дополненный § 88.

§ **88.** При переходѣ повременнаго изданія отъ одного издателя къ другому, извѣщеніе объ этомъ должно быть своевременно представлено въ Главное Управленіе по дѣламъ книгопечатанія, за совокупною подписью прежняго и новаго издателей. На перемѣну редактора испрашивается разрѣшеніе порядкомъ, указаннымъ въ § 82. Званіе отвѣтственнаго редактора, во всякомъ случаѣ, утрачивается, если носящій оное: а) подвергнется лишенію или ограниченію правъ состоянія или же отдачѣ подъ надзоръ полиціи по судебному приговору; б) лишится общей гражданской правоспособности вслѣдствіе какихъ-либо другихъ причинъ; в) выѣдетъ за границу безъ увѣдомленія Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія или не возвратится по приглашенію сего Управленія или же другой власти.

О перенесеніи изданія изъ одной типографіи въ другую издатель долженъ извѣщать: въ столицахъ — канцеляріи Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ, а въ прочихъ мѣстахъ—канцеляріи Начальниковъ губерній (§ 145).

Прежній.

§ **89.** Получившій разрѣшеніе на повременное изданіе, обязанъ, не приступая къ напечатанію онаго, внести въ Главное Управленіе по дѣламъ книгопечатанія залогъ, согласно правиламъ, ниже сего изложеннымъ.

Прежній.

§ **90.** Разрѣшеніе на каждое повременное изданіе выдается отъ Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія, въ формѣ свидѣтельства, въ которомъ обозначаются: названіе или заглавіе изданія, программа онаго, сроки выхода въ свѣтъ, подписная цѣна, имена издателя, отвѣтственнаго редактора и типографщика,

а также и то, подлежитъ ли изданіе взносу залога и разсмотрѣнію предварительной цензуры. Сіе свидѣтельство выдается въ двухъ экземплярахъ.

Прежній.

§ **91.** Ни одна типографія не въ правѣ приступить къ набору и печатанію повременнаго изданія, прежде предъявленія оной издателемъ упомянутаго въ предыдущемъ § свидѣтельства, коего одинъ экземпляръ и остается въ типографіи, доколѣ въ ней производится печатаніе того изданія, а если изданіе подлежитъ взносу залога—то и квитанціи въ пріемѣ залога (§ 157).

Прежній.

§ **92.** Залогъ, требуемый по § 89, вносится въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а) для ежедневной газеты или выходящей въ свѣтъ не менѣе шести разъ въ недѣлю,—5.000 р.;

б) для повременнаго изданія, выходящаго въ свѣтъ не менѣе одного раза въ недѣлю,—3.000 р.;

в) для повременнаго изданія, выходящаго въ свѣтъ двѣнадцать разъ въ годъ и рѣже,—2.000 р.;

Прежній.

§ **93.** Изданія, выходящія въ свѣтъ съ разрѣшенія предварительной цензуры, вносятъ залоги въ половинномъ размѣрѣ противъ означенныхъ въ предыдущемъ §.

Прежній.

§ **94.** Изъ изданій, упомянутыхъ въ предыдущемъ параграфѣ, обязанности представлять залогъ не подчиняются: а) повременныя изданія, содержаніе коихъ, сообразно съ утвержденными для нихъ программами, будетъ чисто-ученое, хозяйственное или техническое; б) изданія, выходящія отъ правительства, когда содержаніе оныхъ будетъ чисто-оффиціальное, или когда неоффиціальная часть по программѣ будетъ ограничена статьями чисто-учеными, хозяйственными или техническими; в) изданія ученыхъ обществъ и установленій. Въ случаѣ, когда на сіи изданія наложенъ будетъ по суду денежный штрафъ, общества или установленія, отъ которыхъ они издаются, обязываются внести оный изъ своихъ средствъ.

Прежній.

§ **95.** Установленный въ § 92 залогъ вносится, по желанію издателя, или наличными деньгами или россійскими государственными кредитными бумагами, которыя при пріемѣ считаются по нарицательной ихъ цѣнѣ. Владѣльцу выдаются, въ назначенные для сихъ бумагъ сроки, купоны на полученіе процентовъ.

Прежній.

§ **96.** Залогъ отвѣтствуетъ за денежныя пени, налагаемыя на повременное изданіе. Когда

пеня въ опредѣленный срокъ не внесена, то въ удовлетвореніе оной обращается соотвѣтственная сумма изъ залога наличными деньгами или продажею кредитныхъ бумагъ по биржевому курсу. Въ послѣднемъ случаѣ, обыкновенные при такой продажѣ расходы обращаются также на счетъ залога.

Прежній.

§ 97. Часть залога, поступившая на удовлетвореніе положенной на изданіе пени, должна быть издателемъ пополнена до опредѣленной нормы, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ прекращенія изданія. Изданіямъ, выходящимъ болѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ, назначается на сіе четырнадцатидневный срокъ, со дня объявленія судебнаго приговора; по изданіямъ же, выходящимъ въ болѣе долгіе сроки, пополненіе залога должно быть произведено по крайней мѣрѣ за день до выхода книжки, имѣющей явиться въ слѣдъ за оштрафованіемъ.

Прежній.

§ 98. Въ случаѣ прекращенія повременнаго изданія внесенный залогъ выдается обратно издателю не прежде, какъ по истеченіи одного года со дня выхода послѣдняго нумера изданія.

Прежній.

§ 99. На каждомъ отдѣльно выходящемъ нумерѣ газеты, на книжкѣ журнала или на выпускѣ сборника должны быть напечатаны: имена издателя, отвѣтственнаго редактора и типографіи, и подписная цѣна; а если изданіе подлежитъ предварительному разсмотрѣнію цензуры, то и означеніе цензурнаго дозволенія. Несоблюденіе сего правила или ложное обозначеніе цѣны и именъ или же обозначеніе на журналѣ и въ программѣ онаго, въ качествѣ издателя или редактора, такихъ лицъ, которыя на то не получили разрѣшенія правительства, подвергаютъ изданіе отвѣтственности (§ 146).

Дополненный § 100.

§ 100. Каждаго повременнаго изданія, выходящаго въ Имперіи, должно быть доставляемо въ Цензурные Комитеты означенное § 62 число экземпляровъ, и, кромѣ того, по одному экземпляру изъ числа подлежащихъ внесенію денежнаго залога—въ III Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, съ соблюденіемъ относительно изданій, подлежащихъ предварительному разсмотрѣнію цензуры, опредѣленнаго для сего въ Положеніи о предварительной цензурѣ порядка, а относительно изданій, изъятыхъ отъ разсмотрѣнія предварительной цензуры, слѣдующихъ правилъ: а) экземпляры каждаго нумера газеты или вообще изданія, выходящаго не менѣе одного раза въ

недѣлю, должны быть представляемы издателями въ Цензурные Комитеты одновременно съ приступомъ къ окончательному печатанію того нумера; б) экземпляры каждаго выпуска изданія, выходящаго въ свѣтъ рѣже, чѣмъ одинъ разъ въ недѣлю, должны быть представляемы не менѣе, какъ за два дня до разсылки онаго подписчикамъ или выпуска въ продажу. Въ полученіи сихъ экземпляровъ издателямъ выдаются росписки, съ обозначеніемъ въ оныхъ времени представленія экземпляровъ (§ 147).

Прежній.

§ **101**. Всякое повременное изданіе обязано помѣщать безотлагательно и безденежно, безъ всякихъ измѣненій и примѣчаній въ текстѣ, и безъ возраженій въ томъ же нумерѣ, сообщенное ему отъ правительства оффиціальное опроверженіе или исправленіе обнародованнаго тѣмъ изданіемъ извѣстія.

Равнымъ образомъ всякое повременное изданіе обязано помѣстить сообщенное оному частнымъ лицомъ возраженіе или поправку противъ извѣстія въ томъ изданіи помѣщеннаго и до того лица касающагося. Такое возраженіе или поправка должна быть напечатана тѣмъ же шрифтомъ, и въ томъ же отдѣлѣ, какъ и первоначальная статья, и притомъ безплатно, если возраженіе занимаетъ мѣста не болѣе, какъ вдвое противъ статьи, на которую оно служитъ отвѣтомъ. Возраженіе должно быть подписано защищающимся (§ 148).

Прежній.

§ **102**. Если какое-либо повременное изданіе подвергнется судебному преслѣдованію и состоится противъ него судебный приговоръ, то сіе изданіе должно напечатать на своихъ страницахъ, во главѣ нумера, безотлагательно и безъ всякихъ съ своей стороны примѣчаній, возраженій или разсужденій, сообщенное ему судебное опредѣленіе (§ 148).

Прежній.

§ **103**. Ежели въ повременномъ изданіи, освобожденномъ по желанію издателя отъ предварительной цензуры на основаніи § 5, замѣчено будетъ вредное направленіе, то Министръ Внутреннихъ Дѣлъ имѣетъ право дѣлать издателю и отвѣтственному редактору предостереженія.

Прежній.

§ **104**. Предостереженія дѣлаются отъ имени Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ объясненіемъ причинъ, вызвавшихъ сію мѣру взысканія. Повременное изданіе, подвергшееся предостереженію, обязано напечатать оное во главѣ перваго нумера, имѣющаго послѣ того выйти въ свѣтъ, безъ всякихъ со стороны редакціи измѣненій или возраженій.

Дополненный § 105.

§ **105.** Всякое частное повременное изданіе, въ теченіе одного года подвергшееся двумъ предостереженіямъ, по третьему считается прекращеннымъ, если это предостереженіе состоится въ теченіи того же самого года или послѣдующихъ 3 мѣсяцевъ. Повременныя изданія ученыхъ учрежденій, или арендуемыя у нихъ, а также повременныя изданія, арендуемыя у правительственныхъ учрежденій, по третьему предостереженію прекращенію не подвергаются; но, въ замѣнъ того, означенныя учрежденія обязаны, по требованію Главнаго Управленія, отстранять вовсе, или на срокъ, опредѣленный этимъ Управленіемъ, редакторовъ помянутыхъ изданій отъ завѣдыванія оными.

Прежній.

§ **106.** За всякій выпущенный послѣ третьяго предостереженія нумеръ повременнаго изданія виновный подвергается взысканію, опредѣленному въ § 144, а самое изданіе конфискуется.

Прежній.

§ **107.** Прекратившееся по третьему предостереженію изданіе можетъ быть возстановлено не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ порядкѣ и по правиламъ, въ §§ 82, 85 и 86 изложеннымъ.

Прежній.

§ **108.** Разсмотрѣніе случаевъ, подлежащихъ предостереженіямъ, возлагается на Совѣтъ Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія въ порядкѣ, въ §§ 23 п. 4; 29, 31 и 32 указанномъ.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ И ПРОСТУПКАХЪ, СОВЕРШАЕМЫХЪ ПОСРЕДСТВОМЪ УСТНАГО СЛОВА, ПИСЬМА И ПЕЧАТИ; О НАРУШЕНІЯХЪ ПОЛИЦЕЙСКИХЪ ПРАВИЛЪ, СИМЪ УСТАВОМЪ ПОСТАНОВЛЕННЫХЪ, И ОБЪ ОСОБЫХЪ ПРАВИЛАХЪ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДѢЛАМЪ ПЕЧАТИ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ПОЛОЖЕНІЯ ОБЩІЯ.

Измѣненный § 109.

§ **109.** Нарушеніе ниже сего постановленныхъ законовъ, совершенное посредствомъ публично произнесеннаго слова, или, посредствомъ публично распространенныхъ рукописи, печати, рисунка или инаго изображенія, составляетъ либо преступленіе, либо проступокъ.

Прежній.

§ **110.** Различіе между преступленіями и проступками, совершаемыми посредствомъ уст-

наго слова, письма или печати, состоитъ въ томъ, что первыя преслѣдуются наказаніями, соединенными съ лишеніемъ всѣхъ или потерею нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію осужденному присвоенныхъ (ст. 35, 37 и 40 Улож. о наказ. уголов. и исправительныхъ по Прод.); а послѣдніе—проступки, влекутъ за собою наказанія, несоединенныя съ какимъ-либо ограниченіемъ правъ (ст. 41, 42 и 43 Улож. по Прод.).

Прежній.

§ **111**. Невыполненіе постановленныхъ въ семъ Уставѣ полицейскихъ правилъ составляетъ нарушеніе и подвергаетъ виновныхъ лишь денежнымъ пенямъ.

Прежній.

§ **112**. Относительно мѣры постановленныхъ сими законами наказаній за преступленія и проступки устнаго слова, письма и печати, судъ руководствуется общими постановленіями о мѣрѣ наказаній, въ ст. 116—159 Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ изложенными.

Прежній.

§ **113**. Къ виновнымъ въ преступленіяхъ и проступкахъ печати примѣняются наказанія, опредѣленныя Уложеніемъ для лицъ, изъятыхъ отъ тѣлеснаго наказанія, хота бы виновные и принадлежали къ сословіямъ, отъ сихъ наказаній неизъятымъ.

Дополненный § 114.

§ **114**. При назначеніи наказанія за преступленіе слова судъ можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлить и уничтоженіе самаго орудія этого преступленія, т. е. рисунка, рукописи или книги и т. п., или тѣхъ только мѣстъ произведенія, въ которыхъ заключается преступное обнаруженіе мысли. При назначеніи наказанія за преступленіе, обнаруженное въ повременномъ изданіи, суду предоставляется: 1) опредѣлять запрещеніе такого повременнаго изданія на срокъ, какой онъ признаетъ нужнымъ, или и совершенное прекращеніе такого изданія; 2) опредѣляя пріостановленіе или прекращеніе повременнаго изданія, постановить вмѣстѣ съ тѣмъ и о запрещеніи оказавшимся виновными издателю и редактору, или одному изъ нихъ принимать на себя, въ теченіи извѣстнаго срока, не свыше однако 5 лѣтъ, званіе издателя или редактора повременнаго какого бы то ни было изданія.

Измѣненный § 115.

§ **115**. Постановляя приговоръ въ отношеніи къ повременному изданію, судъ можетъ опредѣлить, чтобы въ слѣдующемъ нумерѣ сего повременнаго изданія напечатанъ былъ и означенный приговоръ суда; печатаніе при этомъ

примѣчаній, возраженій или разсужденій запрещается.

Прежній.

§ **116.** Въ случаѣ соединенія съ уголовнымъ искомъ иска гражданскаго, приговоръ постановляется и по гражданскому иску судомъ уголовнымъ.

Прежній.

§ **117.** Отвѣтственными лицами за содержаніе напечатанныхъ или литографированныхъ сочиненій и рисунковъ могутъ быть: 1) сочинитель, 2) издатель, 3) типографщикъ или литографщикъ, 4) книгопродавецъ и 5) редакторъ.

Прежній.

§ **118.** Сочинитель подлежитъ отвѣтственности, какъ главный виновникъ, во всѣхъ случаяхъ, когда онъ не докажетъ, что публикація его сочиненія произведена безъ его вѣдома и согласія. Издатель отдѣльнаго сочиненія можетъ быть преслѣдуемъ, какъ главный виновникъ, только въ томъ случаѣ, ежели имя или мѣсто жительства сочинителя неизвѣстны или сей послѣдній находится за границею. Типографщикъ или литографщикъ подлежитъ отвѣтственности, какъ главный виновникъ, только тогда, когда ни сочинитель, ни издатель неизвѣстны или когда мѣстопребываніе ихъ неоткрыто или когда они находятся за границею. Книгопродавецъ подлежитъ отвѣтственности, какъ главный виновникъ, въ томъ случаѣ, ежели на продаваемомъ экземплярѣ сочиненія не выставлено имени и мѣста жительства типографщика или литографщика.

Прежній.

§ **119.** Издатели, типографщики и литографщики, въ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи предшествующаго § 118, освобождаются отъ отвѣтственности, какъ главные виновники, могутъ быть по обстоятельствамъ дѣла преслѣдуемы, какъ участники въ преступленіяхъ и проступкахъ печати, ежели доказано будетъ, что они, зная преступный умыселъ главнаго виновника, завѣдомо содѣйствовали публикаціи.

Прежній.

§ **120.** Редакторъ повременнаго изданія во всякомъ случаѣ подлежитъ отвѣтственности за содержаніе статей, помѣщенныхъ въ изданіи, и преслѣдуется, какъ главный виновникъ; сочинитель же статьи можетъ быть преслѣдуемъ, столько какъ участникъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

ПРЕСТУПЛЕНІЯ, СОВЕРШАЕМЫЯ ПОСРЕДСТВОМЪ УСТНАГО СЛОВА, ПИСЬМА И ПЕЧАТИ, И НАКАЗАНІЯ ЗА ОНЫЯ.

Измѣненный § 121.

§ 121. Учинившій посредствомъ способовъ, въ § 109 означенныхъ, воззваніе или подстрекательство къ совершенію какого-либо преступленія, если послѣдствіемъ того было дѣйствительное совершеніе преступленія, подлежитъ наказанію какъ зачинщикъ или подстрекатель; когда же такого послѣдствія не было, виновный подвергается:

за воззваніе или подстрекательство къ совершенію такого преступленія, за которое полагается въ законѣ смертная казнь, или ссылка въ каторжныя работы, лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе, или лишенію всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ сибирскія или другія отдаленныя губерніи;

если же представляются особыя, уменьшающія вину обстоятельства, то заключенію въ смирительномъ домѣ на сроки, опредѣленные въ ст. 40 Уложенія о наказаніяхъ (по Прод.) для первой и второй степеней наказанія сего рода, или въ тюрьмѣ, на срокъ, опредѣленный въ ст. 42 (по Прод.) для первой степени;

за воззваніе же или подстрекательство къ совершенію такого преступленія, за которое полагается ссылка на поселеніе или на житье, или же другія менѣе тяжкія наказанія заключенію въ смирительномъ домѣ или тюрьмѣ на сроки, опредѣленные въ ст. 40, 41 и 42 Улож. о наказ. (по Прод.), или аресту на время отъ 4 дней до 3 мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше 500 руб.

Измѣненный § 122.

§ 122. Учинившій посредствомъ способовъ, въ § 109 указанныхъ, оскорбленіе вѣры, подвергается слѣдующимъ наказаніямъ:

дозволившій себѣ богохуленіе, поношеніе Святыхъ Господнихъ, и ругательства надъ Христіанскою вѣрою, Церковью, Священнымъ писаніемъ и Святыми таинствами,—лишенію всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ губерніи Тобольскую и Томскую или въ другія, кро-

мѣ сибирскихъ, отдаленныя губерніи, въ мѣрѣ, опредѣленной ст. 35 Уложенія о наказаніяхъ для пятой степени и ст. 37, для четырехъ степеней наказаній этого рода (по Прод.), или заключенію въ смирительномъ домѣ или тюрьмѣ на сроки, опредѣленные въ ст. 40, 41 и 42 Уложенія о наказаніяхъ (по Прод.);

дозволившій себѣ язвительныя насмѣшки и ругательства надъ правилами и обрядами допущенныхъ въ Россійской Имперіи вѣроисповѣданій—заключенію въ смирительномъ домѣ или тюрьмѣ на сроки, опредѣленные въ ст. 40, 41 и 42 Уложенія о наказаніяхъ (по Прод.), или аресту на время отъ 4 дней до 3 мѣсяцевъ.

Новый, вмѣсто прежняго.

§ **123**. Виновный въ дерзкомъ порицаніи или оспариваніи, указанными въ § 109 способами, неприкосновенности правъ Верховной Власти и установленнаго основными государственными законами образа правленія, или же порядка наслѣдія престола, или цѣлости независимости и достоинства Имперіи, когда притомъ не было прямаго возбужденія къ совершенію преступленія, подвергается: заключенію въ смирительномъ домѣ или тюрьмѣ на сроки, въ ст. 40, 41 и 42 Уложенія о наказаніяхъ (по Прод.) опредѣленные.

Дополненный § 124.

§ **124**. Нанесшій посредствомъ способовъ, въ § 109 означенныхъ, оскорбленіе царствующему Императору или Императрицѣ или Наслѣднику Престола, подвергается потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ и ссылкѣ на житье въ отдаленнѣйшія или менѣе отдаленныя мѣста Сибири, съ временнымъ, въ опредѣленномъ для его жительства мѣстѣ заключеніемъ, или безъ онаго, въ мѣрѣ, опредѣленной 35 ст. Уложенія о наказаніяхъ для третьей, четвертой и пятой степени наказаній сего рода, и ст. 37 Уложенія для первой и второй степени (по Прод.).

Дополненный § 125.

§ **125**. Нанесшій посредствомъ способовъ, въ § 109 означенныхъ, оскорбленіе Особѣ Императорской Фамиліи, подвергается ссылкѣ на житье въ другія, кромѣ сибирскихъ, отдаленныя губерніи, съ временнымъ заключеніемъ или безъ онаго, въ мѣрѣ, опредѣленной 37 ст. Уложенія для первой второй, третьей и четвертой степени (по Прод.).

Измѣненный § 126.

§ 126. Нанесшій посредствомъ способовъ, въ § 109 означенныхъ, оскорбленіе личности иностранныхъ монарховъ, признанныхъ Русскимъ правительствомъ, или ихъ дипломатическихъ агентовъ, при Русскомъ Дворѣ аккредитованныхъ, подвергается заключенію въ тюрьмѣ на сроки, означенные въ ст. 42 Уложенія о наказаніяхъ (по Прод.), или аресту на время отъ 4 дней до 3 мѣсяцевъ.

Измѣненные §§ 127 и 128.

§ 127. Учинившій посредствомъ способовъ, въ § 109 изложенныхъ, оскорбительные и направленные къ поколебанію общественнаго довѣрія отзывы о дѣйствующихъ въ Имперіи законахъ, или о постановленіяхъ и распоряженіяхъ правительственныхъ и судебныхъ установленій, также дозволившій себѣ съ дерзостью оспаривать обязательную силу законовъ и одобрять или оправдывать воспрещенныя дѣйствія, съ цѣлію возбудить неуваженіе къ законамъ, подвергается заключенію въ тюрьмѣ на сроки, означенные въ ст. 42 Уложенія (по Прод.), или аресту на время отъ 4 дней до 3 мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше 500 руб.

Измѣненный § 129.

§ 128. Учинившій посредствомъ способовъ, въ § 109 означенныхъ, воззваніе, возбуждающее вражду въ одной части населенія Государства противъ другой, или въ одномъ сословіи противъ другаго, подвергается заключенію въ смирительномъ домѣ или тюрьмѣ на сроки, означенные въ ст. 40, 41 и 42 Уложенія (по Прод.), или аресту отъ 4 дней до 3 мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше 500 руб.

Измѣненный § 130.

§ 129. Учинившій посредствомъ способовъ, въ § 109 означенныхъ, воззваніе къ русскому сухопутному или морскому войску, или къ отдѣльнымъ его частямъ, о нарушеніи вѣрности Государю и Отечеству и долга присяги, подвергается: наказанію по правилу, въ § 121 означенному, какъ за воззваніе къ бунту или измѣнѣ;

дозволившій себѣ, тѣми же способами, возбуждать состоящихъ въ военно-сухопутной или морской службѣ къ неисполненію опредѣленныхъ обязанностей службы или къ неповиновенію начальству, подвергается: заключенію въ смирительномъ домѣ или въ тюрьмѣ на сроки, опредѣленные въ ст. 40, 41 и 42 Уложенія о наказаніяхъ (по Прод.).

Измѣненный § 131.

§ 130. Не вмѣняются въ преступленіе и не подвергаются наказаніямъ критическія разсмотрѣнія отдѣльныхъ законовъ и цѣлаго законодательства, а равно и распубликованныхъ правительственныхъ распоряженій, если въ такихъ разсмотрѣніяхъ не заключается воззваній, возбуждающихъ къ неповиновенію законамъ, не дѣлается нападенія на ихъ обязательную силу и нѣтъ выраженій оскорбительныхъ для законодательной и правительственной власти.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

ПРОСТУПКИ, СОВЕРШАЕМЫЕ ПОСРЕДСТВОМЪ УСТНАГО СЛОВА, ПИСЬМА И ПЕЧАТИ, И НАКАЗАНІЯ ЗА ОНЫЕ.

Измѣненный § 132.

§ 131. Нанесшій способами, въ § 109 означенными, оскорбленіе добрымъ нравамъ, подвергается денежному взысканію не свыше ста рублей, или же, по усмотрѣнію суда, и аресту не свыше трехъ недѣль.

Измѣненный § 133.

132. За прямое оспариваніе или порицаніе способами, въ § 109 означенными, началъ собственности и семейнаго союза, съ намѣреніемъ разрушить или ослабить ихъ основы, если однако при томъ не было возбужденія къ совершенію преступленія, виновный подвергается денежному взысканію не свыше трехъ сотъ рублей и аресту не свыше шести недѣль, или же, по усмотрѣнію суда, только одному изъ сихъ наказаній.

Прежній § 134.

133. Всякое оглашеніе о частномъ лицѣ или обществѣ, должностномъ лицѣ или установленіи такого обстоятельства, которое можетъ повредить ихъ чести, достоинству или доброму имени, есть опозореніе. Всякій оскорбительный отзывъ о частномъ лицѣ, или обществѣ, должностномъ лицѣ или установленіи, выражающій презрѣніе или заключающій въ себѣ злословіе или брань, но безъ указанія опредѣленнаго позорящаго обстоятельства, есть поруганіе.

Измѣненный § 135.

134. Учинившій посредствомъ способовъ, въ § 109 означенныхъ, опозореніе, подвергается денежной пенѣ не свыше пятисотъ рублей или заключенію въ тюрьмѣ на сроки, назначенные въ ст. 42 Уложенія (по Прод.), или же, по усмотрѣнію суда, одному изъ сихъ наказаній.

Измѣненный § 136.

§ 135. Учинившій посредствомъ способовъ, въ § 109 означенныхъ, поруганіе, подвергается денежной пенѣ не свыше двухсотъ рублей и аресту въ мѣрѣ, опредѣленной 43 ст. Уло-

Прежній § 137.

Прежній § 138.

Измѣненный § 139.

Измѣненный § 140.

Измѣненный § 141.

Измѣненный § 142.

женія для первой и второй степени или заключенію въ тюрьмѣ не свыше шести мѣсяцевъ.

§ **136.** Подвергшійся опозоренію или поруганію имѣетъ право, независимо отъ уголовнаго иска, вчинить въ тоже время противъ виновнаго, на основаніи главы пятой сего раздѣла, и искъ гражданскій, для взысканія безчестія и понесеннаго имъ, вслѣдствіе опозоренія или поруганія, ущерба въ кредитѣ или имуществѣ.

§ **137.** Право иска въ опозореніи или поруганіи предоставляется не только самимъ оскорбленнымъ, но, при жизни ихъ, и ихъ супругамъ, родственникамъ и опекунамъ, а если оскорбленіе нанесено памяти умершаго, то право иска предоставляется оставшемуся въ живыхъ супругу и родственникамъ, нисходящимъ и боковымъ, до третьей степени.

§ **138.** Виновный въ злонамѣренномъ распространеніи ложныхъ извѣстій о политическихъ и военныхъ событіяхъ и вообще слуховъ, могущихъ нарушить общественное спокойствіе и порядокъ, подвергается денежной пенѣ не свыше ста двадцати рублей и аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или заключенію въ тюрьмѣ въ мѣрѣ, опредѣленной 42 ст. Уложенія (по Прод.) для третьей и второй степени наказаній сего рода, или, по усмотрѣнію суда, одному изъ сихъ наказаній.

§ **139.** Виновный въ составленіи публичной подписки, для покрытія наложенныхъ по суду денежныхъ пеней, подвергается денежной пенѣ не свыше двухъ сотъ рублей и аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ или заключенію въ тюрьмѣ въ мѣрѣ, опредѣленной 42 ст. Уложенія (по Прод.) для третьей и второй степени наказаній сего рода, или же, по усмотрѣнію суда, одному изъ сихъ наказаній.

§ **140.** Виновный въ обнародованіи судебныхъ преній по дѣламъ, производившимся при закрытыхъ дверяхъ, или не подлежащихъ оглашенію по правиламъ, постановленнымъ въ главѣ пятой сего раздѣла, подвергается денежной пенѣ не свыше ста рублей и аресту не свыше трехъ недѣль, или же, по усмотрѣнію суда, одному изъ сихъ наказаній.

§ **141.** Содержатель театра, поставившій на сцѣну пьесу, внесенную въ реестръ запрещенныхъ, подвергается денежной пенѣ не свыше пяти сотъ рублей и аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ или заключенію въ тюрьмѣ въ мѣрѣ,

опредѣленной 42 ст. Уложенія (по Прод.) для третьей и второй степени наказаній сего рода, или же, по усмотрѣнію суда, одному изъ сихъ наказаній. Тому же взысканію подвергается содержатель театра въ случаѣ представленія пьесы безъ соблюденія указанныхъ цензоромъ измѣненій или пропусковъ.

Измѣненный § 143.

§ 142. Открывшій или принявшій отъ другаго лица типографію, литографію или металлографію или заведшій ручной типографскій станокъ небольшаго размѣра, безъ полученія на то надлежащаго разрѣшенія, подвергается денежной пенѣ не свыше трехъ сотъ рублей и аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или заключенію въ тюрьмѣ въ мѣрѣ, опредѣленной 42 ст. Уложенія (по Прод.) для третьей и второй степени наказаній сего рода или же, по усмотрѣнію суда, одному изъ сихъ наказаній.

Измѣненный § 144.

§ 143. Учинившій въ пропущенныхъ цензурою публичной лекціи, книгѣ или статьѣ повременнаго изданія измѣненія или прибавленія, цензурою неразсмотрѣнныя или ею непропущенныя, подвергается денежной пенѣ не свыше пятидесяти рублей и аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или тюремному заключенію въ мѣрѣ, опредѣленной 42 ст. Уложенія о наказаніяхъ (по Продол.) для третьей степени наказаній сего рода, или же, по усмотрѣнію суда, одному изъ сихъ наказаній, независимо отъ взысканія по существу преступленія или проступка, если таковое будетъ обнаружено въ содержаніи означенной лекціи, книги или статьи.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О НАРУШЕНІЯХЪ И НАКАЗАНІЯХЪ ЗА ОНЫЯ.

Измѣненный § 145.

§ 144. Начавшій издавать какое-либо повременное изданіе безъ предварительнаго полученія на то закономъ установленнаго разрѣшенія (§ 82, 84, 85, 86 и 89), хотя бы изданные нумера и не заключали въ себѣ ничего противнаго законамъ, подвергается денежной пенѣ не свыше пятидесяти рублей за каждый нумеръ изданія.

Измѣненный § 146.

§ 145. Передавшій повременное изданіе другому издателю, а равно замѣнившій одного отвѣтственнаго редактора другимъ безъ соблюденія правилъ, въ § 88 предписанныхъ, подвергается денежной пенѣ не свыше ста рублей, а самая передача считается недѣйствительною.

Измѣненный § 147.

§ 146. Виновный въ неозначеніи на отдѣльномъ нумерѣ повременнаго изданія имени издателя, отвѣтственнаго редактора и типографщика, а также подписной цѣны и цензурнаго разрѣшенія, если изданіе подлежитъ цензурному разсмотрѣнію, подвергается денежной пенѣ не свыше двадцати пяти рублей (§ 99). Подложное же означеніе на изданіи имени издателя, отвѣтственнаго редактора, подписной цѣны или цензурнаго разрѣшенія преслѣдуется на основаніи ст. 340, 1209 и 2099 Уложенія о наказаніяхъ.

Измѣненный § 158.

§ 147. За недоставленіе въ опредѣленные § 100 настоящаго Устава сроки положеннаго числа экземпляровъ каждаго нумера повременнаго изданія въ подлежащія учрежденія, виновный подвергается денежной пенѣ не свыше ста руб.

Прежній § 149.

§ 148. За непомѣщеніе въ повременномъ изданіи: ежедневномъ—черезъ три дня, а еженедѣльномъ или мѣсячномъ—въ слѣдующемъ нумерѣ, судебнаго опредѣленія согласно § 102, равно сообщенныхъ издателю какъ отъ правительства, такъ и отъ частныхъ лицъ опроверженій или исправленій, на основаніяхъ, въ § 101 настоящаго Устава опредѣленныхъ, издатель, доколѣ сообщенное опредѣленіе, опроверженіе или исправленіе не помѣщено, подвергается за каждый изданный послѣ указаннаго срока нумеръ пенѣ въ двадцать пять рублей, ежели изданіе выходитъ болѣе одного раза въ мѣсяцъ, и въ сто рублей, если изданіе выходитъ разъ въ мѣсяцъ и рѣже; а по истеченіи трехъ мѣсяцевъ, если требуемое опредѣленіе, опроверженіе или исправленіе не будетъ помѣщено, изданіе прекращается.

Измѣненный § 150.

§ 149. Редакторъ повременнаго изданія, не объявившій, по требованію Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія и подвѣдомственныхъ ему цензурныхъ учрежденій, имени автора помѣстившаго въ его изданіи статью, и мѣста его жительства, подвергается денежной пенѣ не свыше пятидесяти руб., а въ случаѣ упорства—и аресту не свыше семи дней, сверхъ денежнаго взысканія; если же въ статьѣ заключается нарушеніе служебной тайны, то аресту не свыше 3 мѣсяцевъ.

Измѣненный § 151.

§ 150. Содержатель типографіи, литографіи или металлографіи за недонесеніе: въ столицахъ—въ канцеляріи Генералъ-Губернаторовъ, а въ прочихъ мѣстахъ—въ канцеляріи Начальниковъ губерній (§ 52) о всякой перемѣнѣ въ его заведеніи въ числѣ машинъ и станковъ,

подвергается денежной пенѣ не свыше пятидесяти руб.

Измѣненный § 152.

§ **151.** Содержатель типографіи, литографіи или металлографіи, за невнесеніе въ содержимую въ его заведеніи шнуровую книгу предполагаемой къ напечатанію работы (§ 60), а равнымъ образомъ за неточность показанія, требуемаго § 52 настоящаго Устава, подвергается денежной пенѣ не свыше двадцати пяти руб.

Измѣненный § 153.

§ **152.** Содержатель типографіи, литографіи или металлографіи, за выпускъ въ свѣтъ напечатанныхъ въ его заведеніи произведеній ранѣе трехъ дней послѣ полученія росписокъ изъ Цензурныхъ Комитетовъ, какъ это опредѣлено въ § 63 настоящаго Устава, подвергается денежной пенѣ не свыше ста рублей.

Измѣненный § 154.

§ **153.** Содержатель типографіи, литографіи или металлографіи, за необозначеніе на напечатанномъ у него произведеніи своего имени и мѣста жительства, а равно и цензурнаго разрѣшенія, если произведеніе напечатано съ дозволенія цензуры, подвергается денежной пенѣ не свыше двадцати пяти рублей. Подложное же означеніе на произведеніи имени типографщика преслѣдуется на основаніи ст. 340, 1209 и 2099 Уложенія о наказаніяхъ.

Измѣненный § 155.

§ **154.** Содержатель типографіи, литографіи или металлографіи, за напечатаніе русскаго произведенія латинскими буквами, подвергается денежной пенѣ не свыше трехъ сотъ руб., а напечатанное изданіе конфискуется.

Измѣненный § 156.

§ **155.** Виновный въ напечатаніи безъ цензурнаго разрѣшенія такого произведенія, которое, на основаніи §§ 4, 6, 7 и 8 настоящаго Устава, подлежитъ предварительной цензурѣ, подвергается денежной пенѣ не свыше трехсотъ руб. и аресту не свыше 3 мѣсяцевъ, хотя бы содержаніе напечатаннаго и не заключало въ себѣ ничего законамъ противнаго.

Тому же взысканію подвергается содержатель типографіи, приступившій къ печатанію повременнаго изданія безъ полученія отъ издателя свидѣтельства, требуемаго § 90 сего Устава (§ 92).

Измѣненный § 157.

§ **156.** Содержатель заведенія, производящаго или продающаго принадлежности тисненія, за несоблюденіе опредѣленнаго въ § 67 сего Устава правила о внесеніи въ книгу сдѣланной продажи, подвергается денежной пенѣ не свыше двадцати пяти рублей.

Измѣненный § 158.

§ **157.** Содержатель заведенія, производящаго или продающаго принадлежности тисненія, за

продажу печатнаго станка или шрифта лицамъ, неимѣющимъ права покупать оные (§ 68), подвергается денежной пенѣ не свыше ста рублей.

Измѣненный § 159.

§ **158.** Открывшій книжный магазинъ безъ соблюденія правилъ, въ §§ 72 и 73 сего Устава означенныхъ, подвергается денежной пѣне не свыше ста рублей.

Измѣненный § 160.

§ **159.** Содержатель книжнаго магазина, продавшій книгу или изданіе, помѣщенныя въ общемъ каталогѣ запрещенныхъ книгъ или о запрещеніи которыхъ было установленнымъ порядкомъ объявлено чрезъ мѣстную полицію, подвергается денежной пенѣ не свыше двухсотъ пятидесяти руб. (§§ 11, 76 и 77).

Измѣненный § 161.

§ **160.** Производящіе уличную и разносную продажу книгъ и повременныхъ изданій, безъ предварительнаго полученія на то свидѣтельства отъ полиціи, подвергаются денежной пенѣ не свыше двадцати пяти рублей (§ 75).

ГЛАВА ПЯТАЯ.

ОБЪ ОСОБЫХЪ ПРАВИЛАХЪ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДѢЛАМЪ ПЕЧАТИ.

Новый.

§ **161.** Дѣла по нарушеніямъ постановленій, заключающихся въ семъ Уставѣ, подлежатъ, общему порядку судопроизводства, съ соблюденіемъ заключающихся въ семъ Уставѣ правилъ.

Прежній § 13 разд. IV.

§ **162.** Преступленія и проступки, совершаемые печатью, преслѣдуются и судятся въ судѣ той мѣстности, гдѣ было отпечатано сочиненіе, подавшее поводъ къ преслѣдованію.

Измѣненный § 17 разд. IV.

§ **163.** Дѣла по нарушеніямъ полицейскихъ правилъ, означеннымъ въ главѣ четвертой сего Раздѣла, подлежатъ разбирательству: въ столицахъ—Управъ Благочинія (въ С.-Петербургѣ по 2-му Департаменту), въ губернскихъ городахъ—Губернскихъ Правленій, въ прочихъ же городахъ и въ уѣздахъ—Уѣздныхъ Полицейскихъ Управленій. Преслѣдованіе и судопроизводство по нарушеніямъ производятся на основаніи дѣйствующихъ относительно сихъ учрежденій узаконеній.

Новый.

§ **164.** Лицамъ, подвергшимся преслѣдованію по дѣламъ о нарушеніяхъ, предоставляется право объявлять свое неудовольствіе на постановленія означенныхъ въ § 163

учрежденій. Заявленія сіи дѣлаются тѣмъ же учрежденіямъ въ трехдневный срокъ со дня объявленія постановленія преслѣдуемымъ лицамъ. По полученіи такого заявленія, Управа Благочинія, Губернское Правленіе или Уѣздное Полицейское Управленіе обязаны въ 14 дневный срокъ передать дѣло о нарушеніи, съ своимъ постановленіемъ и заявленіемъ преслѣдуемаго лица, Окружному Прокурору, для представленія на окончательное опредѣленіе Окружнаго Суда.

Новый.

§ **165.** Преступленія, совершенныя печатью, означенныя въ Главѣ II сего Раздѣла, подлежатъ вѣдомству Судебныхъ Палатъ.

Новый.

§ **166.** Проступки, совершенные печатью, означенные въ Главѣ III сего Раздѣла, подлежатъ вѣдомству Окружныхъ Судовъ.

Измѣненный § 18 разд. IV.

§ **167.** Поводы къ началію судебнаго преслѣдованія суть слѣдующіе: 1) извѣщеніе и 2) жалоба.

I. Объ извѣщеніи.

Измѣненный § 19 разд. IV.

§ **168.** Цензурные Комитеты, а при нетерпящихъ отлагательства обстоятельствахъ Предсѣдатели оныхъ, обязаны извѣщать Прокурора соотвѣтственнаго судебнаго мѣста обо всѣхъ подлежащихъ судебному преслѣдованію преступленіяхъ и проступкахъ, обнаруженныхъ въ публично распространенныхъ произведеніяхъ печати и литографіи. (Общ. Пол. § 10, п. б, Разд. I, § 49 и 50).

Прежній § 20 разд. IV.

§ **169.** Срокъ для извѣщенія Прокурора объ обнаруженныхъ преступленіяхъ или проступкахъ, учиненныхъ печатью, полагается годовой, со дня совершенія преступленія или проступка.

II. О жалобахъ.

Прежній § 21 разд. IV.

§ **170.** Правительственныя установленія, сословія, общества и лица, претерпѣвшія какой-либо вредъ отъ напечатаннаго слова, могутъ обращаться прямо съ жалобою въ подлежащія судебныя учрежденія.

Прежній § 22 разд. IV.

§ **171.** Срокъ на подачу жалобъ за оскорбленіе печатью полагается трехлѣтній.

Прежній § 23 разд. IV.

§ **172.** Въ извѣщеніяхъ и жалобахъ должно быть подробно опредѣлено: 1) въ чемъ именно заключается обнаруженное преступленіе или

Прежній § 24 разд. IV.

Прежній § 25 разд. IV.

Прежній § 26 разд. IV.

Измѣненный § 27 разд. IV.

Измѣненный § 28 разд. IV.

Прежній § 29 разд. IV.

Новый.

Новый.

Новый.

проступокъ; 2) какимъ законамъ они противны; 3) имя и мѣсто жительства лица или лицъ, противъ которыхъ начинается преслѣдованіе.

§ **173.** При извѣщеніи или жалобѣ долженъ быть приложенъ самый текстъ напечатаннаго сочиненія.

§ **174.** По полученіи извѣщенія, Прокуроръ можетъ немедленно, по собственному своему усмотрѣнію, наложить арестъ и остановить выпускъ въ свѣтъ изданія или изображенія, составляющія предметъ преслѣдованія.

§ **175.** Всему арестованному составляется опись, которая вносится въ протоколъ; копія съ сего протокола въ то же время передается лицу, у котораго произведенъ былъ арестъ.

§ **176.** Арестъ налагается или самимъ Прокуроромъ, или, по его порученію, его товарищемъ, при участіи мѣстной Полиціи.

§ **177.** Въ нетерпящихъ отлагательства случаяхъ арестъ (раздѣлъ I, § 50) налагается мѣстною Полиціею, при участіи посторонникъ свидѣтелей не менѣе двухъ; протоколъ о предварительномъ арестѣ передается Полиціею немедленно Прокурору того судебнаго учрежденія, разсмотрѣнію котораго подлежитъ преслѣдуемое нарушеніе закона.

§ **178.** По жалобамъ частныхъ лицъ арестъ можетъ быть наложенъ не иначе, какъ по просьбѣ сихъ лицъ и по постановленію Суда.

§ **179.** Какъ преступленія, такъ и проступки, совершенные печатью, разсматриваются въ судебныхъ Палатахъ и Окружныхъ Судахъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

§ **180.** Призывъ присяжныхъ засѣдателей къ Окружный Судъ или судебную Палату, для участія въ сужденіи о преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ печатью, совершается порядкомъ, установленнымъ для прочихъ уголовныхъ дѣлъ; если же въ числѣ призванныхъ окажутся присяжные засѣдатели, не соотвѣтствующіе условіямъ, требуемымъ отъ нихъ на основаніи слѣдующаго §, то, взамѣнъ ихъ, необходимое для судебнаго засѣданія число присяжныхъ пополняется порядкомъ, изъясненнымъ въ § 644 Устава уголовнаго судопроизводства, призывомъ запасныхъ засѣдателей, удовлетворяющихъ тѣмъ же условіямъ.

§ **181.** Присяжными засѣдателями, участвующими въ разсмотрѣніи преступленій и проступковъ, совершенныхъ печатью, могутъ быть, за исключеніемъ крестьянъ, вообще лица, внесен-

ныя какъ въ общіе, такъ и очередные и запасные списки присяжныхъ засѣдателей, на основаніи §§ 64—92 Учрежденія судебныхъ установленій, если они, кромѣ того, соотвѣтствуютъ условіямъ, соблюденіе которыхъ необходимо, по пунк. 3 § 17 того же учрежденія, при избраніи Мировыхъ Судей.

Новый.

§ 182. Въ случаѣ затрудненія къ призыву присяжныхъ засѣдателей указаннымъ выше способомъ, судебнымъ учрежденіямъ предоставляется ходатайствовать, установленнымъ порядкомъ, въ надлежащемъ кассаціонномъ Департаментѣ Сената, объ разрѣшеніи на составленіе, изъ общаго списка присяжныхъ, особаго очереднаго и запаснаго списка лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ § 181 для участія лишь при разсмотрѣніи преступленій и проступковъ, совершенныхъ печатью. По воспослѣдованіи просимаго разрѣшенія, составленіе особыхъ очередныхъ и запасныхъ списковъ совершается на основаніи общихъ правилъ объ сихъ спискахъ, изложенныхъ въ §§ 80—91 Учрежденія судебныхъ установленій, съ тою лишь разницею, что число присяжныхъ для особыхъ очередныхъ и запасныхъ списковъ назначается предварительно по постановленію ходатайствовавшаго объ введеніи особыхъ списковъ судебнаго учрежденія, но во всякомъ случаѣ не болѣе четверти того числа присяжныхъ, которое назначено для общихъ очередныхъ и запасныхъ списковъ.

Новый.

§ 183. Кромѣ поименованныхъ въ Уставѣ уголовнаго судопроизводства случаевъ закрытія дверей судебнаго засѣданія, къ этой мѣрѣ слѣдуетъ прибѣгать каждый разъ, когда разсматриваемое въ судѣ преступленіе состоитъ въ оскорбленіи чести и достоинства Членовъ Императорской Фамиліи.

Измѣненный § 14 разд. IV.

§ 184. Искъ о поруганіи или о позореніи можетъ быть начатъ или въ порядкѣ гражданскаго, или же въ порядкѣ уголовнаго судопроизводства, ежели соединенъ съ требованіемъ о наказаніи виновнаго.

Прежній § 15 разд. IV.

§ 185. Кто въ личной обидѣ или опозореніи учинитъ искъ гражданскій, то лишается уже права на искъ уголовный въ той же обидѣ или въ томъ же опозореніи.

Прежній § 93 разд. IV.

§ 186. По дѣламъ объ оскорбленіяхъ и поруганіяхъ ни въ какомъ случаѣ не предоставляется подсудимому права приводить доказательства справедливости имъ сказаннаго, написаннаго или напечатаннаго.

Прежній § 94 разд. IV.

§ 187. Равномѣрно и въ дѣлахъ объ опозореніи частныхъ лицъ, подсудимые не допускаются до представленія доказательствъ справедливости позорящаго обстоятельства. Ежели же позорящее обстоятельство касается служебной или общественной дѣятельности занимающаго должность по опредѣленію отъ правительства или по выборамъ лица, то подсудимому предоставляется право представлять имѣющіяся въ его рукахъ письменныя доказательства въ подтвержденіе справедливости обнаруженнаго имъ позорнаго обстоятельства. Свидѣтельскія же показанія, въ семъ случаѣ, не допускаются.

Прежній § 95 разд. IV.

§ 188. Независимо отъ права опровергать всѣми способами силу представленныхъ подсудимымъ, на основаніи § 187, доказательствъ, начавшій искъ объ опозореніи имѣетъ право выставлять свидѣтелей въ подтвержденіе нравственныхъ качествъ своихъ. Подсудимому воспрещается выставлять свидѣтелей въ опроверженіе нравственныхъ качествъ истца.

Прежній § 96 разд. IV.

§ 189. Доказавшій, на основаніи § 187, справедливость позорящаго обстоятельства, освобождается отъ наказанія, полагаемаго закономъ за опозореніе, но можетъ быть подвергнутъ взысканію за оскорбленіе или поруганіе, ежели Судъ усмотритъ въ формѣ преслѣдуемаго сочиненія, способѣ его распространенія и другихъ обстоятельствахъ, явный умыселъ нанести должностному лицу или установленію оскорбленіе или поруганіе.

Прежній § 178 разд. IV.

§ 190. По дѣламъ объ оскорбленіи, поруганіи и опозореніи въ тѣхъ случаяхъ, когда отвѣтчикъ не допускается до представленія доказательствъ справедливости позорящаго обстоятельства, запрещается печатать пренія, въ Судѣ происходившія, хотя бы они производились при открытыхъ дверяхъ. По симъ дѣламъ одинъ приговоръ печатается съ особаго разрѣшенія Суда, а по просьбѣ истца можетъ быть напечатана и первоначальная его жалоба.

Новый.

§ 191. Въ случаѣ распространенія силы сего Устава на такія мѣстности, гдѣ пока останутся въ дѣйствіи суды прежняго устройства, лицамъ, подвергнутымъ преслѣдованію за совершенные печатью преступленія и проступки въ одномъ изъ подобныхъ Судовъ, предоставляется право переносить дѣло, по своему желанію, въ губернію, подчиненную дѣйствію новыхъ уставовъ о судопроизводствѣ; за неизъяв-

леніемъ же такого желанія, дѣло должно производиться во всемъ на основаніи дѣйствовавшаго до послѣдней судебной реформы порядка судопроизводства. Ходатайство о переносѣ дѣла въ судъ другой губерніи дѣйствительно, если оно представлено мѣстному суду не позже двухъ недѣль со дня предъявленія Полиціею подсудимому первой повѣстки о призывѣ къ суду.

ДОПОЛНЕНІЕ КЪ СТ. 291 Т. XIV СВ. ЗАК., УСТАВА ЦЕНЗУРНАГО, ГЛ. VII— О ПРАВѢ СОБСТВЕННОСТИ НА ПРОИЗВЕДЕНІЯ НАУКЪ, СЛОВЕСНОСТИ, ХУДОЖЕСТВЪ И ИСКУСТВЪ.

§ 1. Право собственности въ повременномъ изданіи принадлежитъ издателю, получившему право на изданія отъ правительства.

§ 2. Право собственности въ повременномъ изданіи есть право полной собственности, по которому издатель можетъ распоряжаться изданіемъ всѣми законными способами, отчуждая его по договорамъ, передавая по наслѣдству и пр., и прекращается для издателя только въ случаѣ запрещенія изданія способами, въ законахъ указанными, и въ случаѣ прекращенія изданія по собственному желанію или несостоятельности издателя.

§ 3. Участіе редактора въ правѣ собственности на повременное изданіе опредѣляется договоромъ, имъ заключеннымъ съ издателемъ и совершеннымъ явочнымъ порядкомъ.

§ 4. Авторъ, помѣстившій въ повременномъ изданіи статью, имѣетъ на нее право собственности, а потому можетъ перепечатывать ее какъ отдѣльно, такъ и въ другихъ повременныхъ изданіяхъ, развѣ заключитъ съ издателемъ договоръ, въ которомъ отъ этого права откажется.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ПОЛОЖЕНІЕ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРѢ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ГЛАВНЫЯ ОБЯЗАННОСТИ, ЦѢЛЬ, РАЗДѢЛЕНІЕ И ПРЕДМЕТЫ ВѢДОМСТВА ЦЕНЗУРЫ.

Прежній.

§ 1. Цензура имѣетъ обязанностью разсматривать тѣ произведенія словесности наукъ и искуствъ, которыя настоящимъ Уставомъ (§§ 1, 2 и 5) отъ оной не освобождены и которыя предназначаются къ изданію въ свѣтъ или къ распространенію внутри Государства.

Прежній.

§ 2. Цѣль цензуры состоитъ въ томъ, чтобы предупреждать злоупотребленіе печати, а потому она дозволяетъ изданіе или продажу тѣхъ только произведеній, кои въ цѣломъ составѣ или въ частяхъ своихъ не нарушаютъ законовъ, въ раздѣлѣ III сего Устава постановленныхъ.

Прежній.

§ 3. Для ближайшаго руководства цензоровъ и для уясненія ими точнаго смысла предписанныхъ въ раздѣлѣ III законовъ, могутъ быть издаваемы Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ книгопечатанія особыя инструкціи.

Прежній.

§ 4. Цензура раздѣляется на духовную и свѣтскую.

Прежній.

§ 5. Вѣдомству духовной цензуры, состоящей въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, подлежатъ: 1) духовныя повременныя изданія и 2) отдѣльныя сочиненія собственно духовнаго содержанія, т. е. заключающія въ себѣ изложеніе догматовъ православной вѣры, толкованія св. писанія, спеціально излагаемую исторію православной церкви, житія св. угодниковъ Божіихъ, изобличенія и опроверженія расколовъ и ихъ ученій, съ догматической стороны, и проповѣди на славянскомъ и русскомъ языкахъ (Полож. Общ. §§ 7 и 8).

Прежній.

§ 6. Предварительное разсмотрѣніе церковныхъ догматическихъ, омилетическихъ и про-

чихъ духовнаго содержанія книгъ Римско-католическаго и Армяно-католическаго и Григоріанскаго исповѣданій поручается митрополитамъ и штатнымъ архіереямъ сихъ церквей. Духовныя книги исповѣданія протестантскаго разсматриваются консисторіями протестантскими; но, по предварительномъ разсмотрѣніи иновѣрческихъ книгъ въ отношеніи духовномъ, онѣ препровождаются въ цензуру для дозволенія къ напечатанію на основаніи общихъ правилъ.

Прежній.

§ **7.** Свѣтская цензура раздѣляется на внутреннюю и иностранную и возлагается на Цензурные Комитеты и отдѣльныхъ цензоровъ, подъ высшимъ надзоромъ Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія.

Прежній.

§ **8.** Разрѣшеніе печатать всякаго рода афиши и мелкія объявленія возлагается на мѣстныя полицейскія начальства.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О ВНУТРЕННЕЙ ЦЕНЗУРѢ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О СОСТАВѢ ВНУТРЕННЕЙ ЦЕНЗУРЫ.

Прежній.

§ **9.** Составъ мѣстныхъ цензурныхъ учрежденій опредѣляется особымъ штатомъ.

Прежній.

§ **10.** Для цензуры драматическихъ сочиненій, назначаемыхъ къ представленію на театрахъ, состоятъ при Главномъ Управленіи по дѣламъ книгопечатанія особые цензоры. Правила о сей цензурѣ изложены ниже, въ главѣ третьей.

Прежній.

§ **11.** Предсѣдатели Цензурныхъ Комитетовъ назначаются Высочайшими указами, по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а цензоры и секретари Цензурныхъ Комитетовъ и отдѣльные цензоры—приказами Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изъ нихъ: цензоры и секретари Комитетовъ—по представленію предсѣдателей Цензурныхъ Комитетовъ, а отдѣльные цензоры—по представленію начальника Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія.

Прежній.

§ **12.** Цензорами могутъ быть опредѣляемы только лица, получившія образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Прежній.

§ **13.** Назначаемые въ цензоры лица утверждаются въ семъ званіи не иначе, какъ послѣ шестимѣсячнаго пребыванія въ сей должности

на испытаніи. Въ продолженіе сего испытанія они пользуются присвоеннымъ званію цензора штатнымъ окладомъ содержанія, и время, проведенное ими на испытаніи, зачитается имъ въ дѣйствительную службу, если они будутъ опредѣлены цензорами.

Прежній.

§ **14.** Цензоры, во время занятія сей должности, не могутъ вмѣстѣ съ оною нести никакихъ другихъ служебныхъ обязанностей. Они также не могутъ быть отвѣтственными редакторами или издателями повременныхъ изданій.

Прежній.

§ **15.** Отдѣльные цензоры и лица, занимающіеся цензированіемъ книгъ и другихъ изданій на поименованныхъ въ § 19 языкахъ, состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія и входятъ въ оное съ представленіями во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ Цензурные Комитеты, на основаніи сего Устава, обязаны дѣлать представленія симъ послѣднимъ.

Прежній.

§ **16.** При каждомъ Цензурномъ Комитетѣ полагается канцелярія, состоящая изъ секретаря и канцелярскихъ чиновниковъ или служителей. Канцелярскіе чиновники и служители опредѣляются предсѣдателемъ. Число ихъ въ каждомъ Комитетѣ и оклады жалованья изъ общей суммы, на канцелярію по штату положенной, назначаются предсѣдателями по мѣрѣ надобности.

Прежній.

§ **17.** Каждый Цензурный Комитетъ и отдѣльный цензоръ имѣютъ печать съ государственнымъ гербомъ.

Прежній.

§ **18.** При отдѣльныхъ цензорахъ полагаются письмоводители, опредѣляемые по ихъ представленію Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Прежній.

§ **19.** Цензированіе книгъ и другихъ изданій на языкахъ: латышскомъ и эстскомъ, литовскомъ и жмудскомъ, финскомъ, грузинскомъ, армянскомъ, польскомъ, еврейскомъ и татарскомъ, въ случаѣ незнанія сихъ языковъ мѣстными цензорами, предоставляется Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, по сношенію съ подлежащими начальствами, возлагать на мѣстныхъ училищныхъ и другихъ чиновниковъ съ соразмѣрнымъ трудамъ ихъ вознагражденіемъ изъ положенныхъ для сего въ штатѣ особыхъ суммъ. Лица, разсматривающія означенныя въ семъ § книги, и изданія отвѣтствуютъ за свои заключенія, и внутренняя цензура основываетъ на нихъ свои рѣшенія. Тѣмъ же порядкомъ поручается упомянутымъ лицамъ и разсмотрѣніе неоффиціальной части губернскихъ вѣдомостей и памятныхъ кни-

жекъ, издаваемыхъ Губернскими Статистическими Комитетами въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ ни Цензурныхъ Комитетовъ, ни отдѣльныхъ цензоровъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ПОРЯДКѢ ПРОИЗВОДСТВА ДѢЛЪ ПО ВНУТРЕННЕЙ ЦЕНЗУРѢ.

Прежній.

§ 20. При представленіи въ цензуру рукописи или вновь издаваемой печатной книги, отмѣчается на заглавномъ листѣ, отъ кого именно она представлена.

Прежній.

§ 21. Всякая вступающая въ цензуру рукопись или книга вносится секретаремъ въ общую опись, въ коей, по приложенной у сего формѣ, означаются: нумеръ, заглавіе рукописи или книги, число страницъ, названіе мѣста или лица, отъ кого та или другая представлена, время полученія и время отдачи кому-либо изъ членовъ Комитета на разсмотрѣніе.

Прежній.

§ 22. При представленіи рукописи или книги въ цензуру, не требуется отъ представляющаго никакихъ прошеній или записокъ. Имя сочинителя, переводчика или издателя можетъ быть, по его желанію, и не объявлено на рукописи или книгѣ, но оно должно быть непремѣнно извѣстно типографщику, коему поручается печатаніе рукописи или книги.

Прежній.

§ 23. Имена сочинителей могутъ быть не печатаемы подъ статьями журналовъ и газетъ, если они сего желаютъ, но съ тѣмъ, чтобы имя автора было извѣстно редакторамъ и цензурѣ, и чтобъ редакторъ, по первому требованію Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія, объявлялъ имя и мѣсто жительства автора, подъ опасеніемъ, за неисполненіе сего, наказанія по § 149 раздѣла III сего Устава.

Дополненный § 24.

§ 24. Рукописи, представляемыя въ цензуру, должны быть чисто и четко переписаны. Повременныя изданія, сочиненія, относящіяся къ наукамъ точнымъ, также лексиконы, граматики и т. п. дозволяется, для облегченія составленія и печатанія оныхъ, представлять въ послѣдней корректурѣ, тиснутой на писчей бумагѣ. Допускается представленіе въ корректурныхъ листахъ и тѣхъ отдѣльныхъ вообще сочиненій, относительно которыхъ, прежде набора, будетъ сомнѣніе содержатъ ли они въ себѣ болѣе или менѣе 20 печатныхъ листовъ, (§ 1 Общ. Полож.).

Прежній.

§ 25. Издатель, желающій представить на разсмотрѣніе корректуру, вмѣсто рукописи, обязанъ довести о томъ до свѣдѣнія цензуры и полу-

чаетъ дозволительный билетъ слѣдующаго содержанія: «Книгу подъ заглавіемъ NN предварительно набирать дозволяется съ представленіемъ корректурныхъ листовъ въ Цензурный Комитетъ (или къ цензору)». Для повременныхъ изданій дается такой билетъ однажды на все время изданія.

Прежній.

§ **26.** Редакціи повременныхъ изданій могутъ, для удобности, доставлять рукописныя статьи или корректурные листы прямо къ назначенному цензору.

Прежній.

§ **27.** Вступившая такимъ образомъ рукопись или книга передается на разсмотрѣніе цензору, который выставляетъ дозволеніе печатать на оборотѣ заглавнаго листа по установленной формѣ и скрѣпляетъ рукопись по листамъ.

Прежній.

§ **28.** Данное цензоромъ дозволеніе на напечатаніе рукописи считается дѣйствительнымъ: для статей, назначаемыхъ для ежедневной газеты—въ теченіе одного мѣсяца, для прочихъ повременныхъ изданій—въ теченіе одного года, а для отдѣльныхъ сочиненій — въ теченіе двухъ лѣтъ. По прошествіи сихъ сроковъ, напечатанная рукопись подвергается вторичному разсмотрѣнію цензуры, какъ новое сочиненіе. Сочиненіе, напечатанное по истеченіи означенныхъ сроковъ, подвергается разсмотрѣнію по изложеннымъ въ слѣдующей статьѣ правиламъ; при чемъ перепечатки, какія цензоръ найдетъ нужными, дѣлаются издателемъ на свой счетъ, а въ случаѣ запрещенія всего сочиненія, онъ не можетъ требовать никакого удовлетворенія отъ казны.

Прежній.

§ **29.** По напечатаніи рукописи, представляется изъ типографіи въ цензуру (сверхъ экземпляровъ, разсылаемыхъ на основаніи § 62 раздѣла II сего Устава) два экземпляра отпечатаннаго листа или книги со свидѣтельствомъ директора, содержателя или фактора типографіи, что представляемые листъ или книга напечатаны во всемъ сходно съ прилагаемою при томъ дозволенною цензурою рукописью (или печатными листами). Секретарь передаетъ одинъ изъ сихъ экземпляровъ (съ рукописью) цензору, разсматривавшему сочиненіе, который, сличивъ печатный экземпляръ съ одобреннымъ, подписываетъ по установленной приложенной при семъ Уставѣ, подъ буквою А, формѣ, дозволительный билетъ на выпускъ книги изъ типографіи, который прикрѣпляется печатью Комитета къ одному изъ вышеупомянутыхъ печатныхъ экземпляровъ и выдается съ онымъ типографіи. Другой экземпляръ листа

или книги остается въ Цензурномъ Комитетѣ, а рукопись возвращается издателю или же въ типографію. Представленіе печатныхъ книгъ и выдача билетовъ на выпускъ оныхъ въ свѣтъ отмѣчаются въ особомъ реестрѣ установленнымъ порядкомъ, по формѣ, при семъ приложенной, подъ буквою Б.

Прежній.

§ **30.** Дозволенныя цензурою въ корректурѣ газеты, составляющія отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ и требующія поспѣшной выдачи, могутъ быть выпускаемы изъ типографіи до полученія дозволительнаго билета, со строгою отвѣтственностью начальства или содержателя оной, что листы сіи въ точности напечатаны по разсмотрѣнной цензоромъ корректурѣ.

Прежній.

§ **31.** При выдачѣ билета, предъ истеченіемъ упомянутыхъ въ § 28 сроковъ, на выпускъ въ свѣтъ сочиненія, цензура принимаетъ въ соображеніе состоявшіяся въ сіе время постановленія, и еслибы оказалось, что нѣкоторыя мѣста сочиненія, или все оно, безъ нарушенія означенныхъ новыхъ постановленій, не могутъ быть дозволены къ обращенію въ публикѣ, то дѣлаетъ распоряженіе: въ первомъ случаѣ — о перепечатаніи замѣченныхъ ею мѣстъ, а во второмъ—объ остановленіи всего сочиненія. Издержки перепечатанія, равно какъ и вознагражденіе автора или издателя за понесенный ими отъ запрещенія цѣлаго сочиненія убытокъ, падаютъ на счетъ правительства. Во всякомъ случаѣ, воспрещеніе, по изложеннымъ выше причинамъ, отпечатаннаго сочиненія можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ утвержденія Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія и въ уваженіе очевидной, закономъ опредѣленной необходимости.

Прежній.

§ **32.** Если цензоръ найдетъ, что разсмотрѣнная имъ книга, или цѣлая статья въ повременномъ изданіи, не можетъ быть напечатана, то представляетъ о семъ Комитету въ общемъ засѣданіи. съ изложеніемъ причинъ недозволенія и съ указаніемъ на постановленія, послужившія оному основаніемъ, и за тѣмъ Комитетъ дозволяетъ или запрещаетъ печатаніе книги или статьи по большинству голосовъ. Но если предсѣдатель съ рѣшеніемъ большинства несогласенъ, то имѣетъ право остановить исполненіе до полученія испрашиваемаго, въ такомъ случаѣ, разрѣшенія отъ Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія.

Прежній.

§ **33.** Рукопись, запрещенная цензурою, препровождается въ Главное Управленіе по дѣламъ книгопечатанія, а представившему ее дается

свидѣтельство, что она не дозволена къ напечатанію на основаніи такой-то статьи Устава. Но если авторъ или издатель, не убѣдясь симъ рѣшеніемъ, будутъ требовать, чтобы книга или статья была дозволена, то она препровождается въ Главное Управленіе по дѣламъ книгопечатанія на окончательное разсмотрѣніе, вмѣстѣ съ объясненіями какъ Комитета, такъ и недовольнаго рѣшеніемъ.

Прежній.

§ **34.** Если Главное Управленіе по дѣламъ книгопечатанія, по разсмотрѣніи представленной ему, на основаніи § 33, книги или статьи, разрѣшитъ ихъ печатаніе, то на нихъ означается надлежащее дозволеніе, но въ общей описи отмѣчается, что оно дано по предписанію высшаго Начальства.

Прежній.

§ **35.** Отвѣтственность за дозволеніе къ напечатанію книги или статьи, противной правиламъ, въ раздѣлѣ III сего Устава опредѣленнымъ, или за произвольное запрещеніе того, что сими правилами не воспрещено, падаетъ на цензора или на подписавшихъ состоявшееся о томъ опредѣленіе членовъ Комитета, по силѣ нижеслѣдующаго § 57. Несогласные съ общимъ рѣшеніемъ записываютъ свои мнѣнія въ журналѣ обыкновеннымъ порядкомъ.

Прежній.

§ **36.** Печатныя книги, вновь издаваемыя, представляются къ цензору точно такимъ же образомъ, какъ и рукописи, и одобряются ко второму, третьему и т. д. изданіямъ, по выше установленной формѣ.

Прежній.

§ **37.** Если въ напечатанной книгѣ, приготовляемой ко второму, третьему и слѣдующимъ изданіямъ, не сдѣлано авторомъ, переводчикомъ или издателемъ никакихъ перемѣнъ, и со стороны правительства не было въ отношеніи къ ней ограничительныхъ предписаній или замѣчаній, и вообще относительно подобныхъ сочиненій не послѣдовало новыхъ узаконеній, то цензоръ обязанъ дать дозволеніе на перепечатаніе оной безпрепятственно, не дѣлая въ ней никакихъ измѣненій.

Прежній.

§ **38.** На всякомъ отдѣльномъ оттискѣ статьи, напечатанной въ повременномъ изданіи, должно быть обозначено какъ цензорское дозволеніе, годъ, городъ и наименованіе типографіи, такъ и названіе того изданія, въ которомъ статья сія напечатана.

Прежній.

§ **39.** Лечебники и тому подобныя сочиненія, назначаемыя для домашняго или общенароднаго употребленія, принимаются на разсмотрѣніе

не иначе, какъ при письменномъ удостовѣреніи Медицинскаго Совѣта въ безвредности ихъ со стороны врачебной.

Прежній.

§ **40.** Географическія спеціальныя карты Россійской Имперіи и ея частей разрѣшаются къ печатанію по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ Военно-топографическомъ Депо, а карты морей Россіи, по таковомъ же разсмотрѣніи— въ Гидрографическомъ Департаментѣ Морскаго Министерства.

Прежній.

§ **41.** Представляемыя въ цензуру рукописи и книги должны быть разсматриваемы безъ всякаго отлагательства, а срочныя изданія всѣхъ поспѣшнѣе. Вообще не дозволяется цензору задерживать рукописи или книги, самой обширной, долѣе трехъ мѣсяцевъ, а статьи, назначенной для повременнаго изданія, — долѣе того срока, въ который положено программою выходить книжкѣ, или листу онаго. Въ продолженіе сего времени, каждая рукопись должна быть разсмотрѣна, дозволена или запрещена, или же возвращена предъявителю для исправленія замѣченныхъ мѣстъ.

Прежній.

§ **42.** Равнымъ образомъ предписывается Комитетамъ и цензорамъ не замедлять выдачи дозволительныхъ билетовъ на книги и сочиненія, напечатанныя съ разрѣшенія цензуры. Сіи билеты должны быть выдаваемы на выпускъ срочныхъ изданій черезъ 24 часа, а всѣхъ прочихъ книгъ — не позже трехъ дней.

Прежній.

§ **43.** Редакторы ежедневныхъ газетъ представляютъ цензору всѣ подлежащія разсмотрѣнію статьи не позже 8 часовъ вечера наканунѣ того дня, когда нумеръ изданія назначенъ къ выпуску въ свѣтъ, и притомъ въ исправномъ оттискѣ корректуры на проклеенной бумагѣ. Неисполненіе сего правила даетъ цензору право отложить разсмотрѣніе статьи до слѣдующаго дня.

Прежній.

§ **44.** По истеченіи каждаго мѣсяца, Цензурные Комитеты и отдѣльные цензоры представляютъ Главному Управленію по дѣламъ книгопечатанія вѣдомости о выданныхъ ими билетахъ на отпечатанныя сочиненія. По окончаніи года, предсѣдатели Комитетовъ и отдѣльные цензоры представляютъ въ Главное Управленіе по дѣламъ книгопечатанія свѣдѣнія о дѣйствіяхъ подвѣдомой имъ внутренней цензуры за истекшій годъ.

Прежній.

§ **45.** Всѣ дѣла по цензурной части производятся на простой бумагѣ.

Прежній.

§ **46.** Хозяйственная часть, отчеты о суммахъ и т. п. по Цензурнымъ Комитетамъ и

по вѣдомству отдѣльныхъ цензоровъ состоятъ въ вѣдѣніи Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

ОБЪ ОБЯЗАННОСТЯХЪ ЛИЦЪ, НА КОИХЪ ВОЗЛОЖЕНО ИСПОЛНЕНІЕ ПОЛОЖЕНІЯ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРѢ, ВЪ ОТНОШЕНІИ КЪ ЦЕНЗУРѢ ВНУТРЕННЕЙ.

I. О предсѣдателяхъ Цензурныхъ Комитетовъ.

Прежній.

§ **47.** Предсѣдатель Цензурнаго Комитета наблюдаетъ за успѣшнымъ теченіемъ цензурныхъ дѣлъ по однажды установленному, съ общаго согласія Комитета, порядку; принимаетъ и разрѣшаетъ жалобы авторовъ и издателей на цензоровъ; старается соглашать ихъ въ случаѣ разномыслія, съ тѣмъ однакожъ, чтобы отъ сего не могло произойти ни упущеній въ исполненіи предписаннаго Уставомъ, ни стѣсненія правъ частныхъ лицъ.

Прежній.

§ **48.** Секретарь и канцелярія Комитета подчиняются непосредственно предсѣдателю.

§ **49.** Пріемъ, храненіе и выдача денежныхъ суммъ, веденіе счетныхъ книгъ, представленіе отчетовъ и донесеній высшему начальству въ назначенное время и вообще все дѣлопроизводство въ канцеляріи Комитета состоитъ подъ главнымъ надзоромъ предсѣдателя.

Прежній.

§ **50.** Предсѣдатель установляетъ внутренній канцелярскій порядокъ, согласно съ общими правилами, не вводя ни подъ какимъ видомъ излишнихъ формъ и не распространяя письмоводства.

Прежній.

§ **51.** Въ отсутствіе предсѣдателя, или въ случаѣ болѣзни его предсѣдательствуетъ въ Цензурномъ Комитетѣ старшій по чину цензоръ.

II. О цензорахъ.

Прежній.

§ **52.** Цензоры обязаны исполнять свою должность по словамъ и разуму сего Устава, не увлекаясь никакими личными видами, пристрастіемъ или предупрежденіемъ, не взирая на лица и не потворствуя злоупотребленіямъ, кѣмъ бы оныя замышляемы ни были.

Прежній.

§ **53.** Цензоры должны главнѣйше обращать вниманіе свое на духъ и направленіе сочиненій, не останавливаясь на отдѣльныхъ словахъ или выраженіяхъ, когда самая мысль не предосудительна и не противна правиламъ Устава.

Прежній.

§ **54.** Замѣтивъ предосудительныя мѣста красными чернилами, цензоръ предоставляетъ

сочинителю или издателю исключить или перемѣнить оныя, и потомъ уже подписываетъ дозволеніе рукописи къ печатанію. Впрочемъ, отъ воли издателя зависитъ ввѣрить цензору исправленіе замѣченныхъ мѣстъ по его усмотрѣнію.

Прежній.

§ 55. Дозволивъ рукопись или книгу къ печатанію, цензоръ не имѣетъ уже права требовать печатныхъ или корректурныхъ листовъ для вторичнаго пересмотра, и обязанъ подписать дозволительный на выдачу книги билетъ, если она напечатана сходно съ разсмотрѣннымъ подлинникомъ. Если же, до выпуска книги въ продажу, цензоръ замѣтитъ, что, по неосторожности или поспѣшности, сдѣлано имъ какое-либо важное упущеніе, то можетъ просить Комитетъ о дозволеніи исключить изъ печатаемой или напечатанной книги предосудительное мѣсто. По полученіи сего дозволенія, листы книги перепечатываются на счетъ сего цензора.

Прежній.

§ 56. Когда сомнѣнія цензора бываютъ разрѣшаемы предписаніемъ начальства, или опредѣленіемъ Комитета, въ которомъ онъ заявилъ мнѣніе, противное рѣшенію онаго, то всякая отвѣтственность съ него слагается.

Прежній.

§ 57. Цензоръ, по неосмотрительности или неосторожности, допустившій какое-либо упущеніе въ исполненіи своей должности, не влекущее значительныхъ послѣдствій, подвергается замѣчанію и выговорамъ Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія; за важные проступки и преступленія по цензурѣ онъ подлежитъ отвѣтственности, какъ виновный въ преступленіи законовъ, въ III раздѣлѣ сего Устава означенныхъ.

III. О секретаряхъ и письмоводителяхъ.

Прежній.

§ 58. Секретарь Комитета ведетъ общую опись вступающимъ въ цензуру рукописямъ, заготовляетъ дозволительные на выпускъ въ продажу книгъ билеты и хранитъ книги, кои долженствуютъ быть оставлены въ Комитетѣ на основаніи § 29 IV раздѣла сего Устава.

Прежній.

§ 59. Секретарь исполняетъ всѣ письменныя дѣла канцеляріи Комитета, какъ собственно по занятіямъ цензурнымъ, такъ и по отчетамъ въ суммахъ, подъ руководствомъ предсѣдателя Комитета.

Прежній.

§ 60. Письмоводитель при отдѣльномъ цензорѣ отправляетъ ту же должность, какъ и секретарь при Комитетѣ.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О ЦЕНЗУРѢ ДРАМАТИЧЕСКИХЪ СОЧИНЕНІЙ, НАЗНАЧАЕМЫХЪ КЪ ПРЕДСТАВЛЕНІЮ НА ТЕАТРАХЪ.

Дополненный § 61.

§ **61.** Драматическія сочиненія дозволяются къ напечатанію общею внутреннею цензурою, а къ представленію на театрахъ—особыми цензорами, при Главномъ Управленіи по дѣламъ книгопечатанія состоящими. Сверхъ того, для представленія драматическихъ сочиненій на польскомъ языкѣ на театрахъ сѣверо-и юго-западнаго края, на нѣмецкомъ языкѣ на театрахъ Прибалтійскаго края, и на италіянскомъ языкѣ на Одесскихъ театрахъ необходимо разрѣшеніе мѣстныхъ Генералъ-Губернаторовъ, а для представленія драматическихъ вообще сочиненій на театрахъ Кавказскаго и Закавказскаго края—дозволеніе Намѣстника.

Дополненный § 62.

§ **62.** Всѣ драматическія сочиненія, назначаемыя къ представленію на театрахъ, поступаютъ въ рукописяхъ, чисто и четко переписанныхъ, или въ печатныхъ оттискахъ, въ двухъ экземплярахъ, въ Главное Управленіе по дѣламъ книгопечатанія.

Прежній.

§ **63.** Начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія поручаетъ разсмотрѣніе поступившей пьесы одному изъ цензоровъ, который, въ случаѣ дозволенія ея къ представленію на театрѣ, дѣлаетъ о семъ надпись и вноситъ заглавіе пьесы въ алфавитный реестръ, заведенный въ канцеляріи Главнаго Управленія. Одинъ экземпляръ рукописи или оттискъ пьесы оставляется при Главномъ Управленіи.

Прежній.

§ **64.** Ежели цензоръ признаетъ нужнымъ сдѣлать въ пьесѣ, для представленія на сценѣ, нѣкоторыя измѣненія или исключенія, то отмѣчаетъ мѣста сіи красными чернилами въ обоихъ экземплярахъ; о всѣхъ возникающихъ при семъ сомнѣніяхъ цензоръ представляетъ начальнику Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія. Ежели же цензоръ вовсе не признаетъ возможнымъ дозволить сочиненіе къ представленію, то составляетъ о семъ записку, съ подробнымъ изложеніемъ причинъ, побудившихъ не одобрить пьесу, и докладываетъ о семъ начальнику Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія, который съ мнѣніемъ своимъ представляетъ дѣло на окончательное разсмотрѣніе Министру Внутреннихъ Дѣлъ

§ **65.** Запрещеннымъ пьесамъ ведется въ канцеляріи Главнаго Управленія особый ре-

Измѣненные § 66 и 67.

Новый.

Измѣненный § 68

Прежній.

Прежній.

естръ и ни одинъ изъ театровъ Имперіи не можетъ ставить ихъ на сцену, подъ опасеніемъ взысканія, опредѣленнаго § 141 раздѣла III сего Устава. Списки сіи для свѣдѣнія сообщаются Начальникамъ губерній.

§ **66**. Всѣмъ содержателямъ театровъ высылаются, по распоряженію Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія, чрезъ посредство Начальниковъ губерній, печатные алфавитные списки пьесамъ уже дозволеннымъ къ представленію безусловно, безъ всякихъ измѣненій и пропусковъ. Списки эти должны служить исключительнымъ руководствомъ при поставкѣ пьесъ на театрѣ, а равно и при разрѣшеніи печатанія афишъ. Списки эти пополняются ежегодно и, по возможности, еще чаще. Всѣ непоименованныя за тѣмъ въ этихъ спискахъ пьесы содержателями театровъ должны быть доставляемы, чрезъ посредство же Начальниковъ губерній, въ Главное Управленіе по дѣламъ книгопечатанія, на разсмотрѣніе цензуры.

§ **67**. Для наблюденія за исполненіемъ предъ публикою пьесъ предоставляется въ каждомъ театрѣ безплатное кресло: въ С.-Петербургѣ—цензору драматическихъ сочиненій, въ Москвѣ—особо назначенному отъ тамошняго Комитета цензору, а въ прочихъ городахъ—одному изъ состоящихъ при Начальникѣ губерніи чиновниковъ.

§ **68**. О бывшихъ въ губерніяхъ театральныхъ представленіяхъ Начальники губерній еженедѣльно доставляютъ афиши въ Главное Управленіе по дѣламъ книгопечатанія.

§ **69**. Независимо отъ разсмотрѣнія драматическихъ произведеній въ рукописяхъ и печатныхъ экземплярахъ, Начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія можетъ поручать особой Коммиссіи, составленной изъ нѣсколькихъ членовъ Совѣта Управленія и цензоровъ, присутствовать на генеральной репетиціи каждой новой пьесы, дабы вѣрно судить о томъ впечатлѣніи, которое постановка и исполненіе пьесы производятъ на зрителей.

§ **70**. Ежели Коммиссія признаетъ нужнымъ сдѣлать какія-либо измѣненія въ постановкѣ пьесы или въ отдѣльныхъ сценахъ ея, то о семъ Главное Управленіе по дѣламъ книгопечатанія сообщаетъ дирекціи Императорскихъ театровъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О ЦЕНЗУРѢ ИНОСТРАННОЙ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ОБЩІЯ ПРАВИЛА.

Прежній.

§ 71. Цензура иностранныхъ книгъ вообще руководствуется постановленіями, изложенными въ раздѣлѣ III сего Устава. Ей предоставляется привозимыя изъ-за границы книги, журналы и другія произведенія наукъ, литературы и искуствъ или дозволять къ обращенію въ цѣломъ ихъ составѣ, или съ исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ, или же запрещать.

Прежній.

§ 72. При разсмотрѣніи книгъ иностранныхъ еще болѣе, нежели при разсмотрѣніи книгъ, издаваемыхъ въ Россіи, надлежитъ обращать вниманіе на цѣль, духъ и направленіе автора, не принимая всѣхъ его выраженій въ тѣсномъ смыслѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ПРЕДМЕТАХЪ ВѢДОМСТВА ЦЕНЗУРЫ ИНОСТРАННОЙ.

Дополненный § 73.

§ 73. Разсмотрѣнію цензуры иностранной подлежатъ всѣ привозимыя изъ-за границы книги, газеты, журналы и другія произведенія наукъ, искуствъ и литературы. Изъ сего исключаются:

а) газеты и журналы, выписываемые изъ-за границы чрезъ посредство почтовыхъ учрежденій;

б) книги, напечатанныя въ чужихъ краяхъ съ дозволенія Русской цензуры внутренней, какъ сказано ниже въ § 135;

в) книги, газеты и журналы, получаемые на имя пребывающихъ въ Россіи иностранныхъ дипломатическихъ особъ;

г) книги и ученаго содержанія повременныя изданія, выписываемыя для высшихъ въ Россіи ученыхъ и учебныхъ заведеній, какъ-то: для академіи наукъ, университетовъ и другихъ, которымъ по учрежденіямъ ихъ предоставлено право выписывать нужныя для нихъ иностранныя сочиненія безъ разсмотрѣнія цензурою; но установленія сіи обязаны, по истеченіи года, увѣдомлять Центральный Комитетъ цензуры иностранной о томъ, какія книги и сколько числомъ ими получены;

д) книги, журналы и газеты, выписываемые мѣстами и лицами, получившими на то особое разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Прежній.

§ 74. Изданія, напечатанныя за границею на русскомъ языкѣ безъ разрѣшенія цензуры, поступаютъ, подобно прочимъ ввозимымъ изъ-за границы изданіямъ, въ иностранную цензуру, которая за тѣмъ передаетъ оныя на заключеніе внутренней цензуры.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О СОСТАВѢ ЦЕНЗУРЫ ИНОСТРАННОЙ.

Прежній.

§ 75. Разсмотрѣніе привозимыхъ изъ-за границы книгъ, газетъ, журналовъ и другихъ произведеній словесности, наукъ и искуствъ возлагается на состоящій въ С.-Петербургѣ при Главномъ Управленіи по дѣламъ книгопечатанія Центральный Комитетъ цензуры иностранной, на подвѣдомственные ему Комитеты иностранной цензуры и на отдѣльныхъ по сей части цензоровъ въ другихъ городахъ.

Прежній.

§ 76. Центральный Комитетъ цензуры иностранной состоитъ изъ предсѣдателя, старшихъ и младшихъ цензоровъ, старшихъ и младшихъ помощниковъ цензоровъ, секретаря и экзекутора, исполняющаго и обязанности казначея.

Прежній.

§ 77. Комитеты цензуры иностранной состоятъ изъ цензоровъ, изъ которыхъ одинъ, съ званіемъ старшаго, предсѣдательствуетъ въ Комитетѣ, изъ помощника цензора и секретаря.

Прежній.

§ 78. Предсѣдатель Центральнаго Комитета цензуры иностранной опредѣляется и увольняется по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, именнымъ Высочайшимъ указомъ.

Прежній.

§ 79. Всѣ вообще цензоры по иностранной цензурѣ опредѣляются и увольняются по представленію предсѣдателя Центральнаго Комитета цензуры иностранной, порядкомъ, установленнымъ въ § 11 IV раздѣла сего Устава для цензоровъ по внутренней цензурѣ. Къ нимъ относятся и примѣняются въ полной мѣрѣ и постановленія, заключающіяся въ §§ 12, 13 и 14.

Прежній.

§ 80. Помощники цензоровъ, секретарь и экзекуторъ Центральнаго Комитета цензуры иностранной опредѣляются и увольняются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по представленію предсѣдателя сего Комитета. Помощники цензоровъ и секретари прочихъ Комитетовъ опредѣляются и увольняются тѣмъ же порядкомъ, но по предварительному представленію предсѣдателей тѣхъ Комитетовъ. Помощники цензоровъ и секретари должны быть избираемы изъ

лицъ, получившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Прежній.

§ 81. При Центральномъ и прочихъ Комитетахъ цензуры иностранной полагаются канцеляріи; канцелярскіе чиновники и служители оныхъ опредѣляются и увольняются предсѣдателями, съ соблюденіемъ общихъ установленныхъ по гражданскому вѣдомству правилъ, а число ихъ соразмѣряется съ количествомъ дѣлъ и оклады назначаются имъ по способностямъ и трудамъ изъ штатныхъ суммъ, опредѣленныхъ на канцеляріи.

Прежній.

§ 82. При отдѣльныхъ цензорахъ полагаются письмоводители, опредѣляемые, по представленію цензоровъ, Центральнымъ Комитетомъ цензуры иностранной, на основаніи общихъ правилъ гражданской службы.

Прежній.

§ 83. Распространяется сила постановленныхъ выше въ семъ раздѣлѣ: §§ 48 и 49—на Центральный Комитетъ цензуры иностранной, §§ 17 и 45—на Центральный и прочіе Комитеты и на отдѣльныхъ цензоровъ и §§ 59, 60, — на секретаря, экзекутора и канцелярскихъ чиновниковъ Центральнаго, секретарей и канцелярскихъ чиновниковъ прочихъ Комитетовъ и на письмоводителей отдѣльныхъ цензоровъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О ПОРЯДКѢ ПРОИЗВОДСТВА ДѢЛЪ ПО ЦЕНЗУРѢ ИНОСТРАННОЙ.

Измѣненный § 84.

§ 84. На разсмотрѣніе Центральнаго Комитета цензуры иностранной поступаютъ:

а) выписываемые книгопродавцами изъ-за границы и привозимые въ С.-Петербургъ книги, картины гравированныя и литографированные планы, ландкарты, музыкальныя ноты съ присовокупленіемъ словъ и т. п.;

б) книги, выписываемыя изъ-за границы правительственными мѣстами и частными лицами;

в) книги, журналы и газеты, ввозимыя въ Россію иностранными и русскими путешественниками;

г) книги, присылаемыя на разрѣшеніе отъ иногородныхъ Цензурныхъ Комитетовъ и отдѣльныхъ цензоровъ;

д) книги (иностранныя), назначенныя въ продажу съ аукціоннаго торга, или каталоги такихъ книгъ, присылаемые по распоряженію судебныхъ или административныхъ учрежденій;

е) каталоги книжныхъ лавокъ и библіотекъ для чтенія, представляемые для одобренія къ напечатанію;

ж) реестры иностранныхъ книгъ, привозимыхъ частными лицами, доставляемые отъ главныхъ мѣстныхъ начальствъ;

з) реестры книгъ, присылаемые для отмѣтокъ изъ цензурныхъ учрежденій.

Прежній.

§ 85. Въ иногородные комитеты и къ отдѣльнымъ цензорамъ по иностранной цензурѣ поступаютъ тѣже предметы, привозимые или присылаемые въ мѣста ихъ нахожденія, кромѣ показанныхъ подъ буквами. *г* и *з*.

Прежній.

§ 86. Лица, предназначенныя для цензированія еврейскихъ книгъ, разсматриваютъ и привозимыя изъ-за границы еврейскія сочиненія, и потому по этой обязанности состоятъ въ прямыхъ сношеніяхъ съ мѣстными комитетами цензуры иностранной или отдѣльными цензорами по сей части, а въ С.-Петербургѣ—съ Центральнымъ Комитетомъ.

Исключенъ § 87.
Прежній § 88.

§ 87. Присылаемые изъ-за границы на имя книгопродавцевъ кипы, тюки, ящики и проч. съ иностранными книгами препровождаются изъ таможень, съ печатями или пломбами ихъ, въ цензурныя учрежденія (въ Цензурные Комитеты или къ отдѣльнымъ цензорамъ по иностранной цензурѣ), гдѣ они и вскрываются въ присутствіи книгопродавцевъ, или ихъ уполномоченныхъ. По разборѣ и разсмотрѣніи сихъ книгъ цензоромъ, тѣ изъ нихъ, которыя уже прежде дозволены были цензурою, или на основаніи сего Устава могутъ быть дозволены, выдаются безъ замедленія и имъ составляются особые реестры. Затѣмъ книги запрещенныя, позволенныя съ исключеніями и неизвѣстныя, т. е. подлежащія подробному разсмотрѣнію цензуры, оставляются въ оной и вписываются въ особый реестръ при книгопродавцѣ или его уполномоченномъ, подъ надзоромъ цензурныхъ чиновниковъ. Книги, какъ прежде запрещенныя и позволенныя съ исключеніемъ мѣстъ, такъ и признанныя таковыми по подробномъ разсмотрѣніи, если на выдачу оныхъ извѣстнымъ правительству лицамъ не послѣдуетъ особаго разрѣшенія и если книгопродавецъ не согласится получить книгъ втораго рода съ уничтоженіемъ исключаемыхъ мѣстъ, должны быть отправляемы книгопродавцами обратно за границу, для чего и передаются въ таможню, о чемъ каждый разъ извѣщается владѣлецъ книгъ. Для высылки книгъ за границу полагается срокъ одного года, со дня передачи ихъ въ таможню; по минованіи

сего срока, книги отправляются изъ таможни безвозмездно въ Императорскую публичную библіотеку. Если же книгопродавецъ изъявитъ желаніе получить книги съ уничтоженіемъ или вырѣзкою непозволенныхъ листовъ или мѣстъ, то таковыя книги выдаются ему, по устраненіи сихъ листовъ или мѣстъ, въ такомъ количествѣ экземпляровъ, въ какомъ онъ пожелаетъ, съ прочими же экземплярами Комитетъ поступаетъ, какъ сказано выше.

Прежній § 89.

§ **88.** Правила, въ предшедшемъ § 87 изложенныя, распространяются и на привозимыя изъ-за границы картины, гравированныя и литографированныя, планы, ландкарты, ноты съ присовокупленіемъ словъ и т. п., но безъ составленія имъ реестровъ.

Прежній § 90.

§ **89.** Привозимыя изъ-за границы путешественниками (пассажирами), а также выписываемыя правительственными мѣстами и частными лицами книги и другіе предметы, цензурному разсмотрѣнію подлежащіе, отсылаются въ цензурныя для иностранныхъ книгъ учрежденія изъ всѣхъ тѣхъ таможень, въ мѣстахъ расположенія которыхъ существуютъ таковыя учрежденія; изъ прочихъ же таможенныхъ мѣстъ книги сіи отправляются, по избранію привозителей, или въ одно изъ таковыхъ учрежденій, или къ главнымъ мѣстнымъ начальникамъ, на основаніи Устава таможеннаго.

Прежній § 91.

§ **90.** Находящіеся при пассажирахъ для собственнаго ихъ употребленія молитвенники и книги св. писанія, путеводители, дорожныя карты, мореходныя книги, календари, небольшіе словари и тому подобныя изданія, не болѣе какъ въ одномъ экземплярѣ на каждое лицо, не задерживаются для посылки въ цензуру, за исключеніемъ, однако, молитвенниковъ и книгъ св. писанія на русскомъ и церковно-славянскомъ языкахъ, напечатанныхъ за границею безъ дозволенія Святѣйшаго Синода или инаго православнаго духовнаго начальства, или же, наконецъ, безъ духовной цензуры.

Прежній § 92.

§ **91.** Книги, ввозимыя въ Россію путешественниками (пассажирами) для собственнаго употребленія, а также выписываемыя правительственными мѣстами и частными лицами, разсматриваются цензурою, какъ и всѣ прочія; книги позволенныя выдаются немедленно, запрещенныя же, позволенныя съ исключеніемъ мѣстъ и неизвѣстныя, удерживаются въ цензурныхъ учрежденіяхъ, съ выдачею въ томъ квитанціи,

въ которой должны быть поименованы удерживаемыя книги. Если въ числѣ книгъ окажутся запрещенныя или позволенныя съ исключеніями, и на выдачу оныхъ, по прошеніямъ владѣльцевъ, не послѣдуетъ разрѣшенія, то съ ними поступается на томъ же основаніи, какъ сказано въ § 87 о книгахъ, принадлежащихъ книгопродавцамъ. Между книгами, привозимыми изъ-за границы путешественниками (пассажирами), и книгами книгопродавцевъ должно быть дѣлаемо цензурными учрежденіями различіе, такъ какъ послѣдніе назначаютъ оныя для продажи, а первые привозятъ ихъ для собственнаго своего употребленія, и потому могутъ пользоваться нѣкоторымъ снисхожденіемъ цензуры.

Прежній § 93.

§ 92. Книги и другіе подлежащіе цензурѣ предметы, присылаемые изъ таможенъ или поступающіе инымъ какимъ-либо путемъ въ цензурныя учрежденія, въ случаѣ неявки владѣльцевъ, для полученія оныхъ, въ теченіе двухъ лѣтъ, со дня поступленія ихъ въ цензуру, передаются безвозмездно въ Императорскую публичную библіотеку.

Прежній § 94.

§ 93. Рукописные реестры иностранныхъ книгъ, объявленія и каталоги книжныхъ лавокъ и библіотекъ для чтенія, предназначаемые къ напечатанію, представляются на разсмотрѣніе иностранной цензуры въ двухъ экземплярахъ. По исключеніи изъ оныхъ книгъ запрещенныхъ и неизвѣстныхъ, и по сдѣланіи противъ книгъ, позволенныхъ съ исключеніемъ мѣстъ, отмѣтки: «avec restrictions», или соотвѣтственныхъ тому оговорокъ на другихъ языкахъ, на которыхъ напечатаны заглавія книгъ, одинъ экземпляръ, за подписью цензора и печатью цензуры, выдается представившему сіи каталоги, реестры и объявленія, а другой хранится при дѣлахъ.

Прежній § 95.

§ 94. Книги, по разборѣ ихъ, удержанныя въ Центральномъ Комитетѣ цензуры иностранной, какъ неизвѣстныя, отдаются на разсмотрѣніе цензору, который представляетъ объ нихъ письменное донесеніе. Иногородные же Комитеты и отдѣльные цензоры препровождаютъ списки таковымъ книгамъ, ими удержаннымъ, въ Центральный Комитетъ цензуры иностранной, который, по сдѣланіи въ сихъ спискахъ отмѣтокъ противъ книгъ, уже позволенныхъ или запрещенныхъ или разсматриваемыхъ другими цензурными установленіями, предоставляетъ остальныя затѣмъ книги разсмотрѣть приславшему списки, или часть оныхъ передать для сего въ другое установленіе, менѣе занятое. Въ

случаѣ одобренія, книга отдается владѣльцу; въ случаѣ же запрещенія или позволенія съ исключеніями, бывшій на разсмотрѣніи цензора экземпляръ безвозмездно передается въ Императорскую публичную библіотеку; прочіе экземпляры подлежатъ правиламъ, постановленнымъ въ предъидущихъ статьяхъ.

Прежній § 96.

§ 95. Для свободнаго ввоза или обращенія всякой иностранной книги достаточно одобренія читавшаго оную цензора, но запрещеніе или исключеніе ея изъ каталоговъ и исключеніе нѣкоторыхъ мѣстъ зависитъ отъ рѣшенія, постановленнаго въ общемъ засѣданіи Центральнаго Комитета цензуры иностранной по большинству голосовъ; съ этою цѣлію поступаютъ въ оный, сверхъ донесеній членовъ сего Комитета, и представленія о подобныхъ книгахъ иногородныхъ комитетовъ и отдѣльныхъ цензоровъ по иностранной цензурѣ, съ приложеніемъ экземпляра каждой книги и донесенія читавшаго ее цензора. Въ сихъ донесеніяхъ должно быть изложено содержаніе книги, показывающее ея направленіе, и причины, по которымъ цензоръ полагаетъ нужнымъ запретить книгу или исключить нѣкоторыя мѣста. При встрѣтившемся какомъ-либо важномъ сомнѣніи, Центральный Комитетъ испрашиваетъ разрѣшеніе Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія.

Прежній § 97.

§ 96. Въ случаѣ разногласія членовъ иногородныхъ комитетовъ, касательно дозволенія или запрещенія книги, мнѣнія ихъ представляются на разрѣшеніе Центральнаго Комитета.

Прежній § 98.

§ 97. Иностранная цензура отвѣтствуетъ только за правильность разсмотрѣнія представляемыхъ ей книгъ и за вѣрность отмѣтокъ въ объявленіяхъ, реестрахъ и каталогахъ книгъ, дозволенныхъ и запрещенныхъ. Надзоръ за книжными лавками, библіотеками для чтенія и т. п. относится къ обязанностямъ полиціи и лицъ, указанныхъ въ § 16 раздѣла II сего Устава, которымъ сообщаются мѣсячные списки о разсмотрѣнныхъ иностранною цензурою книгахъ, на основаніи § 100.

Прежній § 99.

§ 98. Центральный Комитетъ цензуры иностранной сообщаетъ чрезъ каждыя двѣ недѣли, для надлежащаго руководства, мѣстнымъ комитетамъ и отдѣльнымъ цензорамъ, вѣдомости объ иностранныхъ повременныхъ изданіяхъ, коихъ обращеніе позволено или запрещено.

Прежній § 100.

§ 99. Въ Центральномъ и иногородныхъ Комитетахъ цензуры иностранной, а также у

отдѣльныхъ цензоровъ, ведутся слѣдующіе реестры:

1) общій, для записыванія всѣхъ поступающихъ въ Комитетъ ящиковъ, тюковъ и укладокъ съ иностранными книгами, и съ роспискою принявшаго оные, для разбора, цензурнаго чиновника;

2) частный, у каждаго цензора, занимающагося разборкою книгъ, для записыванія принятыхъ имъ ящиковъ, тюковъ и укладокъ, съ показаніемъ: подъ какими знаками, когда и на чье имя поступили, сколько въ нихъ найдено книгъ, изъ нихъ сколько выдано позволенныхъ и сколько удержано въ Комитетѣ, и наконецъ нумеровъ принадлежащихъ къ нимъ реестровъ книгъ;

3) алфавитный списокъ путешественниковъ (пассажировъ) и другихъ лицъ, у которыхъ удержаны таможнями книги. съ ссылками на таможенные реестры;

4) реестръ или журналъ поступающихъ на разсмотрѣніе книгъ, въ которомъ означается: нумеръ, время вступленія книги, заглавіе оной, время и мѣсто изданія, форматъ, число томовъ и страницъ, откуда поступила или кому принадлежитъ, которому цензору и когда отдана на разсмотрѣніе.

Прежній § 101.

§ **100.** По истеченіи каждаго мѣсяца, Центральный Комитетъ цензуры иностранной издаетъ печатные алфавитные списки сочиненіямъ, разсмотрѣннымъ иностранною цензурою, съ раздѣленіемъ ихъ по языкамъ и съ показаніемъ состоявшихся о нихъ рѣшеній, и разсылаетъ оные въ цензурныя установленія, а для отсылки къ гражданскимъ начальствамъ представляетъ нужное число экземпляровъ въ Главное Управленіе по дѣламъ книгопечатанія. Книгопродавцамъ, желающимъ имѣть эти списки, они отпускаются Комитетомъ за умѣренную плату.

Прежній § 102.

§ **101.** Иногородные Комитеты и отдѣльные цензоры по иностранной цензурѣ ежемѣсячно представляютъ Центральному Комитету цензуры иностранной подробное донесеніе о своихъ занятіяхъ, означая въ ономъ число разсмотрѣнныхъ ими реестровъ, каталоговъ, книгъ и проч.; о книгахъ же, какъ дозволенныхъ ими, такъ и о тѣхъ, которыя они полагаютъ или запретить. или позволить съ исключеніемъ мѣстъ, доносятъ еженедѣльно, съ приложеніемъ экземпляра книгъ послѣднихъ двухъ категорій и донесеній разсматривавшихъ сіи книги цензоровъ.

Прежній § 103.

§ 102. По окончаніи каждаго года Центральный Комитетъ, составивъ сводъ изъ мѣсячныхъ вѣдомостей о занятіяхъ иногородныхъ комитетовъ и отдѣльныхъ цензоровъ по иностранной цензурѣ, и присовокупивъ къ тому обозрѣніе своихъ дѣйствій, представляетъ Главному Управленію по дѣламъ книгопечатанія общій отчетъ по иностранной цензурѣ за истекшій годъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О ЛИЦАХЪ, НА КОИХЪ ВОЗЛОЖЕНО ИСПОЛНЕНІЕ ПОСТАНОВЛЕНІЙ ПО ИНОСТРАННОЙ ЦЕНЗУРѢ.

I. О предсѣдателяхъ.

Прежній § 104.

§ 103. Предсѣдатели Комитетовъ цензуры иностранной наблюдаютъ за правильнымъ теченіемъ дѣлъ въ Комитетахъ, за точнымъ исполненіемъ всего предписаннаго и за дѣйствіями каждаго изъ подчиненныхъ имъ лицъ по принадлежности. Они наблюдаютъ, чтобы ящики и укладки съ иностранными книгами, самыя книги, реестры, каталоги и проч. были разсматриваемы и по разсмотрѣніи выдаваемы по принадлежности, или представляемы на высшее разрѣшеніе, безъ всякаго замедленія, чтобы въ выпускѣ и въ разрѣшеніи продажи книгъ не было оказываемо пристрастія или предпочтенія однимъ предъ другими, и вообще, чтобы чиновники Комитетовъ не употребляли во зло довѣрія начальства и не имѣли съ подвѣдомственными имъ или сторонними лицами сношеній, противныхъ обязанностямъ службы.

Прежній § 105.

§ 104. Независимо отъ изложенныхъ въ предъидущей статьѣ обязанностей, предсѣдатель Центральнаго Комитета цензуры иностранной наблюдаетъ за успѣхомъ и правильнымъ ходомъ дѣйствій всѣхъ подвѣдомственныхъ сему Комитету установленій иностранной цензуры, принимаетъ и предлагаетъ на разсмотрѣніе Центральнаго Комитета жалобы на сіи установленія, старается о равномѣрномъ, по возможности, распредѣленіи занятій между оными и вообще о благоустройствѣ иностранной цензуры. Предсѣдатели же иногородныхъ Цензурныхъ Комитетовъ, состоя въ званіи цензоровъ, исполняютъ всѣ сопряженныя съ онымъ обязанности, наравнѣ съ прочими членами Комитетовъ.

Прежній § 106.

§ 105. Собственно по части счетоводства и отчетности, какъ Комитеты, такъ и отдѣльные цензоры, сносятся съ Главнымъ Управленіемъ

по дѣламъ книгопечатанія и другими подлежащими мѣстами прямо, а не чрезъ Центральный Комитетъ цензуры иностранной.

II. О цензорахъ и прочихъ чиновникахъ.

Прежній § 107.

§ 106. Общая обязанность всѣхъ цензоровъ состоитъ въ разсмотрѣніи поступающихъ въ Комитеты книгъ, повременныхъ изданій и пр., для одобренія или запрещенія ихъ (§ 71).

Прежній § 108.

§ 107. Если цензоръ въ прочитанной имъ книгѣ не находитъ ничего предосудительнаго или противнаго правиламъ цензуры, то представляетъ Комитету краткое донесеніе. Если же найдетъ въ ней что-либо предосудительное, то въ донесеніи Комитету излагаетъ свое мнѣніе о книгѣ и приводитъ мѣста (или важнѣйшія изъ оныхъ), по коимъ книга или нѣкоторыя мѣста оной должны подвергнуться запрещенію (§ 95). Отдѣльные цензоры дѣлаютъ въ своемъ журналѣ отмѣтки объ одобренныхъ ими книгахъ и, донося объ нихъ кратко Центральному Комитету цензуры иностранной, о прочихъ разсмотрѣнныхъ ими книгахъ представляютъ на разрѣшеніе сего Комитета, какъ сказано въ §§ 95 и 101.

Прежній § 109.

§ 108. Отвѣтственность членовъ цензуры иностранной заключается въ тѣхъ же предѣлахъ, какъ и отвѣтственность членовъ по цензурѣ внутренней, и виновные подвергаются оной, по мѣрѣ важности упущенія, или по § 57 сего раздѣла, или на основаніи правилъ, постановленныхъ въ III раздѣлѣ сего Устава.

Прежній § 110.

§ 109. Сверхъ общей обязанности разсмотрѣнія книгъ, на старшихъ цензоровъ Центральнаго Комитета цензуры иностранной возлагается: а) разборъ книгъ и другихъ предметовъ, поступающихъ въ Комитетъ; б) разсмотрѣніе объявленій, списковъ, реестровъ и каталоговъ книгамъ, поступающимъ какъ отъ книгопродавцевъ и содержателей библіотекъ для чтенія, такъ и отъ иногородныхъ Комитетовъ и отдѣльныхъ цензоровъ, отъ правительственныхъ мѣстъ и установленій (§ 84); в) текущая переписка съ прочими Комитетами и отдѣльными цензорами, кромѣ заключающей въ себѣ какія-либо распоряженія, разрѣшенія или предписанія, долженствующія исходить за подписаніемъ предсѣдателя; г) такая же переписка съ пограничными начальствами, таможнями и цензурою внутреннею. Занятія сіи раздѣляются на четыре отдѣла, по числу старшихъ цензоровъ; подробное

же между ними распредѣленіе занятій дѣлается Предсѣдателемъ Комитета.

Прежній § 111.

§ **110.** Занятія въ иногородныхъ Цензурныхъ Комитетахъ распредѣляются поровну между всѣми членами, съ общаго ихъ согласія.

Прежній § 112.

§ **111.** Помощники цензоровъ облегчаютъ труды сихъ послѣднихъ по разбору книгъ справками, веденіемъ реестровъ, составленіемъ алфавитныхъ и прочихъ списковъ, показанныхъ въ §§ 99 и 100 сего раздѣла Устава. Сверхъ того старшіе помощники цензоровъ въ Центральномъ Комитетѣ цензуры иностранной, на своей отвѣтственности, разбираютъ поступающіе въ Комитетъ картины, чертежи, ландкарты, ноты съ присовокупленіемъ словъ и другія произведенія искуствъ, и дѣлаютъ отмѣтки объ извѣстныхъ цензурѣ книгахъ, какъ въ объявленіяхъ, реестрахъ и каталогахъ, представляемыхъ для дозволенія къ напечатанію книгопродавцами и содержателями библіотекъ для чтенія, такъ и въ присылаемыхъ иногородными цензурными установленіями и гражданскими начальствами спискахъ и реестрахъ книгамъ; имъ же, по усмотрѣнію Предсѣдателя, поручается разсмотрѣніе книгъ и журналовъ, въ случаѣ значительнаго поступленія ихъ вдругъ, но подъ наблюдѣніемъ и отвѣтственностію цензоровъ.

Прежній § 113.

§ **112.** Секретари Комитетовъ, управляя письменными дѣлами оныхъ, составляютъ журналы засѣданій, доклады, представленія начальству и вообще исходящія бумаги, ведутъ счетныя и другія книги, составляютъ отчеты и вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ, для отсылки куда слѣдуетъ, и вообще исполняютъ все, что имъ отъ Предсѣдателя по службѣ поручено будетъ.

Прежній § 114.

§ **113.** Въ Центральномъ Комитетѣ цензуры иностранной секретарь освобождается отъ веденія переписки, предоставленной старшимъ цензорамъ, которымъ содѣйствуютъ помощники ихъ, также отъ веденія счетныхъ книгъ и составленія отчетовъ о суммахъ, возлагаемыхъ на экзекутора и казначея; но, для общей связи дѣлъ, бумаги за подписаніемъ цензоровъ исходящія, записываются въ общій журналъ, которымъ завѣдываетъ секретарь, и вся переписка по счетной части производится чрезъ посредство секретаря. Онъ же завѣдываетъ архивомъ Комитета, въ который поступаютъ и дѣла, производимыя цензорами.

Прежній § 115.

§ **114.** Экзекуторъ и казначей Центральнаго Комитета цензуры иностранной имѣетъ над-

зоръ за помѣщеніемъ и служителями Комитета, принимаетъ поступающія въ Комитетъ изъ таможенъ и другихъ мѣстъ укладки съ книгами, составляетъ имъ общій реестръ и сдаетъ подъ росписки цензурныхъ чиновниковъ; отправляетъ по назначенію посылки Комитета; исполняетъ обязанности приходо-расходчика, т. е. принимаетъ, хранитъ и выдаетъ суммы Комитета, по распоряженію Предсѣдателя; ведетъ счетныя книги и вѣдомости, составляетъ отчеты и проч., и вообще исполняетъ всѣ порученія Предсѣдателя по полицейской, хозяйственной и счетной частямъ.

Прежній § 116.

§ **115.** Письмоводители при отдѣльныхъ цензорахъ исполняютъ тѣже обязанности, какія возложены на секретарей Комитетовъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О ЦЕНЗУРѢ ВЪ КАВКАЗСКОМЪ И ЗАКАВКАЗСКОМЪ КРАѢ.

Прежній § 117.

§ **116.** Въ Тифлисѣ учрежденъ Кавказскій Цензурный Комитетъ, для цензированія, по общимъ постановленіямъ о внутренней цензурѣ, журналовъ, газетъ и всякаго рода сочиненій, издаваемыхъ въ предѣлахъ Кавказскаго и Закавказскаго края. Сему же Комитету ввѣрено разсмотрѣніе книгъ и повременныхъ изданій, привозимыхъ изъ-за границы въ Закавказскій край, а также книгъ на еврейскомъ и восточныхъ языкахъ.

Прежній § 118.

§ **117.** На Намѣстника Кавказскаго возлагаются обязанности Начальника Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія относительно Кавказскаго Цензурнаго Комитета. Представленія Комитета къ Намѣстнику Кавказскому идутъ чрезъ Предсѣдателя, сношенія же съ прочими лицами и мѣстами производятся прямо отъ Комитета, за подписью Предсѣдателя.

Прежній § 119.

§ **118.** Кавказскій Цензурный Комитетъ состоитъ изъ Предсѣдателя, назначаемаго, по представленію Намѣстника, Именнымъ Высочайшимъ указомъ, и двухъ цензоровъ, изъ коихъ одинъ исключительно занимается цензурою на русскомъ и прочихъ европейскихъ, а другой—на мѣстныхъ и восточныхъ языкахъ. Исполненіе секретарской должности по Комитету поручается одному изъ цензоровъ.

Прежній § 120.

§ **119.** Цензоры Кавказскаго Цензурнаго Комитета опредѣляются на общихъ основаніяхъ, постановленныхъ въ §§ 12, 13 и 14 сего IV

раздѣла и пользуются служебными правами, предоставленными цензорамъ прочихъ Комитетовъ въ Имперіи, сверхъ правъ, представленныхъ вообще служащимъ на Кавказѣ.

Прежній § 121.

§ 120. Разсмотрѣнію Кавказскаго Цензурнаго Комитета подлежатъ всѣ издающіяся въ предѣлахъ Кавказскаго и Закавказскаго края книги, сочиненія и проч., со слѣдующими исключеніями:

а) вѣдомству внутренней цензуры не подлежитъ: оффиціальная часть губернскихъ вѣдомостей, приказы, отдаваемые по войскамъ, и сочиненія, издаваемыя по распоряженію или съ разрѣшенія Намѣстника Кавказскаго. Всѣ же прочія статьи ученаго или литературнаго содержанія подвергаются цензурѣ на общемъ основаніи;

б) сочиненія духовнаго содержанія на русскомъ и грузинскомъ языкахъ, предполагаемыя къ изданію въ предѣлахъ Кавказскаго и Закавказскаго края, препровождаются изъ Кавказскаго Цензурнаго Комитета къ экзарху Грузіи, для разсмотрѣнія оныхъ, чрезъ духовныхъ лицъ по назначенію экзарха. Съ тою же цѣлію препровождаются изъ Кавказскаго Цензурнаго Комитета къ патріарху и католикосу всѣхъ Армянъ сочиненія духовнаго содержанія на армянскомъ языкѣ, предполагаемыя къ изданію въ предѣлахъ Закавказскаго края, или привезенныя изъ за границы;

в) предполагаемыя къ изданію въ предѣлахъ Закавказскаго края книги духовнаго содержанія на армянскомъ и грузинскомъ языкахъ, которыя предназначаются собственно для Закавказскихъ Римско и Армяно-Католиковъ, препровождаются Кавказскимъ Цензурнымъ Комитетомъ на предварительное заключеніе Тираспольскаго епархіальнаго епископа. Разсмотрѣнныя такимъ образомъ, въ отношеніи духовномъ, книги возвращаются въ Кавказскій Цензурный Комитетъ, для одобренія къ напечатанію, на основаніи общихъ правилъ;

г) привозимыя въ Закавказскій край сочиненія на греческомъ и еврейскомъ языкахъ, въ случаѣ незнанія сихъ языковъ мѣстными цензорами, передаются, для разсмотрѣнія, Предсѣдателемъ, съ разрѣшенія Намѣстника Кавказскаго, лицамъ, въ Тифлисѣ проживающимъ. Разсматривающіе таковыя сочиненія отвѣтствуютъ, одинаково со штатными цензорами, за свои заключенія.

Прежній § 122.

§ **121.** Лица, разсматривающія греческія и еврейскія книги, получаютъ, соразмѣрно трудамъ ихъ, съ разрѣшенія Намѣстника Кавказскаго, вознагражденіе изъ особой по его назначенію суммы.

Прежній § 123.

§ **122.** Привозимые и присылаемые изъ-за границы въ Закавказскій край: а) книги, газеты и журналы на восточныхъ языкахъ; б) газеты и журналы, издаваемые на европейскихъ языкахъ въ предѣлахъ Турецкихъ владѣній; в) издаваемыя, гдѣ бы то ни было, на европейскихъ языкахъ, книги и повременныя изданія: по математикѣ, физикѣ, химіи, механикѣ и по всѣмъ прикладнымъ наукамъ, какими бы путями они ни были доставлены въ край; наконецъ г) эстампы и другія тому подобныя изданія, разсмотрѣнію цензуры подлежащія, если не находились въ разсмотрѣніи прочихъ Цензурныхъ Комитетовъ, разсматриваются и пропускаются въ Кавказскомъ Цензурномъ Комитетѣ по правиламъ, постановленнымъ для иностранной цензуры.

Прежній § 124.

§ **123.** При разсмотрѣніи привозимыхъ и присылаемыхъ въ Закавказскій край повременныхъ изданій, въ предъидущей статьѣ исчисленныхъ, Кавказскій Цензурный Комитетъ строго слѣдуетъ правиламъ, наблюдаемымъ при цензурѣ повременныхъ сочиненій вообще, испрашивая въ нужныхъ случаяхъ разрѣшенія намѣстника Кавказскаго.

Прежній § 125.

§ **124.** Кавказскій Цензурный Комитетъ, въ отношеніи разсмотрѣнія и выдачи привозимыхъ въ Закавказскій край изъ-за границы книгъ и сочиненій на европейскихъ языкахъ, руководствуется общими правилами иностранной цензуры, для чего и доставляются въ оный изъ Центральнаго Комитета цензуры иностранной списки сочиненіямъ, разсмотрѣннымъ иностранною цензурою, съ показаніемъ состоявшихся о нихъ рѣшеній.

Прежній § 126.

§ **125.** Лечебники и тому подобныя сочиненія, назначаемыя для домашняго или общенароднаго употребленія, принимаются на разсмотрѣніе не иначе, какъ по удостовѣреніи въ безвредности ихъ во врачебномъ отношеніи со стороны управленія медицинскою частію гражданскаго вѣдомства на Кавказѣ.

Прежній § 127.

§ **126.** Одобреніе драматическихъ сочиненій къ представленію на театрахъ Кавказскаго и Закавказскаго края предоставляется Намѣстнику Кавказскому.

Прежній § 128.

§ **127.** Кавказскій Цензурный Комитетъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется общимъ уставомъ о книгопечатаніи, кромѣ тѣхъ изъятій и измѣненій, которыя постановлены въ семъ IV раздѣлѣ.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О мѣстахъ и лицахъ, имѣющихъ сношенія съ цензурою.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О мѣстахъ и лицахъ, имѣющихъ сношенія съ цензурою иностранною.

Прежній § 129.

§ **128.** Императорская академія наукъ, университеты и другія высшія учебныя заведенія, имѣющія по уставамъ своимъ (§ 73) право выписывать иностранныя книги безъ разсмотрѣнія ихъ цензурою, обязаны, по истеченіи года, увѣдомлять Центральный Комитетъ цензуры иностранной о томъ, какія книги и сколько числомъ ими получены.

Прежній § 130.

§ **129.** Главныя мѣстныя Начальства, получая изъ таможенъ, на основаніи §§ 89 и 91, ящики и укладки съ иностранными книгами и другими предметами, цензурному разсмотрѣнію подлежащими, на имя правительственныхъ мѣстъ, пассажировъ и другихъ частныхъ лицъ (кромѣ книгопродавцевъ), дѣлаютъ распоряженія о вскрытіи оныхъ въ присутствіи владѣльцевъ или уполномоченныхъ ихъ, о составленіи книгамъ реестровъ и препровожденіи оныхъ для отмѣтокъ въ Центральный Комитетъ цензуры иностранной, поступая съ книгами согласно съ рѣшеніемъ и отзывомъ онаго.

Прежній § 131.

§ **130.** Главныя мѣстныя Начальства могутъ выдавать привозителямъ, безъ запроса въ цензуру, тѣ изъ ввезенныхъ книгъ, коихъ обращеніе позволено прежними ея разрѣшеніями.

Прежній § 132.

§ **131.** Таможни и заставы, усмотрѣвъ, что между привезенными сухимъ путемъ или моремъ товарами находятся книги, рисунки, географическія карты, планы и проч., наблюдаютъ, чтобы оныя, послѣ узаконеннаго досмотра, уложены были въ особые ящики, кипы, паки или мѣста, съ приложеніемъ таможенной печати или пломбы. Если сіи укладки принадлежатъ книгопродавцамъ, то онѣ, на основаніи таможеннаго Устава, отправляются прямо въ цензурныя установленія, по указанію владѣльцевъ. Если же онѣ принадлежатъ правитель-

ственнымъ мѣстамъ и частнымъ лицамъ, то отсылаются въ цензурныя установленія для иностранныхъ книгъ, изъ всѣхъ тѣхъ таможенъ въ мѣстахъ расположенія которыхъ существуютъ таковыя установленія, изъ прочихъ же таможенныхъ мѣстъ, по избранію привозителей,— или въ одно изъ таковыхъ установленій, или къ главнымъ мѣстнымъ Начальствамъ, по таможеннымъ правиламъ (§ 89).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О СНОШЕНІЯХЪ СЪ ЦЕНЗУРОЮ СОЧИНИТЕЛЕЙ, ИЗДАТЕЛЕЙ КНИГЪ И СОДЕРЖАТЕЛЕЙ ТИПОГРАФІЙ.

Прежній § 133.

§ 132. При представленіи рукописи или печатной книги на разсмотрѣніе цензуры, издатель долженъ сообразоваться съ изложенными выше предписаніями и формами.

Прежній § 134.

§ 133. Если сочинитель или издатель недоволенъ рѣшеніемъ Цензурнаго Комитета, то можетъ обратиться съ жалобою въ Главное Управленіе по дѣламъ книгопечатанія и просить удовлетворенія.

Прежній § 135.

§ 134. Книги и рукописи, эстампы и проч., дозволенные цензурою, могутъ быть предаваемы тисненію во всей Россійской Имперіи, а не въ томъ только округѣ, или городѣ, гдѣ дано дозволеніе.

Прежній § 136.

§ 135. Дозволенныя книги и эстампы могутъ печататься и за границею. Въ семъ случаѣ, дозволеніе цензуры должно быть напечатано на оберткѣ заглавнаго листа и слѣдующіе, по § 29, экземпляры долженствуютъ быть представлены въ цензуру. Билетъ на выпускъ книги выдается не иначе, какъ по правиламъ, въ § 29 изложеннымъ; будучи же выданъ, служитъ свидѣтельствомъ при ввозѣ книги изъ-за границы; такая книга, поступивъ вмѣстѣ съ прочими привозными изданіями, въ иностранную цензуру, не разсматривается оною, но, по предъявленіи означеннаго билета, препровождается на заключеніе внутренней цензуры, обязанной, установленнымъ порядкомъ, удостовѣриться въ томъ, что при печатаніи не сдѣлано никакихъ измѣненій.

Прежній § 137.

§ 136. § 24-мъ дозволяется издателямъ представлять въ цензуру поименованныя въ той статьѣ сочиненія въ послѣдней корректурѣ на писчей бумагѣ. На основаніи сего, типографщикъ, по полученіи упомянутаго въ § 25 би-

лета, можетъ приступить къ набору таковой рукописи, еще неразсмотрѣнной цензурою, но печатаетъ оную въ назначенномъ числѣ экземпляровъ не иначе, какъ по подписаніи въ цензурѣ помянутыхъ корректурныхъ листовъ, наблюдая, чтобы все замѣченное цензурою было непремѣнно въ оныхъ исключено, или измѣнено.

Прежній § 138.

§ **137.** Во время печатанія дозволяется автору дѣлать перемѣны и поправки въ слогѣ и выраженіяхъ, съ тѣмъ однакожъ, чтобы смыслъ оныхъ не былъ противенъ общимъ правиламъ цензуры. Всякія перемѣны, сдѣланныя авторомъ, должны быть отмѣчены въ экземплярѣ, подаваемомъ въ цензуру.

Прежній § 139.

§ **138.** По отпечатаніи книги, содержатель типографіи представляетъ въ цензуру одобренную рукопись съ узаконеннымъ числомъ экземпляровъ книги, при подпискѣ, въ которой свидѣтельствуетъ, что книга напечатана сходно съ одобреннымъ цензурою подлинникомъ.

Прежній § 140.

§ **139.** Если цензоръ найдетъ, что сдѣланныя во время печатанія поправки предосудительны, то объявляетъ о томъ содержателю типографіи, который обязанъ перепечатать замѣченное мѣсто на счетъ автора, сдѣлавшаго ту непозволительную перемѣну, и представить исправленную книгу вновь для полученія билета. Если, во время печатанія дозволенной книги, будетъ включено въ оную что-либо цензурою уже запрещенное или вообще противное общимъ правиламъ цензуры, то листы, въ коихъ таковыя мѣста заключаются, перепечатываются вновь на счетъ виновнаго, а листы прежде напечатанные уничтожаются, при свидѣтелѣ, отъ цензуры довѣренномъ.

Прежній § 141.

§ **140.** Во время печатанія книги, дозволенной цензурою, содержатель типографіи можетъ выдавать отдѣльные листы оной издателю для замѣтокъ и исправленія типографскихъ ошибокъ. Но онъ не долженъ выдавать издателю болѣе одного экземпляра листовъ такъ-называемыхъ бѣлыхъ или чистыхъ, до полученія дозволительнаго билета.

Прежній § 142.

§ **141.** Содержатель типографіи, получивъ изъ цензуры билетъ на выпускъ книги съ представленнымъ отъ него экземпляромъ, освобождается отъ всякой отвѣтственности за сію книгу, если только она во всемъ напечатана сходно съ экземплярами, представленными въ цензуру.

Прежній § 143.

§ 142. Правила о взысканіяхъ, которымъ подвергаются типографщики за неисполненіе постановленнаго въ семъ IV раздѣлѣ, изложены въ раздѣлѣ III сего Устава.

Подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь Валуевъ.

Скрѣпилъ: Завѣдывающій дѣлопроизводствомъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ по дѣламъ книгопечатанія В. Фуксъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

КЪ СТАТЬѢ 21.

№	Время вступленія.	Заглавіе книги или рукописи, имя сочинителя, переводчика или издателя, если оно извѣстно.	Число страницъ.	Отъ кого представлена.	Когда отдана цензору	Время дозволенія или недозволенія.	Имя цензора.	Время обратной выдачи.	Роспись получившаго.	Когда поступила къ цензору по напечатаніи и нумеръ билета, выданнаго на выпускъ въ свѣтъ.

КЪ СТАТЬѢ 29.

А. (Форма билета на выпускъ въ свѣтъ отпечатанной книги).

ИЗЪ . . . . . ЦЕНЗУРНАГО КОМИТЕТА.

Книгу (или листъ), подъ заглавіемъ N N, напечатанную (или напечатанный) сходно съ приложеннымъ у сего экземпляромъ въ типографіи N N, выпустить въ свѣтъ дозволяется. Число, мѣсяцъ и годъ.

Цензоръ N. N.

Слѣдующее въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ получено.

Секретарь N. N.

Б.

№	Время вступленія печатной книги.	Заглавіе.	Годъ и нумеръ одобренной рукописи.	Гдѣ напечатана.	Когда выданъ билетъ.	Имя цензора, подписавшаго билетъ.

ПРОЕКТЪ

УСТАВА О КНИГОПЕЧАТАНІИ

(Составленный въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ.)

СЪ ЗАМѢЧАНІЯМИ Г.Г. МИНИСТРОВЪ И ГЛАВНОУПРАВЛЯЮЩИХЪ ОТДѢЛЬНЫМИ ЧАСТЯМИ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Положенія общія 1

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Установленія по дѣламъ книгопечатанія.

Глава I. Объ установленіяхъ и лицахъ, завѣдывающихъ дѣлами книгопечатанія 4
Глава II. О главномъ управленіи по дѣламъ книгопечатанія 6
Отдѣленіе 1. О составѣ главнаго управленія . . . . . —
Отдѣленіе 2. О предметахъ вѣдомства главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія . . . . . —
Отдѣленіе 3. О начальникѣ главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія 9
Отдѣленіе 4. О совѣтѣ главнаго управленія 10
Отдѣленіе 5. О цензурныхъ комитетахъ и цензорахъ 15

РАЗДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

Полицейскія охранительныя постановленія.

Глава I. О типографіяхъ, литографіяхъ, металлографіяхъ, словолитняхъ и книжной торговлѣ.
Отдѣленіе 1. О типографіяхъ, литографіяхъ и металлографіяхъ 17
Отдѣленіе 2. О заведеніяхъ, производящихъ и продающихъ принадлежности тисненія 22
Отдѣленіе 3. О книжной торговлѣ 24
Глава II. О повременныхъ изданіяхъ 26

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О преступленіяхъ и проступкахъ, совершаемыхъ посредствомъ устнаго слова, письма и печати, о нарушеніяхъ полицейскихъ правилъ, симъ уставомъ постановленныхъ, и объ особыхъ правилахъ судопроизводства по дѣламъ печати.

Глава I. Положенія общія 36
Глава II. Преступленія, совершаемыя посредствомъ устнаго слова, письма и печати и наказанія за оныя 41
Глава III. Проступки, совершаемые посредствомъ устнаго слова, письма и печати, и наказанія за оные . 45
Глава IV. О нарушеніяхъ и наказаніяхъ за оныя 49
Глава V. Объ особыхъ правилахъ судопроизводства по дѣламъ печати 54
Дополненіе къ ст. 291 т. XIV Свод. Зак. Устава цензурнаго, гл. VII—о правѣ собственности на произведенія наукъ, словесности, художествъ и искуствъ

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Положеніе о предварительной цензурѣ.

Глава I. Главныя обязанности, цѣль, раздѣленіе и предметы вѣдомства цензуры 61
Глава II. О внутренней цензурѣ 63
Отдѣленіе 1. О составѣ внутренней цензуры . . . . . —
Отдѣленіе 2. О порядкѣ производства дѣлъ по внутренней цензурѣ 65
Отдѣленіе 3. Объ обязанностяхъ лицъ, на коихъ возложено исполненіе положенія о предварительной цензурѣ въ отношеніи къ цензурѣ внутренней 72
Глава III. О цензурѣ драматическихъ сочиненій, назначаемыхъ къ представленію на театрахъ 75
Глава IV. О цензурѣ иностранной 78
Отдѣленіе 1. Общія правила . . . . . —
Отдѣленіе 2. О предметахъ вѣдомства цензуры иностранной 80
Отдѣленіе 3. О составѣ цензуры иностранной 81
Отдѣленіе 4. О порядкѣ производства дѣлъ по цензурѣ иностранной 84
Отдѣленіе 5. О лицахъ, на коихъ возложено исполненіе постановленій по иностранной цензурѣ 91
Глава V. О цензурѣ въ Кавказскомъ и Закавказскомъ краѣ 95
Глава VI. О мѣстахъ и лицахъ, имѣющихъ сношеніе съ цензурою 99
Отдѣленіе 1. О мѣстахъ и лицахъ, имѣющихъ сношеніе съ цензурою иностранною . . . . . —
Отдѣленіе 2. О сношеніи съ цензурою сочинителей, издателей книгъ и содержателей типографіи 100

ПРОЕКТЪ

УСТАВА О КНИГОПЕЧАТАНІИ.

Положенія общія.

§ 1. Всѣ изданія, относящіяся къ области наукъ, словесности и искусствъ, и объемомъ въ двадцать и болѣе печатныхъ листовъ, могутъ печататься и выходить въ свѣтъ, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, безъ предварительной цензуры (§ 3).

Перв. проек. § 1, стр. 1; Журн. № 8. Постановленіе новое.

Статсъ-секретарь баронъ Корфъ полагаетъ означенную въ сей статьѣ норму понизить по крайней мѣрѣ до *десяти* листовъ съ тѣмъ, что правило это должно имѣть силу и примѣненіе во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, на которыя будетъ распространена судебная реформа (стр. 76).

Министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ, что составители проекта приняли норму въ 20 листовъ, какъ основанную на опытѣ иностранныхъ законодательствъ; норма же въ 10 листовъ не только не имѣетъ за собою этого преимущества, но, какъ оказывается изъ нашей цензурной практики, вовсе не заключаетъ въ себѣ тѣхъ гарантій, которыя обусловливаютъ освобожденіе извѣстныхъ книгъ отъ цензуры: серьезности содержанія, значительности продажной платы и ограниченности въ обращеніи (стр. 12).

§ 2. Равномѣрно освобождаются отъ предварительной цензуры, каковъ бы ни былъ объемъ:

1) изданія правительственныя;

2) изданія академій, университетовъ, а также ученыхъ обществъ и установленій;

3) изданія на древнихъ языкахъ (греческомъ и латинскомъ), и

4) изданія, получившія на то особое разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ (§§ 3 и 5).

Перв. проек. § 2, стр. 8; Журн. № 8. Постанов. новое. Высоч. пов. 8 Марта 1862 г. Ст. 33 Цензур. Устава. Выс. пов. 12 Мая 1862 г.

§ 3. Освобожденныя отъ предварительной цензуры изданія, въ случаѣ нарушенія въ нихъ законовъ и постановленій, въ III раздѣлѣ сего устава опредѣленныхъ, преслѣдуются по правиламъ, въ главѣ пятой того же раздѣла изложеннымъ.

Перв. проек. § 3, стр. 10; Журн. № 8. Постанов. новое.

§ 4. Всѣ изданія, относящіяся къ области наукъ, словесности и искусствъ и объемомъ менѣе двадцати печатныхъ листовъ, а также всѣ повременныя изданія, издаваемыя частными лицами, какого бы объема ни были, подвергаются, прежде печатанія и выхода въ свѣтъ, цензурѣ, по правиламъ въ раздѣлѣ IV сего устава опредѣленнымъ.

Перв. проек. § 4 стр. 16; Журн. № 8. Постанов. новое.

§ 5. Газеты, журналы, сборники и другія повременныя изданія могутъ быть, по просьбѣ самихъ издателей, освобождаемы отъ предварительной цензуры, съ особаго разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, и съ тѣмъ, чтобы, кромѣ отвѣтственности по суду за нарушеніе законовъ и постановленій о книгопечатаніи, сіи изданія были подчинены дѣйствію административныхъ взысканій по правиламъ, въ §§ 103—108 сего Устава изложеннымъ.

Перв. проек. § 5, стр. 22; Журн. № 8. Постанов. новое.

§ 6. Эстампы, рисунки, чертежи, планы, карты и ноты съ присовокупленіемъ словъ представляются, прежде изданія ихъ въ свѣтъ, на предварительное разсмотрѣніе цензуры (§ 155).

Перв. проек. § 6, стр. 30; Журн. № 8. Свод. Зак. (изд. 1857). Т. XIV, Уст. ценз. ст. 2, 43 и 44.

Статсъ-секретари: баронъ Корфъ и графъ Панинъ полагаютъ предоставить издателямъ газетъ и журналовъ *право* быть освобожденными отъ предварительной цензуры, съ подчиненіемъ ихъ лишь административной отвѣтственности (стр. 77 и 140).

Статсъ-секретарь Головнинъ полагаетъ предоставить редакторамъ періодическихъ изданій право свободнаго выбора, по ихъ собственному усмотрѣнію: а) подвергаться предварительной цензурѣ, не отвѣчая за статью, пропущенную цензоромъ или б) издавать журналъ и газету безъ цензуры и въ такомъ случаѣ вносить опредѣленный залогъ и подвергаться взысканіямъ по суду, но отнюдь не по административному распоряженію (стр. 50).

Министръ внутреннихъ дѣлъ остается при прежнемъ мнѣніи (стр. 12).

Министръ юстиціи находитъ, что въ этой статьѣ слѣдовало бы поименовать и фотографическія изображенія (стр. 132).

Министръ внутреннихъ дѣлъ не встрѣчаетъ надобности поименовывать въ § 6 фотографическія изображенія, какъ заключающіяся въ словахъ: «*эстампы, рисунки, картины*» вообще (стр. 29).

§ 7. Сочиненія собственно духовнаго содержанія, т. е. заключающія въ себѣ изложеніе догматовъ православной вѣры, толкованія св. писанія, спеціально излагаемую исторію православной церкви, житія св. угодниковъ Божіихъ, изобличенія и опроверженія расколовъ и ихъ ученій, съ догматической стороны, и поученія проповѣдниковъ православной церкви, разсматриваются духовною цензурою, состоящею въ вѣдѣніи Св. Синода (§ 155).

Перв. проек. § 7, стр.32; Жур. № 8. Свод. Зак. (изд. 1857 г.) Т. XIV, Уст. ценз. ст. 37.

§ 8. Разсмотрѣнію духовной цензуры подлежатъ равномѣрно тѣ статьи и мѣста въ нихъ собственно духовнаго содержанія, которыя предназначаются къ напечатанію въ изданіяхъ, освобожденныхъ отъ предварительной цензуры на основаніи §§ 1, 2 и 5 настоящаго Устава.

Новый.

Статсъ-секретарь баронъ Корфъ находитъ, что правило это можетъ повести на практикѣ къ довольно важнымъ неудобствамъ и недоразумѣніямъ, а между тѣмъ едва ли принесетъ какую либо существенную пользу. По смыслу § 7-го духовная цензура признается нужною не для всякихъ сочиненій, относящихся къ религіознымъ предметамъ, а лишь для спеціально богословскихъ, именно для заключающихъ въ себѣ изложеніе догматовъ православной вѣры, толкованія Св. писанія, житія Св. угодниковъ и т. п. Безъ сомнѣнія тоже самое разумѣется и въ § 8-мъ подъ словами «собственно духовнаго содержанія»; но *статей* и *мѣстъ* съ такимъ характеромъ обыкновенно вовсе не бываетъ въ сочиненіяхъ и изданіяхъ не духовныхъ (стр. 78).

Министръ внутреннихъ дѣлъ не считаетъ возможнымъ принять предлагаемаго барономъ Корфомъ измѣненія потому, что опытъ цензурной практики именно доказалъ, что въ сочиненіяхъ свѣтскихъ нерѣдко попадаются мѣста и статьи исключительно духовнаго содержанія, вполнѣ однородныя съ сочиненіями, упомянутыми въ § 7 общихъ положеній (стр. 12).

§ 9. Изданія, освобожденныя по §§ 1 и 2 настоящаго Устава отъ предварительной цензуры, могутъ, по желанію сочинителей или издателей, быть представляемы на предварительное разсмотрѣніе цензуры.

Перв. проек. § 8, стр. 34; Журн. № 8. Постанов. новое.

§ 10. Сочинители, издатели и редакторы могутъ быть преслѣдуемы судебнымъ порядкомъ за содержаніе произведеній, напечатанныхъ съ разрѣшенія цензуры, въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ: а) по искамъ за опозореніе и поруганіе и б) по обвиненію въ одномъ изъ преступленій, поименованныхъ въ §§ 121—129 сего Устава. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ сочинители, издатели и редакторы не могутъ быть преслѣдуемы за содержаніе произведеній, обнародованныхъ съ разрѣшенія цензуры.

Перв. проек. § 9. стр. 34, Журн. № 8. Постановленіе новое. См. уст. угол. судопр. ст. 15.

§ 11. Правительство имѣетъ право запретить напечатанную съ одобренія цензуры книгу, или нумеръ повременнаго изданія, и въ такомъ случаѣ книгопродавцы обязываются чрезъ полицію подписками не имѣть и не продавать оныхъ, подвергаясь за нарушеніе сего взысканію на основаніи § 159. Издавшіе же одобренную и потомъ запрещенную книгу получаютъ отъ правительства удовлетвореніе за понесенный ими чрезъ то убытокъ.

Перв. проек. § 10, стр. 44; Журн. № 8. Свод. Зак. (изд. 1857 г.). Т. XIV. Уст. ценз. ст. 178.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Установленія по дѣламъ книгопечатанія.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Объ установленіяхъ и лицахъ, завѣдывающихъ дѣлами книгопечатанія.

§ 12. Завѣдываніе дѣлами книгопечатанія и цензуры и общій надзоръ по этимъ частямъ сосредоточиваются при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, и возлагаются, подъ высшимъ наблюденіемъ Министра, на Главное Управ-

Статсъ-секретарь баронъ Корфъ находитъ, что, кромѣ частныхъ исковъ по оскорбленіямъ чести, за пропущенное цензурою произведеніе никого уже, кромѣ цензора, нельзя привлекать къ отвѣтственности (стр. 79).

Министръ внутреннихъ дѣлъ остается при прежнемъ мнѣніи (стр. 12).

леніе по дѣламъ книгопечатанія съ подвѣдомственными ему учрежденіями и чинами. Всѣ прочія вѣдомства, по замѣченнымъ ими нарушеніямъ законовъ о печати, обращаются въ сіе управленіе для преслѣдованія виновныхъ.

Перв. проек. §§ 11 и 12, стр. 86; Журн. № 9. Постановленіе новое.

§ 13. Цензура возлагается на цензурные комитеты и отдѣльныхъ цензоровъ, и раздѣляется на внутреннюю и иностранную.

Перв. проек. § 13, стр. 88; Журн. № 9. Уст. Ценз. ст. 4 и 20.

§ 14. Духовная цензура состоитъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

Примѣчанія къ § 13 перв. проек. стр. 88.

§ 15. Обязанность обнаруживать и преслѣдовать нарушенія постановленій, заключающихся въ настоящемъ уставѣ, возлагается частію на главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія, частію на цензурные комитеты и отдѣльныхъ цензоровъ, частію на общія полицейскія начальства и учрежденія, на основаніи правилъ, ниже сего опредѣленныхъ.

Новый.

§ 16. Надзоръ за типографіями, литографіями и книжною торговлей производится: въ столицахъ — чрезъ особыхъ инспекторовъ, при военныхъ генералъ-губернаторахъ состоящихъ, а въ губерніяхъ—чрезъ чиновниковъ по особымъ порученіямъ при губернаторахъ. Тѣ и другіе дѣйствуютъ на основаніи инструкцій, издаваемыхъ главнымъ управленіемъ по дѣламъ книгопечатанія.

Перв. проек. § 14, стр. 88; Журн. № 9. Пост. новое.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О главномъ управленіи по дѣламъ книгопечатанія.

Отдѣленіе первое.

О составѣ главнаго управленія.

§ 17. Главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія находится въ С.-Петербургѣ, при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ.

Перв. проек. § 15, стр. 90; Журн. № 9. Пост. новое.

§ 18. Главное Управленіе составляютъ: 1) Начальникъ Главнаго Управленія и 2) Совѣтъ Главнаго Управленія.

Перв. проек. § 16, стр. 90; Журн. № 9. Пост. новое.

Отдѣленіе второе.

О предметахъ вѣдомства главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія.

§ 19. Дѣла Главнаго Управленія раздѣляются на: а) административныя и б) цензурныя.

Перв. проек. § 17, стр. 90; Журн. № 9. Пост. новое.

§ 20. Дѣла административныя рѣшаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ или, съ его разрѣшенія, Начальникомъ Главнаго Управленія.

Измѣн. § 18 Перв. проек., стр. 90; Журн. № 9. Пост. новое.

§ 21. Дѣла цензурныя рѣшаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ случаяхъ нетерпящихъ отлагательства, непосредственно, въ другихъ случаяхъ—по предварительному разсмотрѣнію оныхъ въ Совѣтѣ Главнаго Управленія.

§ 19. Тамъ же. Пост. новое.

Статсъ-секретарь баронъ Корфъ полагаетъ: правило о разрѣшеніи цензурныхъ дѣлъ, въ спѣшныхъ случаяхъ, безъ посредства совѣта исключить (стр. 80).

Министръ внутреннихъ дѣлъ не можетъ раздѣлять мнѣнія барона Корфа о томъ, что министру внутренныхъ дѣлъ не слѣдуетъ предоставить права, въ нетерпящихъ отлагательства случаяхъ, дѣйствовать личною своею властію, помимо совѣта, тѣмъ болѣе, что вся отвѣтственность въ подобныхъ слу-

§ 22. Къ дѣламъ административнымъ относятся:

1) Дѣла по открытію типографій, литографій, металлографій и словолитень и по надзору за сими заведеніями.

2) Дѣла по надзору за книжной торговлею.

3) Разрѣшеніе изданія газетъ, журналовъ, сборниковъ и другихъ повременныхъ изданій (§§ 82, 89 и 99).

4) Дѣла по освобожденію журналовъ и газетъ, по просьбамъ ихъ издателей, отъ предварительной цензуры (§ 5).

5) Дѣла по наблюденію, въ общемъ, установленномъ законами порядкѣ, за точнымъ исполненіемъ мѣстными цензурными и полицейскими управленіями судебныхъ опредѣленій по дѣламъ печати.

чаяхъ остается на министрѣ, какъ высшемъ правительственномъ органѣ въ администраціи по дѣламъ прессы, а не на совѣтѣ, который, по свойственной ему, какъ всякому коллегіальному учрежденію, медленности въ процедурѣ, не можетъ даже принять на себя подобной отвѣтственности (стр. 8 и 9).

Статсъ-секретарь Графъ Панинъ полагаетъ дѣла, означенныя въ пунктѣ 3-мъ статьи 22 (разрѣшеніе изданія газетъ, журналовъ, сборниковъ и другихъ повременнымъ изданій), отнести къ числу *цензурныхъ* (стр. 147).

Министръ юстиціи считаетъ необходимымъ разрѣшить: какого рода эти дѣла. Точное наблюденіе за исполненіемъ судебныхъ опредѣленій лежитъ на обязанности судебныхъ инстанцій, какимъ же образомъ министерство внутреннихъ дѣлъ будетъ судить точно или не точно исполненъ указъ правительствующаго сената, наблюденіе это можетъ быть допущено только въ общемъ, установленномъ законами порядкѣ; въ противномъ случаѣ министру внутреннихъ дѣлъ была бы предоставлена власть судебная и оно само явилось какъ бы судебною инстанціею (стр. 132).

Министръ внутренникъ дѣлъ *остается при убѣжденіи*, что по смыслу постановленія этого §, въ немъ не можетъ быть рѣчи о какомъ либо наблюденіи внѣ установленнаго закономъ порядка, такъ какъ въ немъ указывается лишь на обязанность главнаго управленія наблюдать за правильностію дѣйствій мѣстныхъ цензурныхъ и полицейскихъ учрежденій по тѣмъ дѣламъ, по которымъ послѣдовали су-

6) Составленіе проектовъ законодательныхъ мѣръ, для объясненія и дополненія дѣйствующихъ постановленій о печати.

7) Начертаніе правилъ и инструкцій для руководства инспекторамъ и чиновникамъ, коимъ ввѣренъ надзоръ за типографіями, литографіями и книжной торговлей (§ 16).

8) Начертаніе инструкцій для руководства цензурнымъ комитетамъ и цензорамъ.

9) Опредѣленіе и увольненіе лицъ, назначеніе которыхъ зависитъ отъ главнаго управленія.

Перв. проек. § 17—21, стр. 91; Журн. № 9. Постанов. новое.

§ 23. Къ дѣламъ цензурнымъ относятся:

1) Наблюденіе за періодическими изданіями, брошюрами и отдѣльными сочиненіями, выходящими въ Имперіи, какъ съ разрѣшенія цензуры, такъ и безъ оной.

2) Наблюденіе за дѣйствіями цензурныхъ комитетовъ и отдѣльныхъ цензоровъ по обнаруженію нарушенія постановленій настоящаго Устава, по преданію виновныхъ судебному преслѣдованію и по наложенію арестовъ, въ нетерпящихъ отлагательства случаяхъ, на изданія, подлежащія судебному преслѣдованію (§§ 48, 49 и 50).

3) Обнаруженіе нарушенія постановленій настоящаго Устава, и преданіе виновныхъ судебному преслѣдованію въ тѣхъ случаяхъ, когда сего не было сдѣлано подлежащими учрежденіями.

4) Дѣла о предостереженіяхъ редакціямъ періодическихъ изданій, освобожденныхъ отъ цензуры, по поводу вреднаго направленія оныхъ.

5) Разсмотрѣніе всѣхъ, поступающихъ отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Начальника

дебныя опредѣленія; для отстраненія же всякаго недоразумѣнія, п. 5 означеннаго § дополненъ: послѣ слова «*наблюденію*» выраженіемъ «*въ общемъ установленномъ законами порядкѣ*», и послѣ слова: «*исполненіемъ*» выраженіемъ: «*мѣстными цензурными и полицейскими учрежденіями*» (стр. 30).

главнаго управленія, членовъ совѣта и посторонних вѣдомствъ замѣчаній на произведенія, печатанныя безъ цензуры.

6) Разсмотрѣніе жалобъ, дошедшихъ въ установленномъ законами порядкѣ, на неправильныя опредѣленія полицейскими мѣстами штрафовъ и взысканій за нарушеніе полицейскихъ постановленій о печати.

7) Разрѣшеніе недоразумѣній и вопросовъ, представляемыхъ цензурными комитетами.

8) Разсмотрѣніе жалобъ сочинителей и издателей на дѣйствія комитетовъ и цензоровъ.

9) Просмотръ недозволенныхъ къ печатанію сочиненій, получаемыхъ изъ цензурныхъ комитетовъ.

Дополненный § 21 (первые четыре пункта) перв. проекта. Перв. проек. § 17—21, стр. 91; Журн. № 9. Пост. новое.

Отдѣленіе третіе.

О начальникѣ главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія.

§ 24. Начальникъ главнаго управленія назначается Высочайшею властію, по представленію министра внутреннихъ дѣлъ.

Перв. проек. § 22, стр. 94; Журн. № 9 пост. новое.

§ 25. Начальникъ главнаго управленія завѣдываетъ всѣми дѣлами управленія и предсѣдательствуетъ въ совѣтѣ.

Перв. проек. § 23 тамъ же. Пост. нов.

§ 26. При начальникѣ главнаго управленія состоитъ канцелярія, управляемая правителемъ дѣлъ, который, вмѣстѣ съ симъ, есть докладчикъ совѣта.

Перв. проек. § 24 тамъ же. Пост. нов.

§ 27. На непосредственную обязанность начальника управленія возлагаются:

1) Высшій надзоръ за сосредоточеніемъ во ввѣренномъ ему управленіи точныхъ свѣдѣній о всѣхъ существующихъ въ Имперіи типографіяхъ, литографіяхъ и словолитняхъ, и за соблюденіемъ содержателями означенныхъ заведеній правилъ и законовъ, опредѣленныхъ

настоящимъ Уставомъ; 2) непосредственныя сношенія съ Предсѣдателями Цензурныхъ Комитетовъ и съ цензорами; 3) распредѣленіе для просмотра между Членами Совѣта и чиновниками, при управленіи состоящими, изданій означенныхъ въ § 23 п. 1; 4) предсѣдательство въ Совѣтѣ Управленія; 5) представленіе Министру ежегоднаго отчета о дѣйствіяхъ Управленія въ продолженіе истекшаго года.

Измѣн. § 25 Тамъ же. Пост. пов.

Отдѣленіе четвертое.

О совѣтѣ главнаго управленія.

§ 28. Совѣтъ Главнаго Управленія, подъ предсѣдательствомъ Начальника Управленія, составляется изъ Предсѣдателей Цензурныхъ Комитетовъ и Членовъ назначаемыхъ Высочайшею властію, по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Перв. проек. § 26, стр. 96; Журн. № 9. Пост. нов.

§ 29. Члены совѣта обязаны наблюдать, чтобы въ произведеніяхъ словесности, наукъ и искуствъ, издаваемыхъ съ разрѣшенія предварительной цензуры, не было допускаемо нарушенія цензурныхъ правилъ, а въ произведеніяхъ, выходящихъ безъ цензуры, не заключалось ничего законамъ противнаго.

Измѣн. § 27 Тамъ же. Пост. нов.

Эти журн. стр. 64.

Статсъ-секретарь баронъ Корфъ полагаетъ постановить:

1) Всѣ дѣла, отнесенныя, по силѣ § 23-го, къ числу цензурныхъ разсматриваются въ совѣтѣ главнаго управленія.

2) Совѣтъ главнаго управленія, подъ предсѣдательствомъ начальника управленія, состоитъ изъ трехъ членовъ, назначаемыхъ Высочайшею властію по представленію министра внутреннихъ дѣлъ; изъ двухъ членовъ, избираемыхъ на каждый годъ судебными палатами с.-петербургскою и московскою изъ своей среды; изъ одного члена, избираемаго конференціею Императорской академіи наукъ чрезъ каждые три года, и изъ одного члена, избираемаго, на каждый годъ, попеременно совѣтами с.-петербургскаго и московскаго университетовъ (стр. 84).

Статсъ-секретарь графъ Панинъ предлагаетъ:

1) Въ отношеніи состава совѣта по дѣламъ книгопечатанія, находя неудобнымъ назначать только на короткіе сроки членовъ неподчиненныхъ министру внутреннихъ дѣлъ, въ составъ совѣта по дѣламъ книгопечатанія должны войти одинъ членъ Императорской академіи наукъ и два высшіе чиновника, одинъ по назначенію министра народнаго просвѣщенія, другой—по назначенію министра юстиціи и 2) соглашаясь съ мнѣніемъ барона Корфа о томъ, чтобы чрезъ совѣтъ по

дѣламъ книгопечатанія проходили всѣ безъ изъятія дѣла, относимыя къ числу цензурныхъ, полагаетъ допустить лишь одно отъ сего отступленіе, именно предоставить министру внутреннихъ дѣлъ, въ нетерпящихъ отлагательства случаяхъ, дѣлать отъ своего лица распоряженія собственно о *наложеніи ареста* на сочиненія, подвергаемыя имъ судебному преслѣдованію, впредь до постановленія о томъ суда (стр. 137).

Министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ, что замѣчанія барона Корфа объ измѣненіи предположеннаго въ проектѣ состава совѣта главнаго управленія и о предоставленіи постановленіямъ совѣта окончательной силы вообще по вопросамъ цензурнымъ, и въ особенности по наложенію административныхъ взысканій, основаны на мнѣніи меньшинства коммисіи 1863 г. (журн. № 9), съ нѣкоторымъ лишь видоизмѣненіемъ, заключающимся съ одной стороны въ томъ, чтобы въ число членовъ совѣта назначаемы были делегаты не отъ министерства народнаго просвѣщенія, а отъ столичныхъ судебныхъ палатъ и университетовъ и отъ академіи наукъ, а съ другой въ томъ, чтобы министръ внутреннихъ дѣлъ, въ случаѣ несогласія съ постановленіемъ совѣта, имѣлъ право переносить спорный вопросъ въ комитетъ министровъ. Не смотря на подобное видоизмѣненіе мнѣнія трехъ членовъ, министръ внутреннихъ дѣлъ не находитъ въ немъ основанія для перемѣны своего взгляда на эту часть проекта устава и, по сему, *остается при мнѣніи большинства коммисіи 1863 года.* Добавленія же, предлагаемыя графомъ Панинымъ не соотвѣтствуютъ, по убѣжденію министра внутреннихъ дѣлъ, той цѣли, достиженіе которой имѣлось въ виду при проектированіи новой организаціи правительственнаго надзора за дѣлами книгопечатанія. Посему, руководствуясь соображеніями, изложенными въ журналахъ коммисіи и въ своихъ отзывахъ, министръ внутреннихъ дѣлъ *остается при прежнемъ мнѣніи* (стр. 8 и 16).

§ 30. Каждый членъ совѣта, буде замѣтитъ нарушеніе цензурныхъ правилъ, или допущеніе въ изданіяхъ, не подлежащихъ предварительной цензурѣ, чего-либо противузаконнаго, не подвергшагося судебному преслѣдованію со стороны подвѣдомыхъ главному управленію учрежденій, обязанъ заявить о томъ въ засѣданіи совѣта и представить по сему предмету, письменно, заключеніе.

Измѣн. § 28 Тамъ же. Пост. нов.

§ 31. Министръ внутреннихъ дѣлъ и начальникъ управленія передаютъ на обсужденіе Совѣта, какъ собственныя свои замѣчанія о предосудительныхъ сочиненіяхъ, такъ и замѣчанія другихъ вѣдомствъ.

§ 29 Тамъ же. Пост. нов.

§ 32. Совѣтъ, по выслушаніи предложеній министра и начальника управленія, или заключеній своихъ членовъ, или замѣчаній, представленныхъ другими чинами управленія, обсуживаетъ содержаніе произведеній, возбудившихъ означенныя предложенія, заключенія или замѣчанія, и постановляетъ по каждому изъ нихъ свое опредѣленіе.

Сокращ. § 30 Перв. проек. стр. 98; Журн. №9. Пост. новое.

§ 33. Въ опредѣленіяхъ совѣта по дѣламъ о нарушеніи цензурныхъ правилъ должно быть объяснено: подвергаются ли отвѣтственности лишь цензоръ или цензурный комитетъ, и какому именно, или и прочія виновныя лица порядкомъ, указаннымъ въ § 10.

Новый.

§ 34. Въ опредѣленіяхъ совѣта по дѣламъ объ оставленіи мѣстными цензурными учрежденіями безъ надлежащаго судебнаго преслѣдованія чего-либо противузаконнаго въ произведеніяхъ, освобожденныхъ отъ предварительной цензуры, должно быть объяснено: надлежитъ ли начать судебное преслѣдованіе или нѣтъ. Постановленіе совѣта о начатіи

судебнаго преслѣдованія сообщается надлежащему цензурному комитету, для исполненія установленнымъ въ § 49 порядкомъ.

Новый.

§ 35. При разсмотрѣніи постановленій мѣстныхъ цензурныхъ учрежденій о судебномъ преслѣдованіи за нарушеніе законовъ о печати, и распоряженій о наложеніи, въ нетерпящихъ отлагательства случаяхъ, ареста на произведенія, въ которыхъ нарушены законы, совѣтъ обязанъ въ 2-недѣльный срокъ постановить опредѣленіе о признаніи распоряженій подвѣдомыхъ ему учрежденій правильными и объ оставленіи ихъ въ своей силѣ или же объ отмѣнѣ этихъ распоряженій (§ 51).

Новый.

§ 36. Совѣтъ разсматриваетъ и обсуждаетъ всѣ законодательныя мѣры по дѣламъ печати и цензуры, прежде внесенія ихъ на Высочайшее утвержденіе законодательнымъ порядкомъ.

Новый.

§ 37. Совѣтъ имѣетъ право входить прямо отъ себя къ министру внутреннихъ дѣлъ съ представленіями о принятіи какихъ-либо, по мнѣнію совѣта, полезныхъ законодательныхъ мѣръ.

Перв. про. § 31. Жур. № 9. Пост. новое.

§ 38. Рѣшенія совѣта излагаются въ журналѣ, составленіе котораго лежитъ на обязанности правителя дѣлъ. Члены, не согласные съ постановленнымъ рѣшеніемъ, могутъ представлять особыя мнѣнія.

Перв. проек. § 32, стр. 98; Жур: № 9. Пост. новое.

§ 39. Отъ министра внутреннихъ дѣлъ зависитъ принять мнѣніе совѣта, или нѣтъ.

Перв. проек. § 34, стр. 98; Жур. № 9, Пост. новое.

Статсъ-секретарь баронъ Корфъ полагаетъ постановить слѣдующія правила:

а) Совѣтъ рѣшаетъ дѣла по большинству голосовъ. Въ случаѣ раздѣленія голосовъ по-

ровну, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Но рѣшенія о вчинаніи судебнаго преслѣдованія противъ какого либо сочиненія или періодическаго изданія и о наложеніи на періодическія изданія административныхъ взысканій, постановляются не иначе, какъ по дѣйствительному большинству голосовъ присутствующихъ.

б) Опредѣленіе совѣта по разрѣшенію недоразумѣній и вопросовъ цензурныхъ комитетовъ, равно какъ по жалобамъ сочинителей и издателей на дѣйствія этихъ комитетовъ и цензоровъ, также постановленія о начатіи судебнаго преслѣдованія противъ какого либо сочиненія или изданія и о наложеніи на повременныя изданія, освобожденныя отъ цензуры, административныхъ взысканій, признаются окончательными. Министръ внутреннихъ дѣлъ, въ случаѣ несогласія съ мнѣніемъ совѣта по дѣламъ сего рода, можетъ однако, пріостановя исполненіе сего опредѣленія, внести дѣло на окончательное разрѣшеніе комитета министровъ. По всѣмъ другимъ дѣламъ зависитъ отъ самого министра принять-ли мнѣніе совѣта, или нѣтъ (стр. 85).

Статсъ-секретарь графъ Панинъ находитъ, что министръ внутреннихъ дѣлъ вообще не долженъ быть стѣсняемъ мнѣніемъ совѣта главнаго управленія, но считаетъ нужнымъ сдѣлать изъятіе изъ сего только въ отношеніи дѣлъ *о наложеніи взысканій, административнымъ порядкомъ, на періодическія изданія*. Окончательныя рѣшенія по этимъ дѣламъ слѣдуетъ предоставить совѣту: будучи опредѣляемы коллегіальнымъ учрежденіемъ, самыя взысканія получатъ несомнѣнно болѣе нравственной силы и будутъ производить болѣе полезное впечатлѣніе на общественное мнѣніе.

§ 40. Журналъ представляется министру начальникомъ управленія.

Перв. проек. § 33, стр. 98; Жур. № 9. Пост. новое.

§ 41. Министръ означаетъ рѣшеніе свое на журналѣ совѣта письменно.

Перв. проек. § 35 стр. 98. Журн. № 9. Пост. новое.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О ЦЕНЗУРНЫХЪ КОМИТЕТАХЪ И ЦЕНЗОРАХЪ.

§ 42. Цензура, какъ внутренняя, такъ и иностранная, состоя подъ высшимъ надзоромъ главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія, возлагается на цензурные комитеты и отдѣльныхъ цензоровъ.

Перв. проек. § 37, стр. 100; Журн. № 9. Пост. новое, замѣняющее ст. 4, 20 и 98 Ценз. Устава.

§ 43. О составѣ цензурныхъ комитетовъ, о порядкѣ назначенія предсѣдателей ихъ и цензоровъ, а равно о правахъ и обязанностяхъ ихъ по предварительной цензурѣ, излагается въ раздѣлѣ IV сего устава.

Перв. проек. §§ 38—41, стр. 100; Журн. № 9. Ср. ст. 21, 104 и 137 Ценз. Устава.

44. Порядокъ надзора за соблюденіемъ цензурныхъ правилъ типографщиками, издателями, сочинителями, редакторами и книгопродавцами по произведеніямъ, выходящимъ въ имперіи и не освобожденнымъ отъ предварительной цензуры, равно какъ по привозу изъ-за границы и продажѣ иностранныхъ изданій, опредѣляется въ томъ же раздѣлѣ IV сего устава.

Новый.

§ 45. Въ отношеніи къ нарушеніямъ правилъ, постановленныхъ въ настоящемъ уставѣ, когда эти нарушенія обнаружены въ произведеніяхъ словесности, наукъ и искуствъ, изъятыхъ отъ предварительной цензуры, соблюдается порядокъ, изъясненный въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

Новый.

§ 46. На цензоровъ возлагается обязанность наблюдать, чтобы въ изданіяхъ, выходящихъ въ свѣтъ безъ разрѣшенія цензуры,

не заключалось ничего противнаго правиламъ, въ настоящемъ уставѣ постановленнымъ, и для сего всѣ, получаемыя на основаніи §§ 63, 64 и 100 раздѣла II сего устава произведенія наукъ, словесности и искусствъ, распредѣляются для надлежащаго просмотра между цензорами, по усмотрѣнію предсѣдателей цензурныхъ комитетовъ.

Новый.

§ 47. Цензоръ, буде замѣтитъ въ разсматриваемомъ имъ сочиненіи что-либо законамъ противное, обязанъ письменно заявить о семъ цензурному комитету съ представленіемъ своего заключенія.

Новый.

§ 48. Комитетъ, по выслушаніи и обсужденіи мнѣнія цензора, постановляетъ опредѣленіе о томъ, должно-ли быть начато судебное преслѣдованіе или нѣтъ.

Новый.

§ 49. Если комитетъ признаетъ нужнымъ начать судебное преслѣдованіе, то сообщаетъ постановленіе свое о семъ прокурору подлежащаго судебнаго мѣста съ приложеніемъ экземпляра сочиненія, подавшаго поводъ къ преслѣдованію, и доноситъ о семъ одновременно главному управленію по дѣламъ книгопечатанія.

Новый.

§ 50. Въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства по значительности вреда, предусматриваемаго отъ распространенія того изданія, въ которомъ замѣчено нарушеніе закона, предсѣдателю комитета предоставляется право, помимо комитета, приглашать прокурора къ начатію преслѣдованія и обращаться въ мѣстную полицію съ требованіемъ о наложеніи ареста на изданіе, подавшее поводъ къ преслѣдованію. Предсѣдатель комитета обязанъ въ тоже время увѣдомить прокурора о сдѣланномъ съ полиціею сношеніи и доноситъ

Статсъ-секретарь баронъ **Корфъ** полагаетъ статьи 48—51 исключить, поручивъ коммиссіи, занимающейся начертаніемъ новыхъ уставовъ судоустройства и судопроизводства, опредѣлить порядокъ примѣненія общихъ узаконеній, которыя по этому предмету будутъ изданы, къ дѣламъ о печати (стр. 85 и 111).

о своихъ распоряженіяхъ главному управленію по дѣламъ книгопечатанія.

Новый. См. уст. угол. судопр. ст. 249, 258, 260—261, 268, 315, 1037, 1038, 1042.

§ 51. Если главное управленіе, согласно § 35, признаетъ излишнимъ судебное преслѣдованіе или наложеніе ареста указаннымъ въ предыдущемъ § порядкомъ, то комитетъ, по полученіи о семъ увѣдомленія, сообщаетъ прокурору о прекращеніи начатаго преслѣдованія, или о снятіи наложеннаго ареста.

Новый. См. уст. угол. судопр. ст. 277, 281, 309, 311.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПОЛИЦЕЙСКІЯ ОХРАНИТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О типографіяхъ, литографіяхъ, металлографіяхъ, словолитняхъ и книжной торговлѣ.

Отдѣленіе первое.

О типографіяхъ, литографіяхъ и металлографіяхъ.

§ 52. Желающіе завести типографію, литографію, металлографію или подобное имъ заведеніе для тисненія буквъ и изображеній, должны получить на то дозволеніе: въ столицахъ—отъ Генералъ-Губернатора, а въ прочихъ мѣстахъ—отъ начальника губерніи; при чемъ они обязаны: а) представить свидѣтельство, установленное положеніемъ 1 января 1863 года о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ; б) показать число скоропечатныхъ машинъ и станковъ, какіе они предполагаютъ имѣть въ своемъ заведеніи.

Перв. проек. §§ 42 и 43, стр. 108; Журн. №№ 2 и 3. Пост. новое.

Статсъ-секретарь баронъ Корфъ полагаетъ статью 52-ю, согласно мнѣнію большинства коммисіи 1863 года, изложить такъ:

Желающіе завести типографію, литографію, металлографію или другое подобное имъ заведеніе, заявляютъ о томъ: въ столицахъ—генералъ-губернаторамъ, а въ прочихъ мѣстахъ—начальникамъ губерній, при чемъ они обязаны: а) представить билетъ, установленный положеніемъ 1 января 1863 года о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ; б) показать число скоропечатныхъ машинъ, также число и размѣръ станковъ, какіе они будутъ имѣть въ своемъ заведеніи, и в) получить письменное удостовѣреніе въ сдѣланномъ ими заявленіи.

Примѣчаніе. Сіе удостовѣреніе сохраняетъ,

въ случаѣ неоткрытія типографіи или другаго заведенія, свою силу только въ теченіе одного года (стр. 85 и 86).

Министръ внутреннихъ дѣлъ остается при прежнемъ мнѣніи (стр. 13).

Статсъ-секретарь графъ Панинъ не считаетъ удобнымъ, чтобы желающій завести типографію, литографію и т. п. обязанъ былъ, до испрошенія дозволенія на то, снабжаться билетомъ, установленнымъ по положенію о пошлинахъ за право торговли: въ случаѣ отказа въ дозволеніи билетъ этотъ былъ бы взятъ и деньги за него заплочены по напрасну (стр. 147).

Министръ внутреннихъ дѣлъ не встрѣчаетъ препятствія освободить означенныхъ лицъ отъ обязанности предварительнаго представленія билета, т. е. документа, требуемаго отъ содержателей типографій по смыслу ст. 26 п. г. Высочайше утвержденнаго 1 января 1863 г. положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, независимо отъ свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ, установленныхъ тѣмъ же положеніемъ, и посему слово «*билетъ*» замѣнить выраженіемъ «*свидѣтельство*». Освободить же лицъ, желающихъ завести вышеупомянутыя заведенія, и отъ предварительнаго представленія свидѣтельствъ, министръ внутреннихъ дѣлъ *не считаетъ возможнымъ*, такъ какъ администрація можетъ давать разрѣшеніе на открытіе типографій и т. п. заведеній только лицамъ, имѣющимъ уже право производить торговлю.

50

§ 53. Разрѣшеніе, данное на открытіе типографіи или другаго заведенія указаннымъ въ предшествующемъ § порядкомъ, сохраняетъ силу въ продолженіе двухъ лѣтъ; если же типографія или другое заведеніе, по истеченіи сего срока, не будутъ открыты, то требуется на открытіе ихъ новое разрѣшеніе.

Примѣчаніе къ § 43. Тамъ же, стр. 112.

51

§ 54. Передача типографій, литографій и

металлографій отъ одного лица къ другому допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія мѣстнаго начальства; разрѣшеніе это дается порядкомъ, указаннымъ въ § 52.

Перв. проек. § 46, стр. 114; Журн. №№ 2 и 3. Пост. новое.

§ 55. Лица, пріобрѣтшія типографію, литографію или металлографію по наслѣдству, обязаны, не позже полугодичнаго срока, удовлетворить требованіямъ § 52 или передать другимъ доставшіяся имъ по наслѣдству заведенія.

Примѣчаніе къ § 46. Тамъ же.

§ 56. Содержатели типографій, литографій, металлографій и другихъ подобныхъ имъ заведеній обязаны увѣдомлять о всякомъ измѣненіи въ числѣ и размѣрѣ станковъ, скоропечатныхъ и другихъ машинъ: въ столицахъ—канцеляріи генералъ-губернаторовъ, а въ прочихъ мѣстахъ—канцеляріи начальниковъ губерній.

Перв. проек. § 44, стр. 112; Журн. №№ 2 и 3. Пост. новое.

§ 57. Всякая типографія, литографія или металлографія, открытая кѣмъ-либо, или принятая отъ другаго лица, безъ разрѣшенія подлежащаго начальства, считается тайною, и виновные въ томъ подвергаются отвѣтственности по закону. Равнымъ образомъ одинаковому взысканію съ содержателями тайныхъ типографій, литографій или металлографій подвергаются и такія лица, которыя въ существующихъ у нихъ заведеніяхъ подобнаго рода, хотя бы и открытыхъ съ дозволенія правительства, имѣютъ скоропечатныя машины и станки, о которыхъ не было сообщено ими, на основаніи § 56, подлежащему начальству (§ 142).

Перв. проек. § 47, стр. 116; Журн. №№ 2 и 3. Пост. новое.

§ 58. Всякій желающій имѣть для собственнаго употребленія ручной печатный станокъ небольшаго размѣра обязанъ испро-

сить на то разрѣшеніе: въ столицахъ—отъ генералъ-губернатора, а въ прочихъ мѣстахъ—отъ начальника губерніи. Нарушеніе этаго условія подвергаетъ виновнаго такому же взысканію, какое положено за содержаніе тайныхъ типографій (§ 142).

Перв. проек. § 48, стр. 116; Журн. №№ 2 и 3. Пост. новое.

§ 59. Присутственныя мѣста доводятъ до свѣдѣнія означенныхъ въ § 60 лицъ о пріобрѣтенныхъ ими для служебныхъ надобностей ручныхъ печатныхъ станкахъ.

Перв. проек. § 48, стр. 116; Журн. №№ 2 и 3.

§ 60. Всякая типографія, литографія и металлографія должна имѣть шнуровую книгу, скрѣпленную по листамъ, въ столицахъ—инспекторами книгопечатанія, состоящими при управленіи генералъ-губернаторовъ, а въ прочихъ мѣстахъ—чиновниками, особо для сего назначенными отъ начальниковъ губерній. Въ эту книгу должна быть вносима всякая работа, предназначаемая къ напечатанію, съ объясненіемъ, печатается ли она безъ предварительнаго представленія въ цензуру, или съ разрѣшенія послѣдней, и съ показаніемъ въ обоихъ случаяхъ числа экземпляровъ и формата изданія (§ 151).

Перв. проек. § 49, стр. 116; Журн. №№ 2 и 3. Пост. новое.

§ 61. Повѣрка записаннаго въ шнуровой книгѣ съ дѣйствительно произведенными и производящимися работами совершается во всякое время: въ столицахъ—инспекторами книгопечатанія, а въ прочихъ мѣстахъ—назначенными отъ начальниковъ губерній особыми чиновниками (§ 16).

Перв. проек. § 50, стр. 118; Журн. №№ 2 и 3. Пост. новое.

§ 62. Типографіи, литографіи и металлографіи, по отпечатаніи всякаго изданія, обязаны представлять, до выпуска въ свѣтъ, по семи экземпляровъ онаго въ цензурные коми-

Статсъ-секретарь графъ Панинъ полагаетъ достаточнымъ требовать представленія всего *трехъ* экземпляровъ: одного, для Императорской публичной библіотеки, другаго

тетъ; въ полученіи таковыхъ экземпляровъ выдаются немедленно росписки. Одинъ изъ означенныхъ семи экземпляровъ остается по принадлежности при цензурномъ комитетѣ, а изъ остальныхъ шести экземпляровъ цензурные комитеты немедленно отправляютъ по одному экземпляру: въ главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія, въ Императорскую публичную библіотеку, въ Императорскую академію наукъ, въ университетъ того округа гдѣ напечатано сочиненіе, въ Публичную Библіотеку при Румянцовскомъ музеумѣ въ Москвѣ и въ Гельсингфорскій Александровскій университетъ (§ 152). Порядокъ представленія экземпляровъ повременныхъ изданій опредѣленъ ниже § 100 настоящаго устава.

Экземпляры, оставшіеся въ цензурныхъ комитетахъ, хранятся въ означенныхъ мѣстахъ въ теченіе двухъ лѣтъ, послѣ чего въ столицахъ препровождаются къ попечителямъ учебныхъ округовъ, для помѣщенія по усмотрѣнію ихъ въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, а въ прочихъ мѣстахъ передаются въ мѣстныя публичныя библіотеки.

Перв. проек. § 51, стр. 118; Журн. № 2 и 3. Пост. новое.

§ 63. Напечатанное или налитографированное безъ предварительной цензуры сочиненіе можетъ быть выпущено въ свѣтъ не прежде, какъ по истеченіи трехдневнаго срока со дня полученія росписки въ принятіи цензурными комитетами узаконеннаго числа экземпляровъ.

Перв. проек. § 51, стр. 118; Журн. № 2 и 3. Пост. новое.

§ 64. Постановленія § 63 для печатныхъ

для публичной библіотеки при Румянцовскомъ музеумѣ въ Москвѣ, и третьяго, для цензурнаго комитета и управленія по дѣламъ книгопечатанія и кромѣ того постановить правило о вознагражденіи авторовъ за представленіе экземпляровъ цѣнныхъ изданій (стр. 147 и 148).

Министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ, что статья 62 должна быть оставлена безъ измѣненія, такъ какъ доставленіе по одному экземпляру всѣхъ печатаемыхъ сочиненій Александровскому университету и академіи наукъ основано на Высочайшихъ повелѣніяхъ, имѣющихъ значеніе особой Монаршей милости, а высшее правительственное учрежденіе по дѣламъ книгопечатанія, какъ то доказалъ опытъ, не можетъ не имѣть, для своихъ нуждъ, особаго экземпляра каждаго изданія, независимо отъ того, который предназначенъ для цензурныхъ комитетовъ, доставленіе же по одному экземпляру выходящихъ въ свѣтъ изданій въ мѣстные университеты, при ограниченности средствъ оныхъ, не можетъ быть признано безполезнымъ. Вообще въ настоящемъ проектѣ число экземпляровъ, требуемыхъ правительствомъ отъ издателей, то самое, которое обязательно для большей части сочиненій по § 79 дѣйствующаго цензурнаго устава. Къ сему неизлишне присовокупить, что дорогія изданія весьма рѣдки и что въ отношеніи къ нимъ могутъ быть установлены, по указаніямъ опыта, особыя правила (стр. 23 и 24).

сочиненій и литографированныхъ изданій примѣняются и къ эстампамъ, гравюрамъ и музыкальнымъ нотамъ со словами.

Перв. проек. § 52, стр. 120; Журн. № 2 и 3. Пост. новое.

§ 65. Отъ предварительнаго представленія опредѣленнаго числа экземпляровъ освобождаются: *а)* объявленія отъ присутственныхъ мѣстъ и *б)* произведенія, имѣющія предметомъ общежитейскія и домашнія потребности, какъ-то: свадебные и разные другіе пригласительные билеты, визитныя карточки, этикеты, прейсъ-куранты, объявленія о продажѣ вещей, о перемѣнѣ квартиры и т. п.

Отвѣтственности за печатаніе такихъ произведеній подвергается типографія, литографія или металлографія, только въ такомъ случаѣ, если подъ формою ихъ будетъ скрываться совершенно другое, чуждое симъ предметамъ содержаніе.

Перв. проек. § 53. Тамъ же. Пост. новое.

Отдѣленіе второе.

О заведеніяхъ, производящихъ и продающихъ принадлежности тисненія.

§ 66. Дозволеніе на учрежденіе словолитенъ и заведеній для производства скоропечатныхъ машинъ и станковъ, также на открытіе магазиновъ для продажи оныхъ, дается, на основаніи устава о промышленности фабричной и заводской и устава торговаго и ремесленнаго, всѣмъ лицамъ безъ различія, имѣющимъ право заниматься торговлею или ремесломъ.

Перв. проек. § 57, стр. 122; Журн. №№ 2 и 3. Пост. новое.

§ 67. Каждое такое заведеніе, производящее или продающее вышеозначенныя принадлежности тисненія, должно имѣть шнуровую книгу, скрѣпленную по листамъ, въ

столицахъ — инспекторами книгопечатанія, а въ прочихъ мѣстахъ—чиновниками, особо для сего назначенными отъ Начальниковъ губерній. Въ эту книгу вносится всякая продажа, сдѣланная на фабрикѣ или въ магазинѣ, съ означеніемъ имени, званія и мѣста жительства покупателя (§ 156).

Перв. проек. § 58, стр. 124; Журн. №№ 2 и 3. Пост. новое.

§ 68. Печатные станки и шрифты могутъ быть продаваемы внутри Имперіи только типографщикамъ или лицамъ, получившимъ на основаніи § 58, разрѣшеніе имѣть ручной печатный станокъ небольшаго размѣра (§ 157).

Перв. проек. § 59. Тамъ же. Пост. новое.

§ 69. Повѣрка шнуровой книги на фабрикахъ и въ магазинахъ, производящихъ и продающихъ принадлежности тисненія, производится въ разное время, по усмотрѣнію, тѣми же лицами, которыя назначены, какъ сказано въ § 61, для повѣрки шнуровыхъ книгъ въ типографіяхъ, литографіяхъ и металлографіяхъ (§ 16).

Перв. проек. § 60, стр. 126; Журн. №№ 2 и 3. Пост. новое.

§ 70. О привозѣ изъ-за границы скоропечатныхъ машинъ, печатныхъ станковъ и шрифтовъ, таможни сообщаютъ непосредственно отъ себя: если товары эти идутъ въ столицы—въ канцеляріи Генералъ-Губернаторовъ, а если въ другія мѣста—въ канцеляріи Начальниковъ губерніи, съ обозначеніемъ, въ какомъ количествѣ и на чье имя привезенное чрезъ таможню адресовано. Свѣдѣнія эти, для должныхъ соображеній, передаются изъ означенныхъ канцелярій лицамъ, наблюдающимъ за тисненіемъ, т. е. въ столицахъ—инспекторамъ книгопечатанія, а въ прочихъ мѣстахъ — особымъ чиновникамъ, назначеннымъ для этой цѣли Начальниками губерній.

Перв. проек. § 62, стр. 126; Журн. №№ 2 и 3.

Отдѣленіе третье.

О книжной торговлѣ.

§ 71. Книжную торговлю составляютъ: во первыхъ—продажа книгъ въ книжныхъ магазинахъ, или лавкахъ, и отпускъ книгъ на прокатъ изъ кабинетовъ или библіотекъ для чтенія, и во-вторыхъ—продажа книгъ и всякаго рода повременныхъ изданій отдѣльными нумерами, внѣ лавокъ, на площадяхъ или улицахъ, и разноска ихъ по разнымъ мѣстамъ.

Перв. проек. § 63, стр. 126; Журн. №№ 2 и 3.

§ 72. Заводить книжныя лавки и кабинеты для чтенія предоставляется частнымъ лицамъ, акціонернымъ компаніямъ и товариществамъ тѣмъ же порядкомъ, который опредѣленъ для открытія типографій, литографій и тому подобныхъ заведеній (§ 158).

Перв. проек. § 64, стр. 128; Журн. №№ 2 и 3. Пост. новое.

Статсъ-секретарь баронъ Корфъ полагаетъ статью 72-ю, согласно мнѣнію большинства членовъ коммисіи 1863 г., изложить такъ:

Заводить книжныя лавки и кабинеты для чтенія предоставляется всѣмъ лицамъ безъ различія, также акціонернымъ компаніямъ и товариществамъ, взявшимъ, на основаніи дѣйствующихъ нынѣ законовъ, узаконенное гильдейское свидѣтельство на право торговли (стр. 85).

Министръ внутреннихъ дѣлъ остается при прежнемъ мнѣніи (стр. 13).

§ 73. Лица, получившія, съ соблюденіемъ установленнаго порядка, право на учрежденіе книжнаго магазина, или лавки, или кабинета для чтенія, обязаны заявить: въ столицахъ—въ канцеляріяхъ Генералъ-Губернаторовъ, а въ прочихъ мѣстахъ—въ канцеляріяхъ Начальниковъ губерній, гдѣ именно будутъ находиться ихъ магазины, лавки и кабинеты и кто долженъ считаться отвѣтственнымъ лицомъ въ каждомъ изъ означенныхъ заведеній.

Перв. проек. § 65, стр. 132; Журн. №№ 2 и 3. Пост. новое.

§ 74. Продажа книгъ и разнаго рода повременныхъ изданій отдѣльными нумерами не въ лавкахъ, а на улицахъ и площадяхъ, равно и разноска ихъ по разнымъ мѣстамъ

дозволяются, согласно Высочайше утвержденному 1 января 1863 г. Положенію о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ (ст. 4 п. *б.* съ примѣч., роспись А), всѣмъ лицамъ, при чемъ уличные продавцы и разнощики могутъ производить такую торговлю во всякомъ мѣстѣ и всякаго рода дозволенными книгами.

Перв. проек. § 67, стр. 132; Журн. №№ 2 и 3. Пост. новое.

§ 75. Лица, желающія производить уличную и разносную продажу книгъ и повременныхъ изданій отдѣльными нумерами, должны имѣть свидѣтельства на право разносной торговли, согласно съ существующими для таковой торговли правилами, и, кромѣ того, дозволеніе мѣстнаго полицейскаго начальства на производство означеннаго промысла.

Перв. проек. § 68, стр. 136; Журн. №№ 2 и 3. Пост. новое.

Статсъ-секретарь баронъ Корфъ, полагаетъ статью 75, согласно мнѣнію большинства коммисіи 1863 года, изложить такъ:

Лица, желающія производить уличную и разносную продажу книгъ и повременныхъ изданій отдѣльными нумерами, должны имѣть свидѣтельства на право разносной торговли, согласно съ существующими для таковой торговли правилами (стр. 85).

Министръ внутреннихъ дѣлъ остается при прежнемъ мнѣніи (стр. 13).

§ 76. Книжные магазины, лавки и кабинеты для чтенія имѣютъ право держать у себя и продавать или давать для чтенія всѣ ~~незапрещенныя~~ изданія, напечатанныя ~~въ Россіи~~ на русскомъ или иностранныхъ языкахъ, ~~а изъ книгъ, напечатанныхъ~~ за границею ~~на русскомъ и иностранныхъ языкахъ~~, ~~только тѣ~~, которыя не значатся въ общемъ каталогѣ запрещенныхъ книгъ (§ 159).

Перв. проек. § 69, стр. 138; Журн. №№ 2 и 3. Пост. новое.

Министръ юстиціи находитъ, что изъ редакціи ст. 76-й можно понять, что общій каталогъ запрещенныхъ книгъ будетъ заведенъ только для книгъ, напечатанныхъ за границею, а между тѣмъ въ ст. 77-й постановляется правиломъ, что продавцы не подвергаются отвѣтственности за распространеніе книги вышедшей въ Россіи, пока она не внесена въ каталогъ запрещенныхъ книгъ. Для избѣжанія подобнаго противурѣчія слѣдовало бы измѣнить редакцію ст. 76 (стр. 133).

Министръ внутреннихъ дѣлъ *не находитъ неясности* въ § 76, такъ какъ предположеніе министра юстиціи, что по смыслу онаго, каталогъ запрещенныхъ книгъ будетъ заведенъ лишь для книгъ, напечатанныхъ за границею, опровергается текстомъ этого §, въ которомъ именно упоминается о книгахъ, напечатанныхъ въ Россіи на русскомъ и иностранныхъ языкахъ (стр. 30).

§ 77. Если книга, вышедшая въ Россіи,

подверглась впослѣдствіи запрещенію, то за распространеніе такой книги, пока она не внесена въ каталогъ запрещенныхъ, или пока о запрещеніи оной не было установленнымъ порядкомъ объявлено чрезъ мѣстную полицію, продавцы и содержатели кабинетовъ для чтенія не подвергаются отвѣтственности (§ 159).

Перв. проек. § 70, стр. 138; Журн. №№ 2 и 3. Пост. новое.

§ 78. Списокъ запрещенныхъ книгъ, напечатанныхъ на русскомъ или на иностранныхъ языкахъ за границею, долженъ быть извѣстенъ всѣмъ книгопродавцамъ и содержателямъ кабинетовъ для чтенія, а потому каталоги такихъ запрещенныхъ книгъ печатаются и пополняются ежемѣсячно по распоряженію главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія, и сообщаются содержателямъ книжныхъ магазиновъ и кабинетовъ для чтенія, по ихъ требованію. Въ каталоги эти вносятся и книги, вышедшія въ Россіи съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, но впослѣдствіи запрещенныя.

Перв. проек. § 71, стр. 138; Журн. №№ 2 и 3. Пост. новое.

Министръ юстиціи находитъ, что при существованіи ст. 77, порядокъ установляемый ст. 78, представляется рѣшительно невозможнымъ, напримѣръ 1-го сентября каталогъ запрещенныхъ книгъ пополненъ, 2 сентября запрещаютъ изданную книгу и до 1 октября она не будетъ помѣщена въ каталогъ, а до помѣщенія въ катологъ запрещенныхъ книгъ, продавцы не отвѣчаютъ за распространеніе книги, подвергшейся запрещенію (стр. 133).

Министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ, что мнѣніе министра юстиціи о рѣшительной невозможности порядка, установленнаго § 78, *не представляется основанія раздѣлить* потому, что о запрещеніи книгъ, не вошедшихъ въ ежемѣсячно издаваемый каталогъ, по точному смыслу § 77, должно быть установленнымъ порядкомъ объявлено чрезъ мѣстную полицію, по принадлежности: очевидно, что это объявленіе будетъ имѣть мѣсто немедленно послѣ того, какъ состоится распоряженіе о запрещеніи, независимо отъ внесенія вновь запрещенныхъ книгъ въ предстоящій къ выходу въ концѣ мѣсяца каталогъ (стр. 31).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О повременныхъ изданіяхъ.

§ 79. Повременными изданіями признаются: 1) газеты и журналы, выходящіе въ свѣтъ отдѣльными нумерами, листами или книжками; 2) сборники, или собранія новыхъ, оригинальныхъ или переводныхъ, сочиненій или статей разныхъ писателей, издаваемые

подъ однимъ общимъ заглавіемъ и выходящіе болѣе двухъ разъ въ годъ.

Перв. проек. § 73, стр. 142; Журн. №№ 4 и 5. Пост. новое.

§ 80. Приложеніями, принадлежащими къ составу газеты или журнала, считаются лишь тѣ, которыя не продаются особо ни по подпискѣ, ни отдѣльными нумерами. Всякое изданіе, имѣющее характеръ особаго журнала или газеты, и которое можетъ быть пріобрѣтаемо отдѣльно, по подпискѣ или покупкою каждаго нумера, не считается приложеніемъ къ другому повременному изданію, хотя бы и имѣло одно общее съ нимъ заглавіе, и посему всѣ установляемыя настоящимъ уставомъ условія появленія въ свѣтъ должны быть соблюдаемы каждымъ изъ обоихъ изданій порознь.

Тамъ же. Примѣчаніе 1.

§ 81. Къ упомянутымъ въ § 79 сборникамъ не относятся: 1) собранія напечатанныхъ уже прежде сочиненій и переводовъ, въ родѣ христоматій; 2) собранія историческихъ актовъ; 3) всякаго рода словари.

Тамъ же. Примѣчаніе 2.

§ 82. Всякій желающій выдавать въ свѣтъ одно изъ повременныхъ изданій, обозначенныхъ въ предыдущемъ параграфѣ, обязанъ предварительно испросить на то разрѣшеніе правительства. Прошенія о семъ подаются въ главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія; въ нихъ должны быть означены:

а) названіе или заглавіе изданія, программа онаго, сроки выхода въ свѣтъ и подписная цѣна;

б) имена и мѣста жительства издателя и отвѣтственнаго редактора, а если ихъ нѣсколько, то каждаго изъ нихъ;

в) типографія, въ которой будетъ производиться печатаніе.

Кромѣ того, къ прошенію должны быть приложены: а) документы о личности какъ издателя, такъ и отвѣтственнаго редактора; б) письменное, за собственноручною подъ-

писью, заявленіе отвѣтственнаго редактора что онъ принимаетъ на себя завѣдываніе изданіемъ, или частію онаго, и какою именно.

Въ случаѣ, если званіе издателя и отвѣтственнаго редактора будетъ совмѣщаться въ одномъ и томъ же лицѣ, сіе должно быть сказано въ прошеніи (§ 144).

Перв. проек. § 74, стр. 150; Журн. №№ 4 и 5. Пост. новое.

§ 83. Если какое-либо правительственное установленіе признаетъ нужнымъ выпускать въ свѣтъ такое оффиціальное повременное изданіе, въ составъ коего входитъ и неоффиціальная часть, то Министръ или Главноуправляющій того вѣдомства, къ коему принадлежитъ означенное установленіе, сносится предварительно съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, при чемъ сообщаетъ ему имя отвѣтственнаго редактора и увѣдомляетъ о подписной цѣнѣ на изданіе, а если неоффиціальная часть не будетъ ограничиваться статьями чисто-ученаго, хозяйственнаго или техническаго содержанія, то препровождаетъ и залогъ, на основаніи §§ 92, 93, 94 и 95.

Перв. проек. § 75, стр. 154; Журн. №№ 4 и 5.

§ 84. Разрѣшенія на повременныя изданія духовнаго содержанія выдаются на основаніи правилъ устава о духовной цензурѣ (§ 157).

Перв. проек. § 76, стр. 156; Журн. №№ 4 и 5.

§ 85. Получившій установленнымъ порядкомъ разрѣшеніе на какое-либо повременное изданіе сохраняетъ въ теченіе года право приступить къ выпуску въ свѣтъ такого изданія; если же въ теченіе сего срока, считающагося со времени выдачи разрѣшенія, онъ не началъ выпускать въ свѣтъ свое изданіе, то таковое считается несостоявшимся, а выданное разрѣшеніе—потерявшимъ силу. Въ случаѣ, если бы онъ потомъ пожелалъ при-

ступить къ тому же изданію, то входитъ о семъ съ новымъ прошеніемъ (§ 144).

Перв. проек. § 77, стр. 158; Журн. №№ 4 и 5.
Пост. новое.

§ 86. Точно также всякое повременное изданіе, уже выходившее въ свѣтъ, но по какимъ-либо причинамъ не появлявшееся въ теченіе года, считается прекратившимся, и на возобновленіе онаго требуется новое разрѣшеніе (§ 144).

Перв. проек. § 78, стр. 158; Журн. №№ 4 и 5.
Пост. новое.

§ 87. На тѣ повременныя изданія, кои, по своему содержанію чисто-ученому, хозяйственному и техническому, будутъ освобождены отъ взноса залога, сила двухъ предшествующихъ параграфовъ не распространяется.

Новый.

§ 88. При переходѣ повременнаго изданія отъ одного издателя къ другому, извѣщеніе объ этомъ должно быть своевременно представлено въ Главное Управленіе по дѣламъ книгопечатанія, за совокупною подписью прежняго и новаго издателей. На перемѣну редактора испрашивается разрѣшеніе порядкомъ, указаннымъ въ § 82. Званіе отвѣтственнаго редактора, во всякомъ случаѣ, утрачивается, если носящій оное: а) подвергнется лишенію или ограниченію правъ состоянія или же отдачѣ подъ надзоръ полиціи по судебному приговору; б) лишится общей гражданской правоспособности вслѣдствіе какихъ-либо другихъ причинъ; в) выѣдетъ за границу безъ увѣдомленія Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія или не возвратится по приглашенію сего Управленія или же другой власти.

О перенесеніи изданія изъ одной типографіи въ другую издатель долженъ извѣщать: въ столицахъ—канцеляріи Военныхъ Гене-

Статсъ-секретарь баронъ Корфъ полагаетъ постановить, что отвѣтственнымъ редакторомъ не можетъ быть: а) не пользующійся, по возрасту или другимъ причинамъ, общею гражданскою правоспособностію, б) находящійся въ заключеніи, или подъ надзоромъ полиціи, подвергшійся по суду лишенію или ограниченію правъ состоянія, а равно утратившій, вслѣдствіе судебнаго приговора, право принимать на себя званіе редактора, в) имѣющій жительство внѣ предѣловъ Имперіи (стр. 86).

Статсъ-секретарь графъ Панинъ полагаетъ дать означенному правилу слѣдующую редакцію: Званіе отвѣтственнаго редактора утрачивается, если носящій оное: а) подвергнется лишенію или ограниченію правъ состоянія, или же отдачѣ подъ надзоръ полиціи по судебному приговору; б) лишится общей гражданской правоспособности вслѣдствіе какихъ либо другихъ причинъ; в) выѣдетъ за границу безъ увѣдомленія главнаго управленія по

ралъ-Губернаторовъ, а въ прочихъ мѣстахъ—канцеляріи Начальниковъ губерніи (§ 145).

Пер. проек. § 79, стр. 158; Жур. NN 4 и 5. Пост. новое.

§ 89. Получившій разрѣшеніе на повременное изданіе, обязанъ, не приступая къ напечатанію онаго, внести въ Главное Управленіе по дѣламъ книгопечатанія залогъ, согласно правиламъ, ниже сего изложеннымъ.

Перв. проек. § 80, стр. 158; Журн. NN 4 и 5. Пост. новое.

§ 90. Разрѣшеніе на каждое повременное изданіе выдается отъ Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія, въ формѣ свидѣтельства, въ которомъ обозначаются: названіе или заглавіе изданія, программа онаго, сроки выхода въ свѣтъ, подписная цѣна, имена издателя, отвѣтственнаго редактора и типографщика, а также и то, подлежитъ ли изданіе взносу залога и разсмотрѣнію предварительной цензуры. Сіе свидѣтельство выдается въ двухъ экземплярахъ.

Перв. проек. § 81, стр. 172; Журн. NN 4 и 5. Пост. новое.

дѣламъ книгопечатанія, или не возвратится по приглашенію сего управленія или же другой власти (стр. 142).

Министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ таковое дополненіе не безполезнымъ, но полагаетъ, что оное должно относиться не къ § 82, а къ § 88, съ тѣмъ, чтобы заключающіеся въ немъ слова: «на перемѣну редактора испрашивается разрѣшеніе порядкомъ, указаннымъ въ § 82» были перенесены въ конецъ сего § и предшествовали помянутому дополненію, а также, чтобы передъ словомъ: «утрачивается» прибавлено было: «во всякомъ случаѣ» (стр. 21).

Статсъ-секретарь баронъ Корфъ полагаетъ всѣ правила о залогахъ съ періодическихъ изданій (стр. 89, 92—98) изъ проекта исключить (стр. 86—91).

Статсъ-секретарь графъ Панинъ находитъ, что залоги необходимы въ отношеніи тѣхъ періодическихъ изданій, которыя будутъ изъяты отъ дѣйствія предварительной цензуры; но, по его мнѣнію не должно требовать ихъ отъ изданій, подлежащихъ цензурѣ; подчиненіе сихъ изданій правиламъ о залогахъ, неоправдываемое и примѣромъ иностранныхъ государствъ, подвергнуло бы органы періодической прессы новой тягости безъ всякаго соотвѣтствующаго облегченія (стр. 137).

Министръ внутреннихъ дѣлъ сохраняетъ убѣжденіе, что залоги необходимы какъ для первыхъ, такъ и для послѣднихъ повременныхъ изданій (стр. 16).

§ 91. Ни одна типографія не въ правѣ приступить къ набору и печатанію повременнаго изданія, прежде предъявленія оной издателемъ упомянутаго въ предыдущемъ § свидѣтельства, коего одинъ экземпляръ и остается въ типографіи, доколѣ въ ней производится печатаніе того изданія, а если изданіе подлежитъ взносу залога—то и квитанціи въ пріемѣ залога (§ 157).

Перв. проек. § 82, стр. 172; Журн. NN° 4 и 5. Пост. новое.

§ 92. Залогъ, требуемый по § 89, вносится въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а) для ежедневной газеты или выходящей въ свѣтъ не менѣе шести разъ въ недѣлю,— 5.000 р.;

б) для повременнаго изданія выходящаго въ свѣтъ не менѣе одного раза въ недѣлю,— 3.000 р.;

в) для повременнаго изданія, выходящаго въ свѣтъ двѣнадцать разъ въ годъ и рѣже,— 2.000 р.;

Перв. проек. § 83, стр. 172; Журн. NN° 4 и 5. Пост. новое.

Смотри замѣчаніе на статью 89.

§ 93. Изданія, выходящія въ свѣтъ съ разрѣшенія предварительной цензуры, вносятъ залоги въ половинномъ размѣрѣ противъ означенныхъ въ предыдущемъ §.

Примѣч. къ § 83. Тамъ же. Пост. новое.

Тоже.

§ 94. Изъ изданій упомянутыхъ въ предыдущемъ параграфѣ, обязанности представлять залогъ не подчиняются: а) повременныя изданія, содержаніе коихъ, сообразно съ утвержденными для нихъ программами, будетъ чисто-ученое, хозяйственное или техническое; б) изданія, выходящія отъ правительства, когда содержаніе оныхъ будетъ чисто-оффиціальное, или когда неоффиціальная часть по программѣ будетъ ограничена статьями чисто-учеными, хозяйственными или техническими; в) изданія ученыхъ обществъ и установленій. Въ случаѣ, когда на сіи изданія наложенъ будетъ по суду денежный штрафъ,

Тоже.

общества или установленія, отъ которыхъ они издаются, обязываются внести оный изъ своихъ средствъ.

Перв. проек. § 84, стр. 172; Журн. NN° 4 и 5. Пост. новое.

§ 95. Установленный въ § 92 залогъ вносится, по желанію издателя, или наличными деньгами или россійскими государственными кредитными бумагами, которыя при пріемѣ считаются по нарицательной ихъ цѣнѣ. Владѣльцу выдаются, въ назначенные для сихъ бумагъ сроки, купоны на полученіе процентовъ. Тоже

Перв. проек. § 85, стр. 174; Журн. NN° 4 и 5. Пост. новое.

§ 96. Залогъ отвѣтствуетъ за денежныя пени, налагаемыя на повременное изданіе. Когда пеня въ опредѣленный срокъ не внесена, то въ удовлетвореніе оной обращается соотвѣтственная сумма изъ залога наличными деньгами или продажею кредитныхъ бумагъ по биржевому курсу. Въ послѣднемъ случаѣ, обыкновенные при такой продажѣ расходы обращаются также на счетъ залога. Тоже.

Перв. проек. § 86, стр. 174; Журн. NN° 4 и 5. Пост. новое.

§ 97. Часть залога, поступившая на удовлетвореніе положенной на изданіе пени, должна быть издателемъ пополнена до опредѣленной нормы, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ прекращенія изданія. Изданіямъ, выходящимъ болѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ, назначается на сіе четырнадцатидневный срокъ, со дня объявленія судебнаго приговора; по изданіямъ же, выходящимъ въ болѣе долгіе сроки, пополненіе залога должно быть произведено по крайней мѣрѣ за день до выхода книжки, имѣющей явиться въ слѣдъ за оштрафованіемъ. Тоже.

Перв. проек. § 86, стр. 174; Журн. NN° 4 и 5. Пост. новое.

§ 98. Въ случаѣ прекращенія повременнаго изданія внесенный залогъ выдается обрат- Тоже.

но издателю не прежде, какъ по истеченіи одного года со дня выхода послѣдняго нумера изданія.

Перв. проек. § 87, стр. 174; Журн. №№ 4 и 5. Пост. новое.

§ 99. На каждомъ отдѣльно выходящемъ нумерѣ газеты, на книжкѣ журнала или на выпускѣ сборника должны быть напечатаны: имена издателя, отвѣтственнаго редактора и типографіи, и подписная цѣна; а если изданіе подлежитъ предварительному разсмотрѣнію цензуры, то и означеніе цензурнаго дозволенія. Несоблюденіе сего правила или ложное обозначеніе цѣны и именъ или же обозначеніе на журналѣ и въ программѣ онаго, въ качествѣ издателя или редактора, такихъ лицъ, которыя на то не получили разрѣшенія правительства, подвергаютъ изданіе отвѣтственности (§ 146).

Перв. проек. § 89, стр. 176; Журн. №№ 4 и 5. Пост. новое.

§ 100. Каждаго повременнаго изданія, выходящаго въ Имперіи, должно быть доставляемо въ Цензурные Комитеты означенное § 62 число экземпляровъ, и, кромѣ того, по одному экземпляру изъ числа подлежащихъ внесенію денежнаго залога—въ III Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, съ соблюденіемъ относительно изданій, подлежащихъ предварительному разсмотрѣнію цензуры, опредѣленнаго для сего въ Положеніи о предварительной цензурѣ порядка, а относительно изданій, изъятыхъ отъ разсмотрѣнія предварительной цензуры, слѣдующихъ правилъ: а) экземпляры каждаго нумера газеты или вообще изданія, выходящаго не менѣе одного раза въ недѣлю, должны быть представляемы издателями въ Цензурные Комитеты одновременно съ приступомъ къ окончательному печатанію того нумера; б) экземпляры каждаго выпуска изданія, выходящаго въ свѣтъ рѣже, чѣмъ одинъ разъ въ недѣлю, должны быть представляемы не менѣе, какъ за два дня до раз-

сылки онаго подписчикамъ или выпуска въ продажу. Въ полученіи сихъ экземпляровъ издателямъ выдаются росписки, съ обозначеніемъ въ оныхъ времени представленія экземпляровъ (§ 147),

Перв. проек. § 90, стр. 176; Журн. №№ 4 и 5. Пост. Новое.

§ 101. Всякое повременное изданіе обязано помѣщать безотлагательно и безденежно, безъ всякихъ измѣненій и примѣчаній въ текстѣ, и безъ возраженій въ томъ же нумерѣ, сообщенное ему отъ правительства оффиціальное опроверженіе или исправленіе обнародованнаго тѣмъ изданіемъ извѣстія.

Равнымъ образомъ всякое повременное изданіе обязано помѣстить сообщенное оному частнымъ лицомъ возраженіе или поправку противъ извѣстія въ томъ изданіи помѣщеннаго и до того лица касающагося. Такое возраженіе или поправка должна быть напечатана тѣмъ же шрифтомъ, и въ томъ же отдѣлѣ, какъ и первоначальная статья, и притомъ безплатно, если возраженіе занимаетъ мѣста не болѣе, какъ вдвое противъ статьи, на которую оно служитъ отвѣтомъ. Возраженіе должно быть подписано защищающимся (§ 148).

Перв. проек. § 91, стр. 178; Журн. №№ 4 и 5. Пост. новое.

§ 102. Если какое-либо повременное изданіе подвергнется судебному преслѣдованію и состоится противъ него судебный приговоръ, то сіе изданіе должно напечатать на своихъ страницахъ, во главѣ нумера, безотлагательно и безъ всякихъ съ своей стороны примѣчаній, возраженій или разсужденій, сообщенное ему судебное опредѣленіе (§ 148).

Перв. проек. § 92, стр. 180; Журн. №№ 4 и 5. Пост. Новое.

§ 103. Ежели въ повременномъ изданіи, освобожденномъ по желанію издателя отъ предварительной цензуры на основаніи § 5, замѣчено будетъ вредное направленіе, то Министръ Внутреннихъ Дѣлъ имѣетъ право дѣ-

Статсъ-секретарь баронъ Корфъ полагаетъ объяснить въ ст. 103 и 104, что предостереженія дѣлаются отъ имени совѣта главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія (стр. 92).

лать издателю и ответственному редактору предостереженія.

Перв. проек. § 143, стр. 330; Журн. №№ 4 и 5. Пост. новое.

Ср. Основ. Полож. Угол. Суд. ст. 1—5. Уст. Угол. Суд. ст. 1—5, 14.

§ 104. Предостереженія дѣлаются отъ имени Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ объясненіемъ причинъ, вызвавшихъ сію мѣру взысканія. Повременное изданіе, подвергшееся предостереженію, обязано напечатать оное во главѣ перваго нумера, имѣющаго послѣ того выйти въ свѣтъ, безъ всякихъ со стороны редакціи измѣненій или возраженій.

Перв. проек. § 145, ст. 336; Журн. №№ 10 и 11. Ср. Осн. пол. угол. суд. ст. 1—5. уст. угол. суд. ст. 1—5, 14.

§ 105. Всякое частное повременное изданіе, въ теченіе одного года подвергшееся двумъ предостереженіямъ, по третьему считается прекращеннымъ, если это предостереженіе состоится въ теченіи того же самого года или послѣдующихъ 3 мѣсяцевъ. Повременныя изданія ученыхъ учрежденій, или арендуемыя у нихъ, а также повременныя изданія, арендуемыя у правительственныхъ учрежденій, по третьему предостереженію прекращенію не подвергаются; но, въ замѣнъ того, означенныя учрежденія обязаны, по требованію Главнаго Управленія, отстранять вовсе, или на срокъ, опредѣленный этимъ Управленіемъ, редакторовъ помянутыхъ изданій отъ завѣдыванія оными.

Перв. проек. § 147, стр. 336; Журн. №№ 10 и 11. Пост. новое. Ср. осн. пол. угол. суд. ст. 1—5. Уст. угол. суд. ст. 1—5, 14.

Министръ внутреннихъ дѣлъ остается при прежнемъ мнѣніи (стр. 13).

Статсъ-секретарь Головнинъ полагаетъ вовсе исключить систему предостереженій, которую находитъ вредною и для правительства и для литературы (стр. 50).

Министръ внутреннихъ дѣлъ остается при прежнемъ мнѣніи (стр. 13).

Статсъ-секретари баронъ Корфъ и графъ Панинъ, для соблюденія большей постепенности въ мѣрахъ административныхъ взысканій, полагаютъ въ измѣненіе § 105-го постановить, что «по третьему предостереженію, «совѣтъ главнаго управленія по дѣламъ книго-«печатанія пріостанавливаетъ изданіе на вре-«мя не свыше шести мѣсяцевъ; когдажъ въ «возобновленномъ послѣ того изданіи будетъ, «въ теченіе года, вновь замѣчено вредное на-«правленіе, оно послѣ одного новаго предо-«стереженія, можетъ быть и совсѣмъ прекра-«щено». Соотвѣтственно этому подлежатъ измѣненію и статьи 106 и 107 (стр. 92).

Статсъ-секретарь Головнинъ полагаетъ предоставить административной власти право требовать, когда признаетъ нужнымъ, перемѣны отвѣтственнаго редактора безъ судебнаго приговора (стр. 50).

Министръ юстиціи полагаетъ статью 105 изложить такъ:

Издатель или отвѣтственный редакторъ, подвергшійся въ теченіи одного года тремъ предостереженіямъ, подлежитъ судебному преслѣдованію, если въ продолженіе того же самаго года, или послѣдующихъ трехъ мѣся-

§ 106. За всякій выпущенный послѣ третьяго предостереженія нумеръ повременнаго изданія виновный подвергается взысканію, опредѣленному въ § 144, а самое изданіе конфискуется.

Журн. №№ 10 и 11. Ср. основ. пол. угол. суд. ст. 1—5. уст. угол. суд. ст. 1—5, 14.

§ 107. Прекратившееся по третьему предостереженію изданіе можетъ быть возстановлено не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ порядкѣ и по правиламъ, въ §§ 82, 85 и 86 изложеннымъ.

Журн. №№ 10 и 11. Ср. осн. пол. угол. суд. ст. 1—5. уст. угол. суд. ст. 1—5, 14.

§ 108. Разсмотрѣніе случаевъ, подлежащихъ предостереженіямъ, возлагается на Совѣтъ Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія въ порядкѣ, въ §§ 23 п. 4; 29, 31 и 32 указанномъ.

Перв. ярослк. § 148; Журн. №№ 10 и 11. Пост. Новое. Ср. основ. пол. угол. суд. ст. 1—5. уст. угол. суд. ст. 1—5, 14.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ И ПРОСТУПКАХЪ, СОВЕРШАЕМЫХЪ ПОСРЕДСТВОМЪ УСТНАГО СЛОВА, ПИСЬМА И ПЕЧАТИ; О НАРУШЕНІЯХЪ ПОЛИЦЕЙСКИХЪ ПРАВИЛЪ СИМЪ УСТАВОМЪ ПОСТАНОВЛЕННЫХЪ, И ОБЪ ОСОБЫХЪ ПРАВИЛАХЪ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДѢЛАМЪ ПЕЧАТИ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Положенія общія.

§ 109. Нарушеніе ниже сего постановленныхъ законовъ, совершенное посредствомъ

цевъ, вновь будетъ замѣчено въ повременномъ изданіи вредное направленіе. Въ семъ случаѣ предоставляется суду опредѣлить, если это онъ признаетъ нужнымъ, или временное или же совершенное прекращеніе такого изданія (стр. 134).

Министръ юстиціи полагаетъ статью 106 исключить (стр. 134).

Министръ юстиціи полагаетъ статью 107 исключить (стр. 134).

Министръ внутреннихъ дѣлъ по статьямъ 105 — 107 остается при прежнемъ мнѣніи (стр. 13).

Статсъ-секретари Баронъ Корфъ и Графъ Панинъ полагаютъ слова: «*посред-*

публично произнесеннаго слова, или, посредствомъ публично распространенныхъ рукописи, печати, рисунка или инаго изображенія, составляетъ либо преступленіе, либо проступокъ.

Перв. проек. § 93, стр. 182; Журн. №№ 6 и 7. пост. новое. См. улож. о наказ. ст. 1—3. См. уст. о наказ. мир. суд. ст. 1.

«*ствомъ устнаго слова, въ публичномъ мѣстѣ* «*произнесеннаго,*» и далѣе слово «*рукописи,* «изъ статьи 109-й исключить (стр. 93).

Министръ юстиціи полагаетъ статью 109-й изложить такъ: преступленія, предусмотрѣнныя въ 121—136 статьяхъ, преслѣдуются и наказуются лишь въ томъ случаѣ, когда онѣ совершены посредствомъ устнаго слова, публично произнесеннаго или посредствомъ публично распространенныхъ рукописи, печати, рисунка или инаго изображенія (стр. 124).

Министръ внутреннихъ дѣлъ остается при прежнемъ мнѣніи (стр. 13).

§ 110. Различіе между преступленіями и проступками, совершаемыми посредствомъ устнаго слова, письма или печати, состоитъ въ томъ, что первыя преслѣдуются наказаніями, соединенными съ лишеніемъ всѣхъ или потерею нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію осужденному присвоенныхъ (ст. 35, 37 и 40 Улож. о наказ. уголов. и исправительныхъ по Прод.); а послѣдніе—проступки, влекутъ за собою наказанія, несоединенныя съ какимъ-либо ограниченіемъ правъ (ст. 41, 42 и 43 Улож. по Прод.).

Перв. проек. § 94, стр. 190; Журн. №№ 6 и 7. Пост. новое. Ср. улож. о наказ. ст. 1—3. Ср. уст. о нак. мир. суд. ст. 1.

Статсъ-секретари Баронъ Корфъ и Графъ Панинъ и тайный совѣтникъ Замятнинъ полагаютъ: статью 110, равно и статью 111 изъ проекта исключить, и нарушенія законовъ о печати обозначать наименованіями *преступленій* или *проступковъ*, въ томъ смыслѣ, въ какомъ термины эти употребляются въ общемъ уголовномъ законодательствѣ (стр. 93, 141, 123).

Министръ внутреннихъ дѣлъ остается при прежнемъ мнѣніи (стр. 13).

§ 111. Невыполненіе постановленныхъ въ семъ Уставѣ полицейскихъ правилъ составляетъ нарушеніе и подвергаетъ виновныхъ лишь денежнымъ пенямъ.

Перв. проек. § 95, стр. 190; Журн. №№ 6 и 7. пост. новое. Ср. улож. ст. 4. Ср. уст. о нак. мир. суд. ст. 1.

§ 112. Относительно мѣры постановленныхъ сими законами наказаній за преступленія и проступки устнаго слова, письма и печати, судъ руководствуется общими постановленіями о мѣрѣ наказаній, въ ст. 116—

Министръ юстиціи полагаетъ статью 112-ю исключить (стр. 124).

Министръ внутреннихъ дѣлъ не видитъ достаточныхъ уваженій къ исключенію сей статьи (стр. 25).

159 Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ изложеннымъ.

Перв. проек. § 96; стр. 192; Журн. №№ 6 и 7, пост. новое. Ср. улож. ст. 116. уст. о наказ. мир. суд. ст. 12—17.

§ 113. Къ виновнымъ въ преступленіяхъ и проступкахъ печати примѣняются наказанія, опредѣленныя Уложеніемъ для лицъ, изъятыхъ отъ тѣлеснаго наказанія, хотя бы виновные и принадлежали къ сословіямъ, отъ сихъ наказаній непзъятымъ.

Тамъ же. Ср. улож. ст. 18 (продол. 1863 года).

Министръ юстиціи полагаетъ правило статьи 113-й распространить и на виновныхъ въ преступленіяхъ, совершеныхъ посредствомъ письма и изображеній, которыя совершенно однородны съ преступленіями печати (стр. 124).

Министръ внутреннихъ дѣлъ не признаетъ возможнымъ сдѣлать означенное распространеніе правила статьи 113-й (стр. 27).

§ 114. При назначеніи наказанія за преступленіе слова судъ можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлить и уничтоженіе самаго орудія этого преступленія, т. е. рисунка, рукописи или книги и т. п., или тѣхъ только мѣстъ произведенія, въ которыхъ заключается преступное обнаруженіе мысли. При назначеніи наказанія за преступленіе, обнаруженное въ повременномъ изданіи, суду предоставляется: 1) опредѣлять запрещеніе такого повременнаго изданія на срокъ, какой онъ признаетъ нужнымъ, или и совершенное прекращеніе такого изданія; 2) опредѣляя пріостановленіе или прекращеніе повременнаго изданія, постановить вмѣстѣ съ тѣмъ и о запрещеніи оказавшимся виновными издателю и редактору, или одному изъ нихъ принимать на себя, въ теченіи извѣстнаго срока, не свыше однако 5 лѣтъ, званіе издателя или редактора повременнаго какого бы то ни было изданія.

Перв. проек. § 97, стр. 192; Журн. №№ 6 и 7. пост. новое. Ср. ст. 62, 1356 улож. о наказ., уст. о нак. мир. суд. ст. 2.

Статсъ-секретарь Баронъ Корфъ полагаетъ, что если отъ издателей газетъ и журналовъ не будетъ требоваться внесенія залога, то въ дополненіе къ статьѣ 114-й слѣдуетъ постановить, что, при опредѣленіи денежнаго взысканія за обнаруженные въ повременномъ изданіи преступленіе или проступокъ, судъ назначаетъ срокъ для уплаты сего взысканія, а вмѣстѣ съ тѣмъ, на случай неуплаты, опредѣляетъ или замѣнъ взысканія арестомъ, или заключеніе въ тюрьмѣ, по общимъ о томъ правиламъ, или же пріостановленіе повременнаго изданія впредь до уплаты (стр. 93).

Министръ внутреннихъ дѣлъ остается при прежнемъ мнѣніи (стр. 9).

§ 115. Постановляя приговоръ въ отношеніи къ повременному изданію, судъ можетъ опредѣлить, чтобы въ слѣдующемъ нумерѣ сего повременнаго изданія напечатанъ былъ и означенный приговоръ суда; печатаніе при

этомъ примѣчаній, возраженій или разсужденій запрещается.

Перв. проек. § 98, стр. 194; Журн. №№ 6 и 7. пост. новое. Ср. ст. 62, 2095 улож. о наказ.

§ 116. Въ случаѣ соединенія съ уголовнымъ искомъ иска гражданскаго, приговоръ постановляется и по гражданскому иску судомъ уголовнымъ.

Перв. проек. § 99, стр. 196; Журн. №№ 6 и 7 ст. 668 ч. I, т. X, свод. зак. гражд. Ср. уст. угол. суд. ст. 6—7.

§ 117. Отвѣтственными лицами за содержаніе напечатанныхъ или литографированныхъ сочиненій и рисунковъ могутъ быть: 1) сочинитель, 2) издатель, 3) типографщикъ или литографщикъ, 4) книгопродавецъ и 5) редакторъ.

Журн. № 13, ср. улож. о наказ. ст. 13—17.

§ 118. Сочинитель подлежитъ отвѣтственности, какъ главный виновникъ, во всѣхъ случаяхъ, когда онъ не докажетъ, что публикація его сочиненія произведена безъ его вѣдома и согласія. Издатель отдѣльнаго сочиненія можетъ быть преслѣдуемъ, какъ главный виновникъ, только въ томъ случаѣ, ежели имя или мѣсто жительства сочинителя неизвѣстны или сей послѣдній находится за границею. Типографщикъ или литографщикъ подлежитъ отвѣтственности, какъ главный виновникъ, только тогда, когда ни сочинитель, ни издатель неизвѣстны или когда мѣстопребываніе ихъ неоткрыто или когда они находятся за границею. Книгопродавецъ подлежитъ отвѣтственности, какъ главный виновникъ, въ томъ случаѣ, ежели на продаваемомъ экземплярѣ сочиненія не выставлено имени и мѣста жительства типографщика или литографщика.

Журн. № 13, ср. улож. о нак. ст. 129—140, 1366 уст. о нак. мир. суд. ст. 15.

§ 119. Издатели, типографщики и литографщики, въ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи предшествующаго § 118, освобождаются отъ отвѣтственности, какъ главные виновники, могутъ быть по обстоятельствамъ дѣла

Статсъ-секретарь Баронъ Корфъ и тайный совѣтникъ Замятнинъ полагаютъ правило статьи 116-й исключить (стр. 95 и 124).

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, не усматриваетъ достаточнаго основанія отступать отъ редакціи проэкта (стр. 15).

Министръ Юстиціи полагаетъ вмѣсто 118, 119 и 120 статей помѣстить статью слѣдующаго содержанія: «Мѣра отвѣтственности лицъ поименованныхъ въ ст. 117 опредѣляется общими постановленіями уложенія о наказаніяхъ по мѣрѣ участія въ преступленіи, но редакторъ повременнаго изданія во всякомъ случаѣ подлежитъ отвѣтственности за содержаніе статей, помѣщенныхъ въ изданіи, и преслѣдуется какъ главный виновникъ (стр. 126).

Смотри замѣчаніе на статью 118.

преслѣдуемы, какъ участники въ преступленіяхъ и проступкахъ печати, ежели доказано будетъ, что они, зная преступный умыселъ главнаго виновника, завѣдомо содѣйствовали публикаціи.

Журн. № 13 Ср. улож. ст. 129—140, 1366. Уст. о наказ. мир. суд. ст. 15.

§ 120. Редакторъ повременнаго изданія во всякомъ случаѣ подлежитъ отвѣтственности за содержаніе статей, помѣщенныхъ въ изданіи, и преслѣдуется, какъ главный виновникъ; сочинитель же статьи можетъ быть преслѣдуемъ, только какъ участникъ.

Журн. № 13 Ср. улож. ст. 129—140, 1366. Уст. о наказ. мир. суд. ст. 15.

Статсъ-секретари Баронъ Корфъ и Графъ Панинъ полагаютъ сдѣлать различіе между статьями, помѣщаемыми въ повременномъ изданіи за подписью ихъ авторовъ, и тѣми, которыя появляются безъ подписи, или же съ подписью лицъ, находящихся внѣ предѣловъ дѣйствія нашихъ судовъ. Статьи безъ подписи справедливо считать выраженіемъ собственныхъ мыслей и мнѣній редактора, который долженъ нести за нихъ полную и даже исключительную отвѣтственность; не слѣдуетъ не только требовать, но даже и принимать отъ него объявленій объ имени сочинителей подобныхъ статей, когда сами они не пожелаютъ означить себя. Но что касается статей, подписанныхъ именемъ автора, то за преступное содержаніе оныхъ правильнѣе преслѣдовать, въ качествѣ главныхъ виновниковъ, ихъ сочинителей; редактора же—лишь въ качествѣ пособника или участника, съ тѣмъ чтобы, когда статья противозаконнаго содержанія пропущена редакторомъ неумышленно, по одной небрежности или невниманію, судъ смягчалъ слѣдующее ему наказаніе, ни въ какомъ случаѣ не назначая мѣру онаго свыше ареста на три мѣсяца, или денежнаго штрафа въ 300 р. Статьи, подписанныя начальными буквами или псевдонимомъ, можно сравнить съ статьями, подписанными именемъ автора, если редакторъ оное объявитъ, а въ противномъ случаѣ—съ анонимными (стр. 96 и 143).

Статсъ секретарь Головнинъ признаетъ необходимымъ ясно разграничить значеніе и права *собственника* періодическаго изданія и значеніе *отвѣтственнаго редактора*, съ тѣмъ, что первый и его наслѣдники не подвергаются лишенію своей собственности за вину послѣдняго (стр. 50).

Министръ внутреннихъ дѣлъ остается при прежнемъ мнѣніи (стр. 15, 27 и 34).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Преступленія, совершаемыя посредствомъ устнаго слова, письма и печати, и наказанія за оныя.

§ 121. Учинившій посредствомъ способовъ, въ § 109 означенныхъ, воззваніе или подстрекательство къ совершенію какого-либо преступленія, если послѣдствіемъ того было дѣйствительное совершеніе преступленія, подлежитъ наказанію какъ зачинщикъ или подстрекатель; когда же такого послѣдствія не было, виновный подвергается:

за воззваніе или подстрекательство къ совершенію такого преступленія, за которое полагается въ законѣ смертная казнь, или ссылка въ каторжныя работы, лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе, или лишенію всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ сибирскія или другія отдаленныя губерніи;

если же представляются особыя, уменьшающія вину обстоятельства, то заключенію въ смирительномъ домѣ на сроки, опредѣленные въ ст. 40 уложенія о наказаніяхъ (по прод.) для первой и второй степеней наказанія сего рода, или въ тюрьмѣ, на срокъ опредѣленный въ ст. 42 (по прод.) для первой степени;

за воззваніе же или подстрекательство къ совершенію такого преступленія, за которое полагается ссылка на поселеніе или на житье, или же другія менѣе тяжкія наказанія заключенію въ смирительномъ домѣ или тюрьмѣ на сроки, опредѣленные въ ст. 40, 41 и 42 улож. о наказ. (по прод.), или аресту на время отъ 4 дней до 3 мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше 500 руб.

Перв. проек. § 102, стр. 200 и § 101, стр. 196; Журн. №№ 6 и 7. Пост. новое. Ср. улож. о наказ. ст. 123—128, 1366, 1370, 285, 287—288. ст. 308—309, 370, 1205, 1214, 1279.

§ 122. Учинившій посредствомъ способовъ, въ § 509 указанныхъ, оскорбленіе вѣры, подвергается слѣдующимъ наказаніямъ:

дозволившій себѣ богохуленіе, поношеніе святыхъ Господнихъ, и ругательства надъ христіанскою вѣрою, церковью, священнымъ писаніемъ и святыми таинствами,—лишенію всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ губерніи тобольскую и томскую или въ другія, кромѣ сибирскихъ, отдаленныя губерніи, въ мѣрѣ, опредѣленной ст. 35 уложенія о наказаніяхъ для пятой степени и ст. 37, для четырехъ степеней наказаній этого рода (по прод.), или заключенію въ смирительномъ домѣ или тюрьмѣ на сроки, опредѣленные къ ст. 40, 41 и 42 уложенія о наказаніяхъ (по прод.).

дозволившій себѣ язвительныя насмѣшки и ругательства надъ правилами и обрядами допущенныхъ въ Россійской Имперіи вѣроисповѣданій—заключенію въ смирительномъ домѣ или тюрьмѣ на сроки, опредѣленные въ ст. 40, 41 и 42 уложенія о наказаніяхъ (по Прод.), или аресту на время отъ 4 дней до 3 мѣсяцевъ.

Перв. проек. § 110, стр. 242; журн. №№ 6 и 7. Постанов. новое, замѣняющее ст. 192—199 207, 235, 238 улож. о наказ.

Министръ Юстиціи признаетъ наказанія, положенныя въ статьѣ 122-й, слишкомъ строгими въ сравненіи съ правилами уложенія о наказаніяхъ, когда преступленіе совершено безъ преднамѣреннаго умысла. (стр. 127).

Министръ внутреннихъ дѣлъ не находитъ достаточнаго основанія измѣнять ст. 122, 124 и 125.

§ 123. Виновный въ дерзкомъ порицаніи или оспариваніи, указанными въ § 109 способами, неприкосновенности правъ верховной власти и установленнаго основными государственными законами образа правленія, или же порядка наслѣдія престола, или цѣлости независимости и достоинства имперіи, когда притомъ не было прямаго возбужденія къ совершенію преступленія, подвергается: заключенію въ смирительномъ домѣ или тюрьмѣ на сроки, въ ст. 40, 41 и 42 Уложенія о наказаніяхъ (по Прод.) опредѣленные.

Перв. проек. § 103, стр. 200; Журн. №№ 6 и 7. Постановленіе, замѣняющее ст. 285 и 286 улож. о наказ.

§ 124. Нанесшій посредствомъ способовъ, въ § 109 означенныхъ, оскорбленіе царствую-

Смотри замѣчаніе на статью 122.

щему Императору или Императрицѣ или Наслѣднику Престола, подвергается потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго ему присвоенныхъ и ссылкѣ на житье въ отдаленнѣйшія или менѣе отдаленныя мѣста Сибири, съ временнымъ, въ опредѣленномъ для его жительства мѣстѣ заключеніемъ, или безъ онаго, въ мѣрѣ, опредѣленной 35 ст. уложенія о наказаніяхъ для третьей, четвертой и пятой степени наказаній сего рода, и ст. 37 уложенія для первой и второй степени (по Прод.).

Перв. проек. § 107, стр. 224; Журн. №№ 6 и 7. Постановленіе, замѣняющее ст. 279—282 улож. о наказ.

§ 125. Нанесшій посредствомъ способовъ, въ § 109 означенныхъ, оскорбленіе Особѣ Императорской Фамиліи, подвергается ссылкѣ на житье въ другія, кромѣ сибирскихъ, отдаленныя губерніи, съ временнымъ заключеніемъ или безъ онаго, въ мѣрѣ, опредѣленной 37 ст. уложенія для первой, второй, третьей и четвертой степени (по Прод.). Тоже.

Перв. проек. § 108, стр. 232; Журн. № № 6 и 7. Постановленіе, замѣняющее 282 ст. улож. о наказ.

§ 126. Нанесшій посредствомъ способовъ, въ § 109 означенныхъ, оскорбленіе личности иностранныхъ монарховъ, признанныхъ Русскимъ правительствомъ, или ихъ дипломатическихъ агентовъ, при русскомъ дворѣ аккредитованныхъ, подвергается заключенію въ тюрьмѣ на сроки, означенные въ ст. 42 уложенія о наказаніяхъ (по Прод.), или аресту на время отъ 4 дней до 3 мѣсяцевъ.

Перв. проек. § 109, стр. 234; Журн. №№ 6 и 7. Постановленіе замѣняющее 294 ст. улож. о наказ.

§ 127. Учинившій посредствомъ способовъ, въ § 109 изложенныхъ, оскорбительные и направленные къ поколебанію общественнаго довѣрія отзывы о дѣйствующихъ въ имперіи законахъ, или о постановленіяхъ и распоряженіяхъ правительственныхъ и судебныхъ установленій, также дозволившій

себѣ съ дерзостью оспаривать обязательную силу законовъ и одобрять или оправдывать воспрещенныя дѣйствія, съ цѣлію возбудить неуваженіе къ законамъ, подвергается заключенію въ тюрьмѣ на сроки, означенные въ ст. 42 уложенія (по Прод.), или аресту на время отъ 4 дней до 3 мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше 500 руб.

Перв. проек. § 104, стр. 216; Журн. №№ 6 и 7. Постановл. новое. Ср. улож. ст. 319.

§ 128. Учинившій посредствомъ способовъ, въ § 109 означенныхъ, возваніе, возбуждающее вражду въ одной части населенія Государства противъ другой, или въ одномъ сословіи противъ другаго, подвергается заключенію въ смирительномъ домѣ или тюрьмѣ на сроки, означенные въ ст. 40, 41 и 42 уложенія (по Прод.), или аресту отъ 4 дней до 3 мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше 500 руб.

Перв. проек. § 105, стр. 222; Журн. №№ 6 и 7.

§ 129. Учинившій посредствомъ способовъ, въ § 109 означенныхъ, возваніе къ русскому сухопутному или морскому войску, или къ отдѣльнымъ его частямъ, о нарушеніи вѣрности Государю и Отечеству и долга присяги, подвергается: наказанію по правилу, въ § 121 означенному, какъ за возваніе къ бунту или измѣнѣ;

дозволившій себѣ, тѣми же способами, возбуждать состоящихъ въ военно-сухопутной или морской службѣ къ неисполненію опредѣленныхъ обязанностей службы или къ неповиновенію начальству, подвергается: заключенію въ смирительномъ домѣ или въ тюрьмѣ на сроки, опредѣленные въ ст. 40, 41 и 42 уложенія о наказаніяхъ (по Прод.).

Перв. проек. § 106, стр. 224; Журн. №№ 6 и 7. Постановл. новое. Ср. улож. ст. 287—288, 308, 583.

§ 130. Не вмѣняются въ преступленіе и не подвергаются наказаніямъ критическія разсмотрѣнія отдѣльныхъ законовъ и цѣлаго законодательства, а равно и распубликованныхъ правительственныхъ распоряженій, если

въ такихъ разсмотрѣніямъ не заключается воззваній, возбуждающихъ къ неповиновенію законамъ, не дѣлается нападеніе на ихъ обязательную силу и нѣтъ выраженій оскорбительныхъ для законодательной и правительственной власти.

Перв. проек. § 104, стр. 216; журн. №№ 6 и 7. Пост. новое.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Проступки совершаемые посредствомъ устнаго слова, письма и печати и наказанія за оные.

§ 131. Нанесшій способами, въ § 109 означенными, оскорбленіе добрымъ нравамъ, подвергается денежному взысканію не свыше ста рублей, или же, по усмотрѣнію суда, и аресту не свыше трехъ недѣль.

Перв. проек. § 111, стр. 252; журн. №№ 6 и 7. Пост. новое, замѣняющее ст. 341, 1356—1360 улож. о наказ. Ср. уст. о наказ. мир. суд. ст. 45.

Статсъ-секретари Баронъ Корфъ и Графъ Панинъ полагаютъ при опредѣленіи наказаній за совершаемые печатнымъ словомъ проступки второстепенной важности держаться слѣдующихъ правилъ, принятыхъ общимъ уставомъ о проступкахъ, подвѣдомымъ мировымъ судьямъ:

1) Недопускать совмѣстнаго положенія денежнаго штрафа и ареста или заключенія въ тюрьму.

2) Раздѣлять арестъ на двѣ степени: арестъ до трехъ дней и отъ 4-хъ дней до 3-хъ мѣсяцевъ;

3) Соблюдать постоянное соотношеніе между продолжительностію ареста и количествомъ денежнаго штрафа;

4) Сократить сроки тюремнаго заключенія, согласно Высочайшему указу 17 Апрѣля 1863 года.

Согласно этимъ общимъ заключеніямъ слѣдуетъ измѣнить редакцію статей 131—160 (стр. 103 и 104).

Министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ возможнымъ, *согласно замѣчаніямъ барона Корфа*, исключить изъ §§ 132, 133, 135, 136, 139—142, 144—161 обозначеніе *minimum'a* наказаній, оставивъ лишь *maximum*, но не видитъ повода къ установленію непремѣнной соразмѣрности между денежными пенями и тюремнымъ заключеніемъ. Равнымъ образомъ министръ внутреннихъ дѣлъ *не можетъ согла-*

статьею со замѣчаніемъ барона Корфа на счетъ принятія въ уставъ о книгопечатаніи системы присужденія, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ нарушенія закона, одного лишь наказанія денежной пени или тюремнаго содержанія (стр. 13.)

Статсъ-секретари Баронъ Корфъ и Графъ Панинъ полагаютъ назначить денежное взысканіе не свыше ста рублей, или арестъ на время отъ четырехъ дней до одного мѣсяца (стр. 105.)

§ 132. За прямое оспариваніе или порицаніе способами, въ § 109 означенными, началъ собственности и семейнаго союза, съ намѣреніемъ разрушить или ослабить ихъ основы, если однако при томъ небыло возбужденія къ совершенію преступленія, виновный подвергается денежному взысканію не свыше трехъ сотъ рублей и аресту не свыше шести недѣль, или же, по усмотрѣнію суда, только одному изъ сихъ наказаній.

Перв. проек. § 112, стр. 254; журн. №№ 6 и 7. Пост. новое. Ср. улож. о наказ., ст. 341, 1356—1360; уст. о наказ. мир. суд. ст. 45.

Статсъ-секретарь Баронъ Корфъ полагаетъ назначить денежное взысканіе не свыше ста пятидесяти рублей, или арестъ на время отъ четырехъ дней до шести недѣль (стр. 105).

§ 133. Всякое оглашеніе о частномъ лицѣ или обществѣ, должностномъ лицѣ или установленіи такого обстоятельства, которое можетъ повредить ихъ чести, достоинству или доброму имени, есть опозореніе. Всякій оскорбительный отзывъ о частномъ лицѣ, или обществѣ, должностномъ лицѣ или установленіи, выражающій презрѣніе или заключающій въ себѣ злословіе или брань, но безъ указанія, опредѣленнаго позорящаго обстоятельства, есть поруганіе.

Перв. проек. § 115, стр. 268; объясн. на стр. 259; журн. №№ 6 и 7. Пост. новое. Ср. улож. о наказ. ст. 2091, 2095—2096; уст. о нак. мир. суд. ст. 130, 136—137.

Статсъ-секретарь баронъ Корфъ и тайный совѣтникъ Замятнинъ считаютъ необходимымъ дополнить правило статьи 133-й постановленіемъ о виновныхъ въ клеветѣ (стр. 108 и 127).

Статсъ-секретарь графъ Панинъ полагаетъ прибавить, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда судъ убѣдится, что обвиняемый въ опозореніи не имѣлъ злаго умысла, и посему освободитъ его отъ наказанія, ему дѣлалось однако публичное въ присутствіи суда, внушеніе (стр. 145).

§ 134. Учинившій посредствомъ способовъ, въ § 109 означенныхъ, опозореніе, подвергается денежной пенѣ не свыше пятисотъ рублей или заключенію въ тюрьмѣ на сроки, назначенные въ ст. 42 Уложенія (по Прод.).

Смотри замѣчанія на статью 133.

или же, по усмотрѣнію суда, одному изъ сихъ наказаній.

Перв. проек. § 116; стр. 268; журн. №№ 6 и 7.

§ 135. Учинившій посредствомъ способовъ, въ § 109, означенныхъ, поруганіе, подвергается денежной пенѣ не свыше двухсотъ рублей и аресту въ мѣрѣ, опредѣленной 43 ст. Уложенія для первой и второй степени или заключеніе въ тюрьмѣ не свыше шести мѣсяцевъ.

Перв. проек. § 117, стр. 268; журн. №№ 6 и 7. Ср. улож. о нак. ст. 2091—2094, 2095—2098, 2102, 317 и 318, 321, 322, 325—328, 389, 439, 445. Ср. уст. о нак. мир. суд. ст. 31 п. 1, 130—132, 136—137.

Тоже.

§ 136. Подвергшійся опозоренію или поруганію имѣетъ право, независимо отъ уголовнаго иска, вчинить въ тоже время противъ виновнаго, на основаніи главы пятой сего раздѣла, и искъ гражданскій; для взысканія безчестія и понесеннаго имъ, вслѣдствіе опозоренія или поруганія, ущерба въ кредитѣ или имуществѣ.

Перв. проек. § 119, стр. 270; журн. №№ 6 и 7. Ср. уст. угол. суд. ст. 6—7; уст. о наказ. мир. суд. ст. 138 п. 2.

Статсъ-секретари баронъ Корфъ и графъ Панинъ полагаютъ что правило 136-й статьи, согласно проекту устава о проступкахъ подвѣдомыхъ мировымъ судьямъ, надлежало бы замѣнить слѣдующимъ: «Опредѣ«леннымъ за клевету, опозореніе и поруганіе «наказаніямъ виновные не подвергаются въ «случаѣ требованія обиженнымъ уплаты ему «безчестья» (стр. 109 и 145).

Министръ юстиціи полагаетъ статью 136-ю, заключающую въ себѣ повтореніе 63 ст. уложенія, 667, 668 и 670 ст. 1 ч. X Т. свод. зак. гражд., исключить изъ проекта, какъ излишнюю (стр. 127).

Министръ внутреннихъ дѣлъ не видитъ достаточныхъ уваженій къ исключенію означенной статьи (стр. 25).

§ 137. Право иска въ опозореніи или поруганіи предоставляется не только самимъ оскорбленнымъ, но, при жизни ихъ, и ихъ супругамъ, родственникамъ и опекунамъ, а если оскорбленіе нанесено памяти умершаго, то право иска предоставляется оставшемуся въ живыхъ супругу и родственникамъ, нисходящимъ и боковымъ, до третьей степени.

Перв. проек. § 120, стр. 270; журн. №№ 6 и 7. Пост. замѣняющее примѣчаніе къ ст. 2102, 2094 улож. о наказ. Ср. уст. о наказ. мир. суд. ст. 18.

§ 138. Виновный въ злонамѣренномъ распространеніи ложныхъ извѣстій о политическихъ и военныхъ событіяхъ и вообще слуховъ, могущихъ нарушить общественное спокойствіе и порядокъ, подвергается денежной пенѣ не свыше ста двадцати рублей и аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или заключенію въ тюрьмѣ въ мѣрѣ, опредѣленной 42 ст. Уложенія (по Прод.) для третьей и второй степени наказаній сего рода, или по усмотрѣнію суда, одному изъ сихъ наказаній.

Перв. проек. § 121 стр. 308; журн. №№ 6 и 7. Постановленіе замѣняющее ст. 1196—1197 улож о наказ. Ср. о наказ. мир. суд. ст. 37.

Статсъ-секретарь баронъ Корфъ полагаетъ назначить денежное взысканіе не свыше пятисотъ рублей; или арестъ на время отъ четырехъ дней до трехъ мѣсяцевъ, или же заключеніе въ тюрьмѣ, опредѣленное 42-ю ст. уложенія о наказаніяхъ (по прод.) для третьей и второй степени наказаній сего рода (стр. 105).

§ 139. Виновный въ составленіи публичной подписки, для покрытія наложенныхъ по суду денежныхъ пеней, подвергается денежной пенѣ не свыше двухъ сотъ рублей и аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ или заключенію въ тюрьмѣ въ мѣрѣ, опредѣленной 42 ст. Уложенія (по Прод.) для третьей и второй степени наказаній сего рода, или же, по усмотрѣнію суда, одному изъ сихъ наказаній.

Перв. проек. § 122, 310; журн. №№ 6 и 7.—Пост. новое.

Статсъ-секретарь баронъ Корфъ полагаетъ назначить денежное взысканіе не свыше трехсотъ рублей, или арестъ на время отъ четырехъ дней до трехъ мѣсяцевъ; не опредѣляя тюремнаго заключенія, такъ какъ означенный здѣсь проступокъ не представляется для того довольно важнымъ (стр. 105).

§ 140. Виновный въ обнародованіи судебныхъ преній по дѣламъ, производившимся при закрытыхъ дверяхъ, или не подлежащихъ оглашенію по правиламъ, постановленнымъ въ главѣ пятой сего раздѣла, подвергается денежной пенѣ не свыше ста рублей и аресту не свыше трехъ недѣль, или же, по усмотрѣнію суда, одному изъ сихъ наказаній.

Журн. №№ 6 и 7. Высочайше утв. мнѣніе госуд. совѣта 20 ноября 1864 года.

Статсъ-секретарь баронъ Корфъ полагаетъ назначить денежное взысканіе не свыше ста рублей, или арестъ на время отъ четырехъ дней до одного мѣсяца (стр. 105).

§ 141. Содержатель театра, поставившій на сцену пьесу, внесенную въ реестръ запрещенныхъ, подвергается денежной пенѣ не свыше пяти сотъ рублей и аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ или заключенію въ тюрьмѣ въ мѣрѣ, опредѣленной 42 ст. Уложенія (по Прод.) для третьей и второй степени наказаній сего рода, или же по усмотрѣнію суда, одному изъ сихъ наказаній. Тому же взыска-

Статсъ-секретарь баронъ Корфъ полагаетъ назначить денежное взысканіе не свыше пятисотъ рублей, или арестъ на время отъ четырехъ дней до трехъ мѣсяцевъ, или же заключеніе въ тюрьмѣ въ мѣрѣ, опредѣленной въ 42-й ст. улож. о наказ. (по прод.) для второй и третьей степени наказаній сего рода (стр. 105).

нію подвергается содержатель театра въ случаѣ представленія пьесы безъ соблюденія указанныхъ цензоромъ измѣненій или пропусковъ.

Перв. проек. § 122, стр. 310; Журн. №№ 6 и 7.—Постановленіе новое. Ср. улож. ст. 1365.

Статсъ-секретарь баронъ Корфъ полагаетъ за неисполненіе формальности, положенной въ статьѣ 142-й, равно какъ за изданіе журналовъ безъ разрѣшенія, назначать арестъ отъ четырехъ дней до трехъ мѣсяцевъ, или денежное взысканіе не свыше трехъ сотъ рублей (стр. 109).

§ 142. Открывшій или принявшій отъ другаго лица типографію, литографію или металлографію или заведшій ручной типографскій станокъ небольшаго размѣра, безъ полученія на то надлежащаго разрѣшенія, подвергается денежной пенѣ не свыше трехъ сотъ рублей и аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или заключенію въ тюрьмѣ въ мѣрѣ, опредѣленной 42 ст. уложенія (по прод.) для третьей и второй степени наказаній сего рода или же, по усмотрѣнію суда, одному изъ сихъ наказаній.

Перв. проек. § 123, стр. 310; Журн. №№ 6 и 7.—Постановленіе, замѣняющее 1373 ст. улож. о наказ.

Статсъ-секретарь баронъ Корфъ полагаетъ назначить денежное взысканіе не свыше пяти сотъ рублей, или арестъ на время отъ четырехъ дней до трехъ мѣсяцевъ, или же заключеніе въ тюрьмѣ въ мѣрѣ, опредѣленной 42-ю ст. улож. о наказ. (по прод.) для третьей степени наказаній сего рода (стр. 105).

Министръ юстиціи находитъ, что конецъ постановленія, заключающагося въ 143 ст. проекта, противурѣчитъ правиламъ о совокупности противозаконныхъ дѣйствій въ 165 ст. улож. постановленнымъ, на основаніи которыхъ виновный въ совершеніи нѣсколькихъ преступныхъ дѣяній, не можетъ подлежать за каждый учиненный имъ противозаконный поступокъ отдѣльному взысканію, а долженъ быть подвергнутъ строжайшему изъ заслуженныхъ имъ наказаній (стр. 128).

§ 143. Учинившій въ пропущенныхъ цензурою публичной лекціи, книгѣ или статьѣ повременнаго изданія измѣненія или прибавленія, цензурою неразсмотрѣнныя или ею непропущенныя, подвергается денежной пенѣ не свыше пятидесяти рублей и аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или тюремному заключенію въ мѣрѣ, опредѣленной 42 ст. уложенія о наказаніяхъ (по прод.) для третьей степени наказаній сего рода, или же, по усмотрѣнію суда, одному изъ сихъ наказаній, независимо отъ взысканія по существу преступленія или проступка, если таковое будетъ обнаружено въ содержаніи означенной лекціи, книги или статьи.

Перв. проек. § 124, стр. 312; Журн. № № 6 и 7.—Постановленіе замѣняющее ст. 1368, 165 улож. о наказ.

Смотри замѣчаніе на статью 142.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О нарушеніяхъ и наказаніяхъ за оныя.

§ 144. Начавшій издавать какое либо повременное изданіе безъ предварительнаго полученія на то закономъ установленнаго раз-

рѣшенія (§ 82, 84, 85, 86 и 89), хотя бы изданные нумера и не заключали въ себѣ ничего противнаго законамъ, подвергается денежной пенѣ не свыше пятидесяти рублей за каждый нумеръ изданія.

Перв. проек. § 126, стр. 316; Журн. №№ 6 и 7. Пост. новое. Ср. ст. 1365 улож. о наказ.

§ 145. Передавшій повременное изданіе другому издателю, а равно замѣнившій одного отвѣтственнаго редактора другимъ безъ соблюденія правилъ, въ § 88 предписанныхъ, подвергается денежной пенѣ не свыше ста рублей, а самая передача считается недѣйствительною.

Перв. проек. § 127, стр. 318; Журн. №№ 6 и 7. Пост. новое.

Тоже.

§ 146. Виновный въ неозначеніи на отдѣльномъ нумерѣ повременнаго изданія имени издателя, отвѣтственнаго редактора и типографщика, а также подписной цѣны и цензурнаго разрѣшенія, если изданіе подлежитъ цензурному разсмотрѣнію, подвергается денежной пенѣ не свыше двадцати пяти рублей (§ 99). Подложное же означеніе на изданіи имени издателя, отвѣтственнаго редактора, подписной цѣны или цензурнаго разрѣшенія преслѣдуется на основаніи ст. 340, 1209 и 2099 уложенія о наказаніяхъ.

Перв. проек. § 128, стр. 318; Журн. №№ 6 и 7. Пост. новое. Ср. улож. ст. 1367.

Статсъ-секретарь баронъ Корфъ полагаетъ назначить самостоятельное наказаніе, примѣняясь къ статьямъ 340, 1209 и 2099 уложенія, а именно заключеніе въ тюрьмѣ на сроки, означенные въ статьѣ 42 уложенія о наказаніяхъ (стр. 110).

Министръ юстиціи полагаетъ опредѣлить какому именно наказанію подлежатъ виновные въ упомянутыхъ подлогахъ (стр. 128).

Министръ внутреннихъ дѣлъ соглашаясь съ сими заключеніями, полагаетъ преслѣдовать редактора на основаніи статей 340, 1209 и 2099 уложенія о наказаніяхъ.

§ 147. За недоставленіе въ опредѣленные § 100 настоящаго устава сроки положеннаго числа экземпляровъ каждаго нумера повременнаго изданія въ подлежащія учрежденія, виновный подвергается денежной пенѣ не свыше ста рублей.

Перв. проек. § 129, стр. 318; Журн. №№ 6 и 7. Пост. новое.

§ 148. За непомѣщеніе въ повременномъ изданіи: ежедневномъ—чрезъ три дня, а еженедѣльномъ или мѣсячномъ—въ слѣдующемъ нумерѣ, судебнаго опредѣленія согласно § 102, равно сообщенныхъ издателю какъ отъ правительства, такъ и отъ частныхъ лицъ

опроверженій или исправленій, на основаніяхъ, въ § 101 настоящаго устава опредѣленныхъ, издатель, доколѣ сообщенное опредѣленіе, опроверженіе или исправленіе не помѣщено, подвергается за каждый изданный послѣ указаннаго срока нумеръ пенѣ въ двадцать пять рублей, ежели изданіе выходитъ болѣе одного раза въ мѣсяцъ, и въ сто рублей, если изданіе выходитъ разъ въ мѣсяцъ и рѣже; а по истеченіи трехъ мѣсяцевъ, если требуемое опредѣленіе, опроверженіе или исправленіе не будетъ помѣщено, изданіе прекращается.

Перв. проек. § 130, стр. 320; Журн. №№ 6 и 7. Пост. новое.

§ 149. Редакторъ повременнаго изданія, не объявившій, по требованію главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія и подвѣдомственныхъ ему цензурныхъ учрежденій, имени автора помѣстившаго въ его изданіи статью, и мѣста его жительства, подвергается денежной пенѣ не свыше пятидесяти рублей, а въ случаѣ упорства—и аресту не свыше семи дней, сверхъ денежнаго взысканія; если же въ статьѣ заключается нарушеніе служебной тайны, то аресту не свыше 3 мѣсяцевъ.

Перв. проек. § 131, стр. 320; Журн. №№ 6 и 7. Т. XIV, уст. ценз. ст. 51; т. XV, улож. о наказ., ст. 310.

Статсъ-секретарь баронъ Корфъ полагаетъ статью исключить (стр. 109).

Статсъ-секретарь графъ Панинъ полагаетъ постановить, что редакторы повременныхъ изданій обязаны объявлять имя и мѣсто жительства автора каждой анонимной статьи, въ случаѣ требованія надлежащаго судебнаго мѣста, вслѣдствіе подозрѣнія о нарушеніи въ той статьѣ служебной тайны. За несоблюденіе сего можно положить наказаніе и болѣе тяжкое, чѣмъ что опредѣлено въ § 149-мъ проекта, именно до 3 мѣсяцевъ ареста (стр. 147).

§ 150. Содержатель типографіи, литографіи или металлографіи за недонесеніе въ столицахъ—въ канцеляріи генералъ-губернаторовъ, а въ прочихъ мѣстахъ—въ канцеляріи начальниковъ губерній (§ 52) о всякой перемѣнѣ въ его заведеніи въ числѣ машинъ и станковъ, подвергается денежной пенѣ не свыше пятидесяти рублей.

Перв. проек. § 132, стр. 320; Журн. № № 6 и 7. Пост. новое.

§ 151. Содержатель типографіи, литографіи или металлографіи, за невнесеніе въ содержимую въ его заведеніи шнуровую книгу предполагаемой къ напечатанію работы (§ 60), а равнымъ образомъ за неточность

показанія, требуемаго § 52 настоящаго Устава, подвергается денежной пенѣ не свыше двадцати пяти руб.

Перв. проек. § 133, стр. 320; Журн. №№ 6 и 7. Пост. новое.

§ 152. Содержатель типографіи, литографіи или металлографіи, за выпускъ въ свѣтъ напечатанныхъ въ его заведеніи произведеній ранѣе трехъ дней послѣ полученія росписокъ изъ Цензурныхъ Комитетовъ, какъ это опредѣлено въ § 63 настоящаго Устава, подвергается денежной пенѣ не свыше ста рублей.

Перв. проек. § 134, стр. 322; Журн. №№ 6 и 7. Пост. новое.

§ 153. Содержатель типографіи, литографіи или металлографіи, за необозначеніе на напечатанномъ у него произведеніи своего имени и мѣста жительства, а равно и цензурнаго разрѣшенія, если произведеніе напечатано съ дозволенія цензуры, подвергается денежной пенѣ не свыше двадцати пяти рублей. Подложное же означеніе на произведеніи имени типографщика преслѣдуется на основаніи ст. 340, 1209 и 2099 Уложенія о наказаніяхъ.

Перв. проек. § 135, стр. 322; Журн. №№ 6 и 7.— Постановл. замѣняющее ст. 1367 улож. о наказ.

Смотри замѣчанія на статью 146.

§ 154. Содержатель типографіи, литографіи или металлографіи, за напечатаніе русскаго произведенія латинскими буквами, подвергается денежной пенѣ не свыше трехъ сотъ руб., а напечатанное изданіе конфискуется.

Перв. проек. § 136, стр. 324; Журн. №№ 6 и 7.— Высоч. повел. 7 апр. 1853 г.

Статсъ-секретарь баронъ Корфъ полагаетъ статью сію исключить (стр. 110).

Министръ внутреннихъ дѣлъ остается при прежнемъ мнѣніи (стр. 15).

§ 155. Виновный въ напечатаніи безъ цензурнаго разрѣшенія такого произведенія, которое, на основаніи §§ 4, 6, 7 и 8 настоящаго Устава, подлежитъ предварительной цензурѣ, подвергается денежной пенѣ не свыше трехсотъ руб. и аресту не свыше 3 мѣсяцевъ, хотя бы содержаніе напечатаннаго и не заключало въ себѣ ничего законамъ противнаго.

Тому же взысканію подвергается содержатель типографіи, приступившій къ печатанію повременнаго изданія безъ полученія отъ издателя свидѣтельства, требуемаго § 90 сего Устава (§ 92).

Перв. проек. § 137, стр. 324; Журн. №№ 6 и 7.— Пост. замѣняющее ст. 1365 улож. о наказ.

§ 156. Содержатель заведенія, производящаго или продающаго принадлежности тисненія, за несоблюденіе опредѣленнаго въ § 67 сего Устава правила о внесеніи въ книгу сдѣланной продажи, подвергается денежной пенѣ не свыше двадцати пяти рублей.

Перв. проек. § 138, стр. 324; Журн. №№ 6 и 7.— Пост. новое.

§ 157. Содержатель заведенія, производящаго или продающаго принадлежности тисненія, за продажу печатнаго станка или шрифта лицамъ, неимѣющимъ права покупать оные (§ 68), подвергается денежной пенѣ не свыше ста рублей.

Перв. проек. § 139, стр. 326; Журн. №№ 6 и 7.— Пост. новое.

§ 158. Открывшій книжный магазинъ безъ соблюденія правилъ, въ §§ 72 и 73 сего Устава означенныхъ, подвергается денежной пенѣ не свыше ста рублей.

Перв. проек. § 140, стр. 326; Журн. №№ 6 и 7.— Пост. замѣняющее ст. 1374 улож. о наказ.

§ 159. Содержатель книжнаго магазина, продавшій книгу или изданіе, помѣщенныя въ общемъ каталогѣ запрещенныхъ книгъ или о запрещеніи которыхъ было установленнымъ порядкомъ объявлено чрезъ мѣстную полицію, подвергается денежной пенѣ не свыше двухсотъ пятидесяти руб. (§§ 11, 76 и 77).

Перв. проек. § 141, стр. 326; Журн. №№ 6 и 7.— Пост. новое. Ср. уложеніе ст. 1369.

§ 160. Производящіе уличную и разносную продажу книгъ и повременныхъ изданій, безъ предварительнаго полученія на то свидѣтельства отъ полиціи, подвергаются денеж-

ной пенѣ не свыше двадцати пяти рублей (§ 75).

Перв. проек. § 142, стр. 326.—Пост. новое. Ср. улож. ст. 1375.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Объ особыхъ правилахъ судопроизводства по дѣламъ печати.

Всѣ постановленія сей главы новыя. (см. перв. про. § 149—169, стр. 338—367; журн. № 14.)

§ 161. Дѣла по нарушеніямъ постановленій, заключающихся въ семъ уставѣ, подлежатъ общему порядку судопроизводства, съ соблюденіемъ заключающихся въ семъ уставѣ правилъ.

См. осн. пол. угол. судоп. ст. 113 п. 2, 130.

Статсъ-Секретарь баронъ Корфъ и Министръ Юстиціи полагаютъ статьи 161—191 проекта исключить, какъ состоящія въ связи съ новымъ уставомъ уголовнаго судопроизводства (стр. 111, 132).

Статсъ-Секретарь графъ Панинъ, соглашаясь съ симъ замѣчаніемъ, полагаетъ предоставить всякому, противъ кого начато судебное преслѣдованіе, на основаніи устава о книгопечатаніи, въ одномъ изъ судовъ, еще не подвергшихся преобразованію, переносить дѣло, по своему желанію, въ губернію, подчиненную дѣйствію новыхъ уставовъ судопроизводства; въ случаѣ же неизъявленія такого желанія, производить дѣло во всемъ на основаніи существующихъ узаконеній (стр. 139).

§ 162. Преступленія и проступки, совершаемые печатью, преслѣдуются и судятся въ судѣ той мѣстности, гдѣ было отпечатано сочиненіе, подавшее поводъ къ преслѣдованію.

Ср. уст. угол. суд. ст. 36, 208, 1032.

Министръ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь въ принципѣ съ таковымъ заключеніемъ барона Корфа, не можетъ однако не замѣтить, что исключеніе означенныхъ правилъ нынѣ же изъ проекта не принесетъ практической пользы, ибо, въ случаѣ замедленія въ осуществленіи общей судебной реформы и неотложности въ измѣненіи нынѣ дѣйствующаго законодательства по дѣламъ прессы, можетъ возникнуть надобность и во временныхъ правилахъ; вопросъ же о семъ можетъ быть рѣшенъ не теперь, а при обсужденіи проекта устава въ Государственномъ Совѣтѣ, т. е. тогда, когда болѣе точнымъ образомъ опредѣлится моментъ введенія общей судебной реформы. За тѣмъ, даже

§ 163. Дѣла по нарушеніямъ полицейскихъ правилъ, означеннымъ въ главѣ четвертой сего Раздѣла, подлежатъ разбирательству: въ столицахъ—управъ благочинія (въ с.-петербургѣ по 2-му департаменту), въ губернскихъ городахъ—губернскихъ правленій, въ прочихъ же городахъ и въ уѣздахъ—уѣздныхъ полицейскихъ управленій. Преслѣдованіе и судопроизводство по нарушеніямъ про-

изводятся на основанія дѣйствующихъ относительно сихъ учрежденій узаконеній.

См. осн. пол. ст. 1, 5; ср. уст. угол. суд. ст. 14, 33, 35, 200. Уст. о нак. мир. суд. ст. 1 и 18.

§ 164. Лицамъ, подвергшимся преслѣдованію по дѣламъ о нарушеніяхъ, предоставляется право объявлять свое неудовольствіе на постановленія означенныхъ въ § 163 учрежденій. Заявленія сіи дѣлаются тѣмъ же учрежденіямъ въ трехдневный срокъ со дня объявленія постановленія преслѣдуемымъ лицамъ. По полученіи такого заявленія, Управа Благочинія, Губернское Правленіе или Уѣздное Полицейское Управленіе обязаны въ 14 дневный срокъ передать дѣло о нарушеніи, съ своимъ постановленіемъ и заявленіемъ преслѣдуемаго лица, Окружному Прокурору, для представленія на окончательное опредѣленіе Окружнаго Суда.

Ср. уст. угол. суд. ст. 124, 128, 145—151, 173.

§ 165. Преступленія, совершенныя печатью, означенныя въ главѣ II сего Раздѣла, подлежатъ вѣдомству Судебныхъ Палатъ.

Ср. уст. угол. суд. ст. 1030, 1050.

§ 166. Проступки, совершенные печатью, означенные въ Главѣ III сего Раздѣла подлежатъ вѣдомству Окружныхъ Судовъ.

Ср. уст. угол. суд. ст. 33—35, 200, 1050.

§ 167. Поводы къ начатію судебнаго преслѣдованія суть слѣдующіе: 1) извѣщеніе и 2) жалоба.

Ср. уст. угол. суд. ст. 42, 297—299, 303, 1035—1036.

I. Объ извѣщеніи.

§ 168. Цензурные Комитеты, а при нетерпящихъ отлагательства обстоятельствахъ Предсѣдатели оныхъ, обязаны извѣщать Прокурора соотвѣтственнаго судебнаго мѣста обо всѣхъ подлежащихъ судебному преслѣдованію преступленіяхъ и проступкахъ, обнаруженныхъ въ публично распро-

въ случаѣ одновременнаго введенія въ дѣйствіе новаго порядка судопроизводства и проекта устава о книгопечатаніи, дѣла прессы не будутъ лишены того, постоянно свойственнаго имъ характера, который сохраняетъ за ними принадлежность къ особымъ родамъ судопроизводства. Эти роды судопроизводства не исключаются и Высочайше утвержденными 29 Сентября 1862 г. основными началами судебной реформы (ч. 2, V, § 130), по коимъ нѣкоторыя преступленія по дѣламъ книгопечатанія именно отнесены къ особому роду судопроизводства.

страненныхъ произведеніяхъ печати и литографіи. (Общ. Пол. § 10, п. б, Разд. I, § 49 и 50).

Ср. уст. угол. суд. ст. 49, 297, 1035.

§ 169. Срокъ для извѣщенія Прокурора объ обнаруженныхъ преступленіяхъ или проступкахъ, учиненныхъ печатью, полагается годовой, со дня совершенія преступленія или проступка.

Ср. улож. о нак. ст. 172—175; уст. угол. суд. ст. 16 п. 2; уст. о нак. мир. суд. ст. 21.

II. О жалобахъ.

§ 170. Правительственныя установленія, сословія, общества и лица, претерпѣвшія какой-либо вредъ отъ напечатаннаго слова, могутъ обращаться прямо съ жалобою въ подлежащія судебныя учрежденія.

Ср. уст. угол. суд. ст. 42, 43, 48, 297, 306.

§ 171. Срокъ на подачу жалобъ за оскорбленіе печатью полагается трехлѣтній.

Ср. улож. о нак. ст. 173, 179; уст. угол. суд. ст. 16 п. 2; уст. о нак. мир. суд. ст. 21.

§ 172. Въ извѣщеніяхъ и жалобахъ должно быть подробно опредѣлено: 1) въ чемъ именно заключается обнаруженное преступленіе или проступокъ; 2) какимъ законамъ они противны; 3) имя и мѣсто жительства лица или лицъ, противъ которыхъ начинается преслѣдованіе.

Ср. уст. угол. суд. ст. 45, 48, 50, 302, 306.

§ 173. При извѣщеніи или жалобѣ долженъ быть приложенъ самый текстъ напечатаннаго сочиненія.

§ 174. По полученіи извѣщенія, Прокуроръ можетъ немедленно, по собственному своему усмотрѣнію, наложить арестъ и остановить выпускъ въ свѣтъ изданія или изображенія, составляющія предметъ преслѣдованія.

Ср. уст. угол. суд. ст. 249, 268, 278, 315, 1037—1038, 1042.

§ 175. Всему арестованному составляется

опись, которая вносится въ протоколъ; копія съ сего протокола въ тоже время передается лицу, у котораго произведенъ былъ арестъ.

Ср. уст. угол. суд. ст. 319, 371.

§ 176. Арестъ налагается или самимъ Прокуроромъ, или, по его порученію, его товарищемъ, при участіи мѣстной Полиціи.

§ 177. Въ нетерпящихъ отлагательства случаяхъ арестъ (раздѣлъ I, § 50), налагается мѣстною Полиціею, при участіи посторонннхъ свидѣтелей не менѣе двухъ; протоколъ о предварительномъ арестѣ передается Полиціею немедленно Прокурору того судебнаго учрежденія, разсмотрѣнію котораго подлежитъ преслѣдуемое нарушеніе закона.

Ср. уст. угол. суд. ст. 258, 260, 261.

§ 178. По жалобамъ частныхъ лицъ арестъ можетъ быть наложенъ не иначе, какъ по просьбѣ сихъ лицъ и по постановленію Суда.

Ср. уст. угол. суд. ст. 268.

§ 179. Какъ преступленія, такъ и проступки, совершенные печатью, разсматриваются въ судебныхъ Палатахъ и Окружныхъ Судахъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

Ср. уст. угол. суд. ст. 201, 1032.

§ 180. Призывъ присяжныхъ засѣдателей въ Окружный Судъ или судебную Палату, для участія въ сужденіи о преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ печатью, совершается порядкомъ, установленнымъ для прочихъ уголовныхъ дѣлъ; если же въ числѣ призванныхъ окажутся присяжные засѣдатели, не соотвѣтствующіе условіямъ, требуемымъ отъ нихъ на основаніи слѣдующаго §, то, взамѣнъ ихъ, необходимое для судебнаго засѣданія число присяжныхъ пополняется порядкомъ, изъясненнымъ въ § 644 Устава уголовнаго судопроизводства, призывомъ запасныхъ засѣдателей, удовлетворяющихъ тѣмъ же условіямъ.

Ср. учр. суд. устан. ст. 81—88.

§ 181. Присяжными засѣдателями, участвующими въ разсмотрѣніи преступленій и проступковъ, совершенныхъ печатью, могутъ быть, за исключеніемъ крестьянъ, вообще лица, внесенныя какъ въ общіе, такъ и очередные и запасные списки присяжныхъ засѣдателей, на основаніи §§ 64—92 Учрежденія судебныхъ установленій, если они, кромѣ того, соотвѣтствуютъ условіямъ, соблюденіе которыхъ необходимо, по пунк. 3 § 17 того же учрежденія, при избраніи Мировыхъ Судей.

Учр. суд. устан. ст. 81—88.

§ 182. Въ случаѣ затрудненія къ призыву присяжныхъ засѣдателей указаннымъ выше способомъ, судебнымъ учрежденіямъ предоставляется ходатайствовать, установленнымъ порядкомъ, въ надлежащемъ кассаціонномъ департаментѣ сената, объ разрѣшеніи на составленіе, изъ общаго списка присяжныхъ, особаго очереднаго и запаснаго списка лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ § 181 для участія лишь при разсмотрѣніи преступленій и проступковъ, совершенныхъ печатью. По воспослѣдованіи просимаго разрѣшенія, составленіе особыхъ очередныхъ и запасныхъ списковъ совершается на основаніи общихъ правилъ объ сихъ спискахъ, изложенныхъ въ §§ 80—91 учрежденія судебныхъ установленій, съ тою лишь разницею, что число присяжныхъ для особыхъ очередныхъ и запасныхъ списковъ назначается предварительно по постановленію ходатайствовавшаго объ введеніи особыхъ списковъ судебнаго учрежденія, но во всякомъ случаѣ не болѣе четверти того числа присяжныхъ, которое назначено для общихъ очередныхъ и запасныхъ списковъ.

Ср. учр. суд. устан. ст. 81—88.

§ 183. Кромѣ поименованныхъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства случаевъ закрытія дверей судебнаго засѣданія, къ этой мѣрѣ слѣдуетъ прибѣгать каждый разъ, когда разсматриваемое въ судѣ преступленіе состоитъ

въ оскорбленіи чести и достоинства членовъ Императорской Фамиліи.

Ср. уст. угол. суд. ст. 1056.

§ 184. Искъ о поруганіи или о позореніи можетъ быть начатъ или въ порядкѣ гражданскаго, или же въ порядкѣ уголовнаго судопроизводства, ежели соединенъ съ требованіемъ о наказаніи виновнаго.

Ср. уст. угол. суд. ст. 5, 7, 35.

§ 185. Кто въ личной обидѣ или опозореніи учинитъ искъ гражданскій, то лишается уже права на искъ уголовный въ той же обидѣ или въ томъ же опозореніи.

Ср. уст. угол. суд. ст. 5, 7. Уст. гражд. суд. ст. 5—8. Уст. о нак. мир. суд. ст. 138 п. 2.

§ 186. По дѣламъ объ оскорбленіяхъ и поруганіяхъ ни въ какомъ случаѣ не предоставляется подсудимому права приводить доказательства справедливости имъ сказаннаго, написаннаго или напечатаннаго.

Ср. уст. угол. суд. ст. 630.

§ 187. Равномѣрно и въ дѣлахъ объ опозореніи частныхъ лицъ, подсудимые не допускаются до представленія доказательствъ справедливости позорящаго обстоятельства. Ежели же позорящее обстоятельство касается служебной или общественной дѣятельности занимающаго должность по опредѣленію отъ правительства или по выборамъ лица, то подсудимому предоставляется право представлять имѣющіяся въ его рукахъ письменныя доказательства въ подтвержденіе справедливости обнаруженнаго имъ позорнаго обстоятельства. Свидѣтельскія же показанія, въ семъ случаѣ, не допускаются.

Ср. уст. угол. суд. ст. 630.

§ 188. Независимо отъ права опровергать всѣми способами силу представленныхъ подсудимымъ, на основаніи § 187, доказательствъ, начавшій искъ объ опозореніи имѣетъ право выставлять свидѣтелей въ подтвержденіе нравственныхъ качествъ своихъ. Подсудимому воспрещается выставлять сви-

дѣтелей въ опроверженіе нравственныхъ качествъ истца.

Ср. уст. угол. суд. ст. 304, 630.

§ 189. Доказавшій, на основаніи § 187, справедливость позорящаго обстоятельства, освобождается отъ наказанія, полагаемаго закономъ за опозореніе, но можетъ быть подвергнутъ взысканію за оскорбленіе или поруганіе, ежели судъ усмотритъ въ формѣ преслѣдуемаго сочиненія, способѣ его распространенія и другихъ обстоятельствахъ, явный умыселъ нанести должностному лицу или установленію оскорбленіе или поруганіе.

§ 190. По дѣламъ объ оскорбленіи, поруганіи и опозореніи въ тѣхъ случаяхъ, когда отвѣтчикъ не допускается до представленія доказательствъ справедливости позорящаго обстоятельства, запрещается печатать пренія, въ судѣ происходившія, хотя бы они производились при открытыхъ дверяхъ. По симъ дѣламъ одинъ приговоръ печатается съ особаго разрѣшенія суда, а по просьбѣ истца можетъ быть напечатана и первоначальная его жалоба.

Высоч. утвержд. мнѣніе госуд. совѣта 20 ноября 1864 года.

§ 191. Въ случаѣ распространенія силы сего устава на такія мѣстности, гдѣ пока останутся въ дѣйствіи суды прежняго устройства, лицамъ, подвергнутымъ преслѣдованію за совершенные печатью преступленія и проступки въ одномъ изъ подобныхъ судовъ, предоставляется право переносить дѣло, по своему желанію, въ губернію подчиненную дѣйствію новыхъ уставовъ о судопроизводствѣ; за неизъявленіемъ же такого желанія, дѣло должно производиться во всемъ на основаніи дѣйствовавшаго до послѣдней судебной реформы порядка судопроизводства. Ходатайство о переносѣ дѣла въ судъ другой губерніи дѣйствительно, если оно представлено мѣстному суду не позже двухъ недѣль со дня предъявленія полиціею подсудимому первой повѣстки о призывѣ къ суду.

Проектъ Устава о Книгопечатаніи.

Замѣчанія Министровъ и Главноуправляющихъ.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Положеніе о предварительной цензурѣ,

Примѣчаніе 1. Статьи этого раздѣла представляютъ развитіе статей 1—177 нынѣ дѣйствующаго устава цензурнаго (Свод. Зак. изд. 1857 г. т. XIV).

Примѣчаніе 2. Всѣ статьи этого раздѣла соотвѣтствуютъ статьямъ VI-го раздѣла первоначальнаго проекта, за исключеніемъ § 11—18, которые соотвѣтствуютъ § 12—19; § 19-й въ настоящемъ проектѣ новый.

Примѣчаніе 3. Сдѣланныя въ семъ раздѣлѣ измѣненія показаны въ № 12 Журн. Ком.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Главныя обязанности, цѣль, раздѣленіе и предметы вѣдомства цензуры.

§ 1. Цензура имѣетъ обязанностью разсматривать тѣ произведенія словесности наукъ и искусствъ, которыя настоящимъ Уставомъ (§§ 1, 2 и 5) отъ оной не освобождены и которыя предназначаются къ изданію въ свѣтъ или къ распространенію внутри Государства.

Ст. 1 Ценз. Уст.

§ 2. Цѣль цензуры состоитъ въ томъ, чтобы предупреждать злоупотребленіе печати, а потому она дозволяетъ изданіе или продажу тѣхъ только произведеній, кои въ цѣломъ составѣ или въ частяхъ своихъ не нарушаютъ законовъ, въ раздѣлѣ III сего Устава постановленныхъ.

Ст. 3.

§ 3. Для ближайшаго руководства цензоровъ и для уясненія ими точнаго смысла предписанныхъ въ раздѣлѣ III законовъ, мо-

гутъ быть издаваемы Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ книгопечатанія особыя инструкціи.

§ 4. Цензура раздѣляется на духовную и свѣтскую.

Статья новая.

5. Вѣдомству духовной цензуры, состоящей въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, подлежатъ: 1) духовныя повременныя изданія и 2) отдѣльныя сочиненія собственно духовнаго содержанія, т. е. заключающія въ себѣ изложеніе догматовъ православной вѣры, толкованія св. писанія, спеціально излагаемую исторію православной церкви, житія св. угодниковъ Божіихъ, изобличенія и опроверженія расколовъ и ихъ ученій, съ догматической стороны, и проповѣди на славянскомъ и русскомъ языкахъ (Полож. Общ. §§ 7 и 8).

Ст. 37.

§ 6. Предварительное разсмотрѣніе церковныхъ догматическихъ, омилетическихъ и прочихъ духовнаго содержанія книгъ Римско-католическаго и Армяно-католическаго и Григоріанскаго исповѣданій поручается митрополитамъ и штатнымъ архіереямъ сихъ церквей. Духовныя книги исповѣданія протестантскаго разсматриваются консисторіями протестантскими; но, по предварительномъ разсмотрѣніи иновѣрческихъ книгъ въ отношеніи духовномъ, онѣ препровождаются въ цензуру для дозволенія къ напечатанію на основаніи общихъ правилъ.

Ст. 40.

§ 7. Свѣтская цензура раздѣляется на внутреннюю и иностранную и возлагается на Цензурные Комитеты и отдѣльныхъ цензоровъ, подъ высшимъ надзоромъ главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія.

Статья 4.

§ 8. Разрѣшеніе печатать всякаго рода

афиши и мелкія объявленія возлагается на мѣстныя полицейскія начальства.

Статья 55.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О внутренней цензурѣ.

Отдѣленіе первое.

О составѣ внутренней цензуры.

§ 9. Составъ мѣстныхъ цензурныхъ учрежденій опредѣляется особымъ штатомъ.

Статьи 20 и 21.

§ 10. Для цензуры драматическихъ сочиненій, назначаемыхъ къ представленію на театрахъ, состоятъ при главномъ управленіи по дѣламъ книгопечатанія особые цензоры. Правила о сей цензурѣ изложены ниже, въ главѣ третьей.

Статья 52.

§ 11. Предсѣдатели цензурныхъ комитетовъ назначаются Высочайшими указами, по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а цензоры и секретари цензурныхъ комитетовъ и отдѣльные цензоры—приказами Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изъ нихъ: цензоры и секретари комитетовъ—по представленію предсѣдателей цензурныхъ комитетовъ, а отдѣльные цензоры—по представленію начальника главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія.

Постановленіе новое.

§ 12. Цензорами могутъ быть опредѣляемы только лица, получившія образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Статья 24.

§ 13. Назначаемые въ цензоры лица утверждаются въ семъ званіи не иначе, какъ послѣ шестимѣсячнаго пребыванія въ сей

должности на испытаніи. Въ продолженіе сего испытанія они пользуются присвоеннымъ званію цензора штатнымъ окладомъ содержанія, и время, проведенное ими на испытаніи, зачитается имъ въ дѣйствительную службу, если они будутъ опредѣлены цензорами.

Постановленіе новое.

§ 14. Цензоры, во время занятія сей должности, не могутъ вмѣстѣ съ оною нести никакихъ другихъ служебныхъ обязанностей. Они также не могутъ быть отвѣтственными редакторами или издателями повременныхъ изданій.

Статья 24.

§ 15. Отдѣльные цензоры и лица, занимающіеся цензированіемъ книгъ и другихъ изданій на поименованныхъ въ § 19 языкахъ, состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія и входятъ въ оное съ представленіями во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ Цензурные Комитеты, на основаніи сего Устава, обязаны дѣлать представленія симъ послѣднимъ.

Статья 28

§ 16. При каждомъ цензурномъ комитетѣ полагается канцелярія, состоящая изъ секретаря и канцелярскихъ чиновниковъ или служителей. Канцелярскіе чиновники и служители опредѣляются предсѣдателемъ. Число ихъ въ каждомъ комитетѣ и оклады жалованья изъ общей суммы, на канцелярію по штату положенной, назначаются предсѣдателями по мѣрѣ надобности.

Статья 26 и 27.

§ 17. Каждый цензурный комитетъ и отдѣльный цензоръ имѣетъ печать съ государственнымъ гербомъ.

Статья 27.

§ 18. При отдѣльныхъ цензорахъ полагаются письмоводители, опредѣляемые по ихъ представленію Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Статья 28.

§ 19. Цензированіе книгъ и другихъ изданій на языкахъ: латышскомъ и эстскомъ, литовскомъ и жмудскомъ, финскомъ, грузинскомъ, армянскомъ, польскомъ, еврейскомъ и татарскомъ, въ случаѣ незнанія сихъ языковъ мѣстными цензорами, предоставляется Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, по сношенію съ подлежащими начальствами, возлагать на мѣстныхъ училищныхъ и другихъ чиновниковъ съ соразмѣрнымъ трудамъ ихъ вознагражденіемъ изъ положенныхъ для сего въ штатѣ особыхъ суммъ. Лица, разсматривающія означенныя въ семъ § книги и изданія отвѣтствуютъ за свои заключенія, и внутренняя цензура основываетъ на нихъ свои рѣшенія. Тѣмъ же порядкомъ поручается упомянутымъ лицамъ и разсмотрѣніе неоффиціальной части губернскихъ вѣдомостей и памятныхъ книжекъ, издаваемыхъ губернскими статистическими комитетами въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ ни цензурныхъ комитетовъ, ни отдѣльныхъ цензоровъ.

Статья 30 и примѣч. по 1 продолж.

Отдѣленіе второе.

О порядкѣ производства дѣлъ по внутренней цензурѣ.

§ 20. При представленіи въ цензуру рукописи или вновь издаваемой печатной книги, отмѣчается на заглавномъ листѣ, отъ кого именно она представлена.

Статья 58.

§ 21. Всякая вступающая въ цензуру рукопись или книга вносится секретаремъ въ общую опись, въ коей, по приложенной у сего формѣ, означаются: нумеръ, заглавіе рукописи или книги, число страницъ, названіе мѣста или лица, отъ кого та или другая представлена, время полученія и время отдачи кому-либо изъ членовъ Комитета на разсмотрѣніе.

Статья 59.

§ 22. При представленіи рукописи или книги въ цензуру, не требуется отъ представ-

ляющаго никакихъ прошеній или записокъ. Имя сочинителя, переводчика или издателя можетъ быть, по его желанію, и не объявлено на рукописи или книгѣ, но оно должно быть непремѣнно извѣстно типографщику, коему поручается печатаніе рукописи или книги.

Статья 60.

§ 23. Имена сочинителей могутъ быть не печатаемы подъ статьями журналовъ и газетъ, если они сего желаютъ, но съ тѣмъ, чтобы имя автора было извѣстно редакторамъ и цензурѣ, и чтобъ редакторъ, по первому требованію Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія, объявлялъ имя и мѣсто жительства автора, подъ опасеніемъ, за неисполненіе сего, наказанія по § 149 раздѣла III сего Устава.

Статья 61.

§ 24. Рукописи, представляемыя въ цензуру, должны быть чисто и четко переписаны. Повременныя изданія, сочиненія, относящіяся къ наукамъ точнымъ, также лексиконы, грамматики и т. п. дозволяется, для облегченія составленія и печатанія оныхъ, представлять въ послѣдней корректурѣ, тиснутой на писчей бумагѣ. Допускается представленіе въ корректурныхъ листахъ и тѣхъ отдѣльныхъ вообще сочиненій, относительно которыхъ, прежде набора, будетъ сомнѣніе содержатъ ли они въ себѣ болѣе или менѣе 20 печатныхъ листовъ (§ 1 Общ. Полож.).

Статья 62.

§ 25. Издатель, желающій представить на разсмотрѣніе корректуру, вмѣсто рукописи, обязанъ довести о томъ до свѣдѣнія цензуры и получаетъ дозволительный билетъ слѣдующаго содержанія: «Книгу подъ заглавіемъ NN предварительно набирать дозволяется съ представленіемъ корректурныхъ листовъ въ

Статсъ-Секретарь Баронъ Корфъ полагаетъ: отмѣнить предоставленное проектомъ главному управленію по дѣламъ книгопечатанія право требовать отъ редактора объявленія именъ авторовъ анонимныхъ статей (стр. 111).

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что это право составляетъ такое коренное условіе системы предупредительной цензуры, что, по мнѣнію его, Статсъ-Секретаря Валуева, доколѣ эта система существуетъ, объ отмѣнѣ сего права не можетъ быть и рѣчи (стр. 14).

Статсъ-Секретарь Баронъ Корфъ полагаетъ: дополнить статью 24-ю правиломъ, что къ цензурному просмотру въ корректурѣ могутъ быть представляемы также тѣ сочиненія, относительно которыхъ, прежде набора, будетъ сомнѣніе, содержатъ ли они въ себѣ болѣе или менѣе 10-ти листовъ (стр. 111).

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не находитъ препятствія дополнить статью 24, *согласно отзыву барона Корфа*, постановленіемъ о дозволеніи представлять въ цензуру, въ корректурныхъ листахъ, тѣ отдѣльныя сочиненія, относительно которыхъ, прежде набора, будетъ сомнѣніе—содержатъ ли они въ себѣ болѣе или менѣе той нормы числа листовъ, при которой дозволено печатать безъ цензуры, *т. е. 20 листовъ* (стр. 14).

цензурный комитетъ (или къ цензору)». Для повременныхъ изданій дается такой билетъ однажды на все время изданія.

Статья 63.

§ 26. Редакціи повременныхъ изданій могутъ, для удобности, доставлять рукописныя статьи или корректурные листы прямо къ назначенному цензору.

Статья 66.

§ 27. Вступившая такимъ образомъ рукопись или книга передается на разсмотрѣніе цензору, который выставляетъ дозволеніе печатать на оборотѣ заглавнаго листа по установленной формѣ и скрѣпляетъ рукопись по листамъ.

Статья 64.

§ 28. Данное цензоромъ дозволеніе на напечатаніе рукописи считается дѣйствительнымъ: для статей, назначаемыхъ для ежедневной газеты—въ теченіе одного мѣсяца, для прочихъ повременныхъ изданій—въ теченіе одного года, а для отдѣльныхъ сочиненій—въ теченіе двухъ лѣтъ. По прошествіи сихъ сроковъ, напечатанная рукопись подвергается вторичному разсмотрѣнію цензуры, какъ новое сочиненіе. Сочиненіе, напечатанное по истеченіи означенныхъ сроковъ, подвергается разсмотрѣнію по изложеннымъ въ слѣдующей статьѣ правиламъ; при чемъ перепечатки, какія цензоръ найдетъ нужными, дѣлаются издателемъ на свой счетъ, а въ случаѣ запрещенія всего сочиненія, онъ не можетъ требовать никакого удовлетворенія отъ казны.

Статья 65.

§ 29. По напечатаніи рукописи, представляется изъ типографіи въ цензуру (сверхъ экземпляровъ, разсылаемыхъ на основаніи § 62 раздѣла II сего Устава) два экземпляра отпечатаннаго листа или книги со свидѣтельствомъ директора, содержателя или фактора типографіи, что представляемые листъ или книга напечатаны во всемъ сходно съ прилагаемою при томъ дозволенною цензурою ру-

кописью (или печатными листами). Секретарь передаетъ одинъ изъ сихъ экземпляровъ (съ рукописью) цензору, разсматривавшему сочиненіе, который, сличивъ печатный экземпляръ съ одобреннымъ, подписываетъ по установленной приложенной при семъ Уставѣ, подъ буквою А, формѣ, дозволительный билетъ на выпускъ книги изъ типографіи, который прикрѣпляется печатью комитета къ одному изъ вышеупомянутыхъ печатныхъ экземпляровъ и выдается съ онымъ типографіи. Другой экземпляръ листа или книги остается въ цензурномъ комитетѣ, а рукопись возвращается издателю или же въ типографію. Представленіе печатныхъ книгъ и выдача билетовъ на выпускъ оныхъ въ свѣтъ отмѣчаются въ особомъ реестрѣ установленнымъ порядкомъ, по формѣ, при семъ приложенной, подъ буквою Б.

Статья 68.

§ 30. Дозволенныя цензурою въ корректурѣ газеты, составляющія отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ и требующія поспѣшной выдачи, могутъ быть выпускаемы изъ типографіи до полученія дозволительнаго билета, со строгою отвѣтственностью начальства или содержателя оной, что листы сіи въ точности напечатаны по разсмотрѣнной цензоромъ корректурѣ.

Статья 69.

§ 31. При выдачѣ билета, предъ истеченіемъ упомянутыхъ въ § 28 сроковъ, на выпускъ въ свѣтъ сочиненія, цензура принимаетъ въ соображеніе состоявшіяся въ сіе время постановленія, и если бы оказалось, что нѣкоторыя мѣста сочиненія, или все оно, безъ нарушенія означенныхъ новыхъ постановленій, не могутъ быть дозволены къ обращенію въ публикѣ, то дѣлаетъ распоряженіе: въ первомъ случаѣ—о перепечатаніи замѣченныхъ ею мѣстъ, а во второмъ—объ остановленіи всего сочиненія. Издержки перепечатанія, равно какъ и вознагражденіе автора или издателя за понесенный ими отъ запрещенія цѣ-

лаго сочиненія убытокъ, падаютъ на счетъ правительства. Во всякомъ случаѣ, воспрещеніе, по изложеннымъ выше причинамъ, отпечатаннаго сочиненія можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ утвержденія Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія и въ уваженіе очевидной, закономъ опредѣленной необходимости.

Статья 65.

§ 32. Если цензоръ найдетъ, что разсмотрѣнная имъ книга, или цѣлая статья въ повременномъ изданіи, не можетъ быть напечатана, то представляетъ о семъ комитету въ общемъ засѣданіи, съ изложеніемъ причинъ недозволенія и съ указаніемъ на постановленія, послужившія оному основаніемъ, и затѣмъ комитетъ дозволяетъ или запрещаетъ печатаніе книги или статьи по большинству голосовъ. Но если предсѣдатель съ рѣшеніемъ большинства не согласенъ, то имѣетъ право остановить исполненіе до полученія испрашиваемаго, въ такомъ случаѣ, разрѣшенія отъ Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія.

Статья 70.

§ 33. Рукопись, запрещенная цензурою, препровождается въ главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія, а представившему ее дается свидѣтельство, что она не дозволена къ напечатанію на основаніи такой-то статьи устава. Но если авторъ или издатель, не убѣдясь симъ рѣшеніемъ, будутъ требовать, чтобы книга или статья была дозволена, то она препровождается въ главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія на окончательное разсмотрѣніе, вмѣстѣ съ объясненіями какъ комитета, такъ и недовольнаго рѣшеніемъ.

Статья 71.

§ 34. Если главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія, по разсмотрѣніи представленной ему, на основаніи § 33, книги или статьи, разрѣшитъ ихъ печатаніе, то на нихъ означается надлежащее дозволеніе, но въ об-

щей описи отмѣчается, что оно дано по предписанію высшаго начальства.

Статья 72.

§ 35. Отвѣтственность за дозволеніе къ напечатанію книги или статьи, противной правиламъ, въ раздѣлѣ III сего устава опредѣленнымъ, или за произвольное запрещеніе того, что сими правилами не воспрещено, падаетъ на цензора или на подписавшихъ состоявшееся о томъ опредѣленіе членовъ комитета, по силѣ нижеслѣдующаго § 57. Несогласные съ общимъ рѣшеніемъ записываютъ свои мнѣнія въ журналѣ обыкновеннымъ порядкомъ.

Статья 73.

§ 36. Печатныя книги, вновь издаваемыя, представляются къ цензору точно такимъ же образомъ, какъ и рукописи, и одобряются ко второму, третьему и т. д. изданіямъ, по выше установленной формѣ.

Статья 75.

§ 37. Если въ напечатанной книгѣ, приготовляемой ко второму, третьему и слѣдующимъ изданіямъ, не сдѣлано авторомъ, переводчикомъ или издателемъ никакихъ перемѣнъ, и со стороны правительства не было въ отношеніи къ ней ограничительныхъ предписаній или замѣчаній, и вообще относительно подобныхъ сочиненій не послѣдовало новыхъ узаконеній, то цензоръ обязанъ дать дозволеніе на перепечатаніе оной безпрепятственно, не дѣлая въ ней никакихъ измѣненій.

Статья 75.

§ 38. На всякомъ отдѣльномъ оттискѣ статьи, напечатанной въ повременномъ изданіи, должно быть обозначено какъ цензорское дозволеніе, годъ, городъ и наименованіе типографіи, такъ и названіе того изданія, въ которомъ статья сія напечатана.

Статья 75.

§ 39. Лечебники и тому подобныя сочи-

ненія, назначаемыя для домашняго или общенароднаго употребленія, принимаются на разсмотрѣніе не иначе, какъ при письменномъ удостовѣреніи медицинскаго совѣта въ безвредности ихъ со стороны врачебной.

Постановленіе новое, замѣняющее ст. 45.

§ 40. Географическія спеціальныя карты Россійской Имперіи и ея частей разрѣшаются къ печатанію по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ военно-топографическомъ депо, а карты морей Россіи, по таковомъ же разсмотрѣніи — въ гидрографическомъ департаментѣ морскаго министерства.

Статья 44.

§ 41. Представляемыя въ цензуру рукописи и книги должны быть разсматриваемы безъ всякаго отлагательства, а срочныя изданія всѣхъ поспѣшнѣе. Вообще не дозволяется цензору задерживать рукописи или книги, самой обширной, долѣе трехъ мѣсяцевъ, а статьи, назначенной для повременнаго изданія,—долѣе того срока, въ который положено программою выходить книжкѣ, или листу онаго. Въ продолженіе сего времени, каждая рукопись должна быть разсмотрѣна, дозволена или запрещена, или же возвращена предъявителю для исправленія замѣченныхъ мѣстъ.

Статья 76.

§ 42. Равнымъ образомъ предписывается комитетамъ и цензорамъ не замедлять выдачи дозволительныхъ билетовъ на книги и сочиненія, напечатанныя съ разрѣшенія цензуры. Сіи билеты должны быть выдаваемы на выпускъ срочныхъ изданій черезъ 24 часа, а всѣхъ прочихъ книгъ—не позже трехъ дней.

Статья 77.

§ 43. Редакторы ежедневныхъ газетъ представляютъ цензору всѣ подлежащія разсмотрѣнію статьи не позже 8 часовъ вечера наканунѣ того дня, когда нумеръ изданія назначенъ къ выпуску въ свѣтъ, и притомъ въ исправномъ оттискѣ корректуры на проклеенной бумагѣ. Неисполненіе сего правила

даетъ цензору право отложить разсмотрѣніе статьи до слѣдующаго дня.

Постановленіе новое.

§ 44. По истеченіи каждаго мѣсяца, цензурные комитеты и отдѣльные цензоры представляютъ главному управленію по дѣламъ книгопечатанія вѣдомости о выданныхъ ими билетахъ на отпечатанныя сочиненія. По окончаніи года, предсѣдатели комитетовъ и отдѣльные цензоры представляютъ въ главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія свѣдѣнія о дѣйствіяхъ подвѣдомой имъ внутренней цензуры за истекшій годъ.

Статья 78.

§ 45. Всѣ дѣла по цензурной части производятся на простой бумагѣ.

Статья 80.

§ 46. Хозяйственная часть, отчёты о суммахъ и т. п. по цензурнымъ комитетамъ и по вѣдомству отдѣльныхъ цензоровъ состоятъ въ вѣдѣніи главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія.

Статья 81.

Отдѣленіе третіе.

Объ обязанностяхъ лицъ, на коихъ возложено исполненіе положенія о предварительной цензурѣ, въ отношеніи къ цензурѣ внутренней.

I. О предсѣдателяхъ цензурныхъ комитетовъ.

§ 47. Предсѣдатель цензурнаго комитета наблюдаетъ за успѣшнымъ теченіемъ цензурныхъ дѣлъ по однажды установленному, съ общаго согласія комитета, порядку; принимаетъ и разрѣшаетъ жалобы авторовъ и издателей на цензоровъ; старается соглашать ихъ въ случаѣ разномыслія, съ тѣмъ однакожъ, чтобы отъ сего не могло произойти ни упущеній въ исполненіи предписаннаго уставомъ, ни стѣсненія правъ частныхъ лицъ.

Статья 82.

§ 48. Секретарь и канцелярія комитета подчиняются непосредственно предсѣдателю.

Статья 85.

§ 49. Пріемъ, храненіе и выдача денежныхъ суммъ, веденіе счетныхъ книгъ, представленіе отчетовъ и донесеній высшему начальству въ назначенное время и вообще все дѣлопроизводство въ канцеляріи комитета состоитъ подъ главнымъ надзоромъ предсѣдателя.

Статья 86.

§ 50. Предсѣдатель установляетъ внутренній канцелярскій порядокъ, согласно съ общими правилами, не вводя ни подъ какимъ видомъ излишнихъ формъ и не распространяя письмоводства.

Статья 87.

§ 51. Въ отсутствіе предсѣдателя, или въ случаѣ болѣзни его предсѣдательствуетъ въ цензурномъ комитетѣ старшій по чину цензоръ.

Статья 88.

II. О цензорахъ.

§ 52. Цензоры обязаны исполнять свою должность по словамъ и разуму сего устава, не увлекаясь ни какими личными видами, пристрастіемъ или предупрежденіемъ, не взирая на лица и не потворствуя злоупотребленіямъ, кѣмъ бы оныя замышляемы ни были.

Статья 89.

§ 53. Цензоры должны главнѣйше обращать вниманіе свое на духъ и направленіе сочиненій, не останавливаясь на отдѣльныхъ словахъ или выраженіяхъ, когда самая мысль не предосудительна и не противна правиламъ устава.

Статья 90.

§ 54. Замѣтивъ предосудительныя мѣста красными чернилами, цензоръ предоставляетъ сочинителю или издателю исключить или перемѣнить оныя, и потомъ уже подписываетъ дозволеніе рукописи къ печатанію. Впрочемъ, отъ воли издателя зависитъ ввѣрить цензору исправленіе замѣченныхъ мѣстъ по его усмотрѣнію.

Статья 91.

§ 55. Дозволивъ рукопись или книгу къ печатанію, цензоръ не имѣетъ уже права требовать печатныхъ или корректурныхъ листовъ для вторичнаго пересмотра, и обязанъ подписать дозволенный на выдачу книги билетъ, если она напечатана сходно съ разсмотрѣннымъ подлинникомъ. Если же, до выпуска книги въ продажу, цензоръ замѣтитъ, что, по неосторожности или поспѣшности, сдѣлано имъ какое либо важное упущеніе, то можетъ просить комитетъ о дозволеніи исключить изъ печатаемой или напечатанной книги предосудительное мѣсто. По полученіи сего дозволенія, листы книги перепечатываются на счетъ сего цензора.

Статья 92.

§ 56. Когда сомнѣнія цензора бываютъ разрѣшаемы предписаніемъ начальства, или опредѣленіемъ комитета, въ которомъ онъ заявилъ мнѣніе, противное рѣшенію онаго, то всякая отвѣтственность съ него слагается.

Статья 94.

§ 57. Цензоръ, по неосмотрительности или неосторожности, допустившій какое-либо упущеніе въ исполненіи своей должности, не влекущее значительныхъ послѣдствій, подвергается замѣчанію и выговорамъ главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія; за важные проступки и преступленія по цензурѣ онъ подлежитъ отвѣтственности, какъ виновный въ преступленіи законовъ, въ III раздѣлѣ сего устава означенныхъ.

Статья 93.

III. О секретаряхъ и письмоводителяхъ.

§ 58. Секретарь комитета ведетъ общую опись вступающимъ въ цензуру рукописямъ, заготовляетъ дозволительные на выпускъ въ продажу книгъ билеты и хранитъ книги, кои долженствуютъ быть оставлены въ комитетѣ на основаніи § 29 IV раздѣла сего устава.

Статья 95.

§ 59. Секретарь исполняетъ всѣ письменныя дѣла канцеляріи комитета, какъ собствен-

но по занятіямъ цензурнымъ, такъ и по отчетамъ въ суммахъ, подъ руководствомъ предсѣдателя комитета.

Статья 96.

§ 60. Письмоводитель при отдѣльномъ цензорѣ отправляетъ ту же должность, какъ и секретарь при комитетѣ.

Статья 97.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

О цензурѣ драматическихъ сочиненій, назначаемыхъ къ представленію на театрахъ.

(Всѣ постановленія третьей главы новыя).

§ 61. Драматическія сочиненія дозволяются къ напечатанію общею внутреннею цензурою, а къ представленію на театрахъ—особыми цензорами при главномъ управленіи по дѣламъ книгопечатанія состоящими. Сверхъ того, для представленія драматическихъ сочиненій на польскомъ языкѣ на театрахъ сѣверо и юго-западнаго края, на нѣмецкомъ языкѣ на театрахъ прибалтійскаго края, и на италіянскомъ языкѣ на Одесскихъ театрахъ необходимо разрѣшеніе мѣстныхъ Генералъ-Губернаторовъ, а для представленія драматическихъ вообще сочиненій на театрахъ Кавказскаго и Закавказскаго края—дозволеніе Намѣстника.

Перв. проек. § 63 раздѣла шестаго стр. 36.

Статсъ - Секретарь баронъ Корфъ полагаетъ: правила объ особой театральной цензурѣ (статьи 61—70), какъ принадлежащія къ спеціальнымъ узаконеніямъ о театрахъ и потому неумѣстныя въ общемъ законоположеніи о печати, изъ проекта исключить (стр. 112).

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ считаетъ себя обязаннымъ *остаться при прежнемъ мнѣніи*, тѣмъ болѣе, что III отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, завѣдывающее нынѣ театральною цензурою, дважды изъявило свое согласіе на введеніе помянутыхъ правилъ въ настоящій проектъ (стр. 14).

Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ полагаетъ прибавить правило, что одобреніе къ представленію драматическихъ сочиненій на польскомъ языкѣ на театрахъ западнаго края предоставляется Намѣстнику Царства Польскаго (Высочайшее повелѣніе 10-го Октября 1846 г.) (стр. 52).

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, *соглашаясь вполнѣ съ пользою этой мѣры, находитъ однако излишнимъ помѣщать постановленіе объ оной* въ органическомъ законѣ и полагаетъ болѣе соотвѣтственнымъ предоставить министерству входить, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, непосредственно въ превдрительное

сношеніе съ намѣстникомъ или возложить обязанность эту на мѣстныхъ Генералъ-Губернаторовъ, смотря по обстоятельствамъ (стр. 36).

§ 62. Всѣ драматическія сочиненія, назначаемыя къ представленію на театрахъ, поступаютъ въ рукописяхъ, чисто и четко переписанныхъ, или въ печатныхъ оттискахъ, въ двухъ экземплярахъ, въ главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія.

§ 64.

Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ полагаетъ представлять драматическія сочиненія въ одномъ экземплярѣ (стр. 52).

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ невозможнымъ ограничиться требованіемъ для главнаго управленія отъ авторовъ назначаемыхъ къ представленію драматическихъ сочиненій одного лишь экземпляра рукописи или оттиска, вмѣсто двухъ, такъ какъ одинъ экземпляръ, съ отмѣтками цензора, выдается обратно автору, а другой, съ тѣми же отмѣтками, остается въ главномъ управленіи, какъ документъ, замѣна коего внесеніемъ сдѣланныхъ цензоромъ измѣненій въ особую книгу неизбѣжно повела бы къ пререканіямъ и даже злоупотребленіямъ, а посему признаетъ нужнымъ оставить редакцію статьи 62 (стр. 36).

§ 63. Начальникъ главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія поручаетъ разсмотрѣніе поступившей пьесы одному изъ цензоровъ, который, въ случаѣ дозволенія ея къ представленію на театрѣ, дѣлаетъ о семъ надпись и вноситъ заглавіе пьесы въ алфавитный реестръ, заведенный въ канцеляріи главнаго управленія. *Одинъ экземпляръ рукописи или оттискъ пьесы оставляется при главномъ управленіи.*

§ 65.

Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ полагаетъ подчеркнутыя слова исключить (стр. 53).

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ нужнымъ оставить редакцію статьи 63-й въ прежнемъ видѣ (стр. 36).

§ 64. Ежели цензоръ признаетъ нужнымъ сдѣлать въ пьесѣ, для представленія на сценѣ, нѣкоторыя измѣненія или исключенія, то отмѣчаетъ мѣста сіи красными чернилами въ обоихъ экземплярахъ; о всѣхъ возникающихъ при семъ сомнѣніяхъ цензоръ представляетъ начальнику Главнаго Управленія по дѣламъ книгопечатанія. Ежели же цензоръ вовсе не признаетъ возможнымъ дозволить сочиненіе къ представленію, то составляетъ о семъ записку, съ подробнымъ изложеніемъ причинъ, побудившихъ не одобрить пьесу, и докладываетъ о семъ начальнику главнаго управленія

Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ полагаетъ вмѣсто словъ: «*въ обоихъ экземплярахъ*», включить слова: «въ самой пьесѣ; измѣненія эти вноситъ въ заведенную въ главномъ управленіи книгу» (стр. 53).

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ нужнымъ оставить редакцію статьи 64-й въ прежнемъ видѣ (стр. 36).

по дѣламъ книгопечатанія, который съ мнѣніемъ своимъ представляетъ дѣло на окончательное разсмотрѣніе министру внутреннихъ дѣлъ.

§ 66.

§ 65. Запрещеннымъ пьесамъ ведется въ канцеляріи главнаго управленія особый реестръ и ни одинъ изъ театровъ имперіи не можетъ ставить ихъ на сцену, подъ опасеніемъ взысканія, опредѣленнаго § 141 раздѣла III сего устава. Списки сіи для свѣдѣнія сообщаются начальникамъ губерній.

§ 67.

§ 66. Всѣмъ содержателямъ театровъ высылаются, по распоряженію главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія, чрезъ посредство начальниковъ губерній печатные алфавитные списки пьесамъ уже дозволеннымъ къ представленію, безусловно, безъ всякихъ измѣненій и пропусковъ. Списки эти должны служить исключительнымъ руководствомъ при поставкѣ пьесъ на театрѣ, а равно и при разрѣшеніи печатанія афишъ. Списки эти пополняются ежегодно и, по возможности, еще чаще. Всѣ непоименованныя за тѣмъ въ этихъ спискахъ пьесы содержателями театровъ должны быть доставляемы чрезъ посредство же начальниковъ губерній, въ главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія, на разсмотрѣніе цензуры.

§§ 68 и 69.

§ 67. Для наблюденія за исполненіемъ предъ публикою пьесъ предоставляется въ каждомъ театрѣ безплатное кресло: въ С.-Петербургѣ—цензору драматическихъ сочиненій, въ Москвѣ—особо назначенному отъ тамошняго комитета цензору, а въ прочихъ городахъ—одному изъ состоящихъ при начальникѣ губерніи чиновниковъ.

Новый.

§ 68. О бывшихъ въ губерніяхъ театральныхъ представленіяхъ начальники губерній еженедѣльно доставляютъ афиши въ главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія.

§ 70.

§ 69. Независимо отъ разсмотрѣнія драматическихъ произведеній въ рукописяхъ и печатныхъ экземплярахъ, начальникъ главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія можетъ поручать особой коммисіи, составленной изъ нѣсколькихъ членовъ совѣта управленія и цензоровъ, присутствовать на генеральной репетиціи каждой новой пьесы, дабы вѣрно судить о томъ впечатлѣніи, которое постановка и исполненіе пьесы производятъ на зрителей.

Перв. про. § 71, стр. 40.

§ 70. Ежели коммисія признаетъ нужнымъ сдѣлать какія либо измѣненія въ постановкѣ пьесы или въ отдѣльныхъ сценахъ ея, то о семъ главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія сообщаетъ дирекціи Императорскихъ театровъ.

Перв. про. § 72, стр. 40.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О цензурѣ иностранной.

Отдѣленіе первое.

общія правила.

§ 71. Цензура иностранныхъ книгъ вообще руководствуется постановленіями, изложенными въ раздѣлѣ III сего устава. Ей предоставляется привозимыя изъ-за границы книги, журналы и другія произведенія наукъ, литературы и искуствъ или дозволять къ обращенію въ цѣломъ ихъ составѣ, или съ исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ, или же запрещать.

Перв. проек. § 73, стр. 40.—Статья 98 Ценз. Устава.

Статсъ-секретарь Баронъ Корфъ полагаетъ главу сію передѣлать сообразно слѣдующимъ главнымъ началамъ:

1) Всѣ изданія, напечатанныя за границею на языкахъ русскомъ и польскомъ, допускаются къ обращенію въ Имперіи не иначе, какъ по одобреніи ихъ цензурою, согласно дѣйствующему нынѣ порядку.

2) Изданія, напечатанныя за границею на иностранныхъ языкахъ, допускаются къ свободному обращенію въ Имперіи безъ предварительнаго просмотра цензурою. Посему на таможняхъ изданія такія пропускаются безпрепятственно; означенныя же въ п. 1-мъ пе-

ресылаются въ цензурное управленіе по существующимъ правиламъ.

3) За умышленное распространеніе напечатанныхъ за границею изданій, содержащихъ въ себѣ нарушеніе законовъ, въ III-мъ раздѣлѣ сего устава означенныхъ, виновные подвергаются наказаніямъ по точной силѣ §§ 121—141. Обращеніе въ Имперіи каждаго изданія противозаконнаго содержанія можетъ быть особо воспрещаемо судомъ, какъ по непосредственному усмотрѣнію обвинительной судебной власти, такъ и вслѣдствіе сообщеній отъ главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія, а равно по просьбамъ частныхъ лицъ. За продажу или распространеніе запрещеннаго такимъ образомъ изданія, виновные, даже когда не было съ ихъ стороны упомянутаго выше преступнаго умысла, подлежатъ взысканію въ § 160 сего устава (разд. III) означенному. Для сего постоянно ведутся и доставляются какъ во всѣ книжныя лавки, такъ и въ мѣстныя полицейскія управленія, реестры запрещенныхъ судами иностранныхъ книгъ.

4) Книгопродавцамъ не запрещается выписываемыя ими иностранныя изданія представлять на предварительное одобреніе цензуры. Въ случаѣ запрещенія такого изданія впослѣдствіи, къ нему примѣняется правило о вознагражденіи за убытки, въ § 10-мъ устава означенное.

5) Если главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія, признавая иностранное сочиненіе нарушающимъ законъ, предастъ вопросъ о дозволеніи ему обращаться въ Имперіи судебному разсмотрѣнію, то въ ожиданіи воспослѣдованія рѣшенія суда, продажа этого сочиненія можетъ быть, по распоряженію главнаго управленія, пріостановлена. Для сего книгопродавцы всѣмъ получаемымъ ими изъ-за границы сочиненіямъ обязаны представлять точные реестры надлежащему правительственному установленію и продажа вновь выписанныхъ сочиненій можетъ начинаться не прежде, какъ чрезъ три дня послѣ представленія тѣхъ реестровъ.

6) Выписываемые изъ-за границы чрезъ почтамтъ газеты и журналы на иностранныхъ языкахъ, немедленно по приходѣ, сообщаются, въ одномъ экземлярѣ, назначенному для того отъ правительства лицу или учрежденію; ежедневныя газеты разсылаются подписчикамъ не ранѣе какъ чрезъ два часа послѣ сообщенія этого экземпляра, а журналы еженедѣльные, или еще рѣже выходящіе, не ранѣе какъ чрезъ 24 часа. Какъ въ означенный промежутокъ времени, такъ и позже, разсылка нумера журнала или газеты можетъ быть остановлена (стр. 117).

Министръ внутреннихъ дѣлъ не соглашается съ предположеніями статсъ-секретаря Барона Корфа (стр. 11).

Главноначальствующій надъ почтовымъ департаментомъ признаетъ необходимымъ, чтобы возложенная нынѣ на министра иностранныхъ дѣлъ повѣрка дѣйствій по цензурной части, т. е. разрѣшеніе сомнительныхъ по оной случаевъ, и ежегодное утвержденіе списка иностранныхъ журналовъ и газетъ, выписываемыхъ изъ за границы по почтѣ, сосредоточить на будущее время во власти министра внутреннихъ дѣлъ (стр. 149).

Министръ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ, что мысль дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Толстаго могла бы быть на первый разъ заявлена Государственному Совѣту при внесеніи въ оный проекта, если на то согласится вице-канцлеръ (стр. 38).

§ 72. При разсмотрѣніи книгъ иностранныхъ еще болѣе, нежели при разсмотрѣніи книгъ, издаваемыхъ въ Россіи, надлежитъ обращать вниманіе на цѣль, духъ и направленіе автора, не принимая всѣхъ его выраженій въ тѣсномъ смыслѣ.

Перв. про. § 74, стр. 40.—Статья 99 Ценз. Устава.

Отдѣленіе второе.

О предметахъ вѣдомства цензуры иностранной.

§ 73. Разсмотрѣнію цензуры иностранной подлежатъ всѣ привозимыя изъ-за границы

книги, газеты, журналы и другія произведенія наукъ, искусствъ и литературы. Изъ сего исключаются:

а) газеты и журналы, выписываемые изъза границы чрезъ посредство почтовыхъ учрежденій;

б) книги, напечатанныя въ чужихъ краяхъ съ дозволенія русской цензуры внутренней, какъ сказано ниже въ § 135;

в) книги, газеты и журналы, получаемые на имя пребывающихъ въ Россіи иностранныхъ дипломатическихъ особъ;

г) книги и ученаго содержанія повременныя изданія, выписываемыя для высшихъ въ Россіи ученыхъ и учебныхъ заведеній, какъто: для академіи наукъ, университетовъ и другихъ, которымъ по учрежденіямъ ихъ предоставлено право выписывать нужныя для нихъ иностранныя сочиненія безъ разсмотрѣнія цензурою; но установленія сіи обязаны, по истеченіи года, увѣдомлять центральный комитетъ цензуры иностранной о томъ, какія книги и сколько числомъ ими получены;

д) книги, журналы и газеты, выписываемые мѣстами и лицами, получившими на то особое разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ.

Перв. проек. § 75, стр. 42—48. Статья 110 Ценз. Устава.

§ 74. Изданія, напечатанныя за границею на русскомъ языкѣ безъ разрѣшенія цензуры, поступаютъ, подобно прочимъ ввозимымъ изъ-за границы изданіямъ, въ иностранную цензуру, которая за тѣмъ передаетъ оныя на заключеніе внутренней цензуры.

Перв. проек. Сокращенное примѣчаніе къ § 75, стр. 46.

Отдѣленіе третіе.

о составѣ цензуры иностранной.

§ 75. Разсмотрѣніе привозимыхъ изъ-за границы книгъ, газетъ, журналовъ и другихъ произведеній словесности, наукъ и искусствъ возлагается на состоящій въ С.-Петербургѣ

при главномъ управленіи по дѣламъ книгопечатанія Центральный Комитетъ цензуры иностранной, на подвѣдомственные ему комитеты иностранной цензуры и на отдѣльныхъ по сей части цензоровъ въ другихъ городахъ.

Перв. проек. § 76, стр. 48.—Статьи 28 и 104 Ценз. Устава.

§ 76. Центральный Комитетъ цензуры иностранной состоитъ изъ предсѣдателя, старшихъ и младшихъ цензоровъ, старшихъ и младшихъ помощниковъ цензоровъ, секретаря и экзекутора, исполняющаго и обязанности казначея.

Перв. проек. § 77, стр. 48.—Статья 105 Ценз. Устава.

§ 77. Комитеты цензуры иностранной состоятъ изъ цензоровъ, изъ которыхъ одинъ, съ званіемъ старшаго, предсѣдательствуетъ въ комитетѣ, изъ помощника цензора и секретаря.

Перв. проек. § 78, стр. 50.—Постановл. новое.

§ 78. Предсѣдатель центральнаго комитета цензуры иностранной опредѣляется и увольняется по представленію министра внутреннихъ дѣлъ, именнымъ Высочайшимъ указомъ.

Перв. проек. § 79, стр. 50.—Статья 106 Ценз. Устава.

§ 79. Всѣ вообще цензоры по иностранной цензурѣ опредѣляются и увольняются по представленію предсѣдателя центральнаго комитета цензуры иностранной, порядкомъ, установленнымъ въ § 11 IV раздѣла сего устава для цензоровъ по внутренней цензурѣ. Къ нимъ относятся и примѣняются въ полной мѣрѣ и постановленія, заключающіяся въ §§ 12, 13 и 14.

Перв. проек. § 80, стр. 50.—Статья 107 Ценз. Устава.

§ 80. Помощники цензоровъ, секретарь и экзекуторъ центральнаго комитета цензуры иностранной опредѣляются и увольняются

министромъ внутреннихъ дѣлъ по представленію предсѣдателя сего комитета. Помощники цензоровъ и секретари прочихъ комитетовъ опредѣляются и увольняются тѣмъ же порядкомъ, но по предварительному представленію предсѣдателей тѣхъ комитетовъ. Помощники цензоровъ и секретари должны быть избираемы изъ лицъ, получившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Перв. проек. § 81, стр. 50.—Статья 108 Ценз. Устава.

§ 81. При Центральномъ и прочихъ комитетахъ цензуры иностранной полагаются канцеляріи; канцелярскіе чиновники и служители оныхъ опредѣляются и увольняются предсѣдателями, съ соблюденіемъ общихъ установленныхъ по гражданскому вѣдомству правилъ, а число ихъ соразмѣряется съ количествомъ дѣлъ и оклады назначаются имъ по способностямъ и трудамъ изъ штатныхъ суммъ, опредѣленныхъ на канцеляріи.

Перв. проек. § 82, стр. 50.—Постановленіе новое.

§ 82. При отдѣльныхъ цензорахъ полагаются письмоводители, опредѣляемые, по представленію цензоровъ, центральнымъ комитетомъ цензуры иностранной, на основаніи общихъ правилъ гражданской службы.

Перв. проек. § 83, стр. 52.—Постановленіе новое.

§ 83. Распространяется сила постановленныхъ выше въ семъ раздѣлѣ: §§ 48 и 49—на центральный комитетъ цензуры иностранной, §§ 17 и 45—на центральный и прочіе комитеты и на отдѣльныхъ цензоровъ и §§ 59, 60,—на секретаря, экзекутора и канцелярскихъ чиновниковъ центральнаго, секретарей и канцелярскихъ чиновниковъ прочихъ комитетовъ и на письмоводителей отдѣльныхъ цензоровъ.

Перв. проек. § 84, стр. 52.—Постановленіе новое.

Отдѣленіе четвертое.

О порядкѣ производства дѣлъ по цензурѣ иностранной.

§ 84. На разсмотрѣніе центральнаго комитета цензуры иностранной поступаютъ:

а) выписываемые книгопродавцами изъ-за границы и привозимые въ С.-Петербургъ книги, картины гравированныя и литографированные планы, ландкарты, музыкальныя ноты съ присовокупленіемъ словъ и т. п.;

б) книги, выписываемыя изъ-за границы правительственными мѣстами и частными лицами;

в) книги, журналы и газеты, ввозимыя въ Россію иностранными и русскими путешественниками;

г) книги, присылаемыя на разрѣшеніе отъ иногородныхъ цензурныхъ комитетовъ и отдѣльныхъ цензоровъ;

д) книги (иностранныя), назначенныя въ продажу съ аукціоннаго торга, или каталоги такихъ книгъ, присылаемые по распоряженію судебныхъ или административныхъ учрежденій;

е) каталоги книжныхъ лавокъ и библіотекъ для чтенія, представляемые для одобренія къ напечатанію;

ж) реестры иностранныхъ книгъ, привозимыхъ частными лицами, доставляемые отъ главныхъ мѣстныхъ начальствъ;

з) реестры книгъ, присылаемые для отмѣтокъ изъ цензурныхъ учрежденій.

Перв. проек. § 85, стр. 52.—Статья 111 Ценз. Устава.

§ 85. Въ иногородные комитеты и къ отдѣльнымъ цензорамъ по иностранной цензурѣ поступаютъ тѣже предметы, привозимые или присылаемые въ мѣста ихъ нахожденія, кромѣ показанныхъ подъ буквами *г* и *з*.

Перв. проек. Примѣч. 1 къ § 85, стр. 54.

§ 86. Лица, предназначенныя для цензированія еврейскихъ книгъ, разсматриваютъ и

привозимыя изъ-за границы еврейскія сочиненія, и потому по этой обязанности состоятъ въ прямыхъ сношеніяхъ съ мѣстными комитетами цензуры иностранной или отдѣльными цензорами по сей части, а въ С.-Петербургѣ—съ центральнымъ комитетомъ.

Перв. проек. Измѣненное примѣч. 2 къ § 85, стр. 54.

§ 87. Присылаемые изъ-за границы на имя книгопродавцевъ кипы, тюки, ящики и проч. съ иностранными книгами препровождаются изъ таможень, съ печатями или пломбами ихъ, въ цензурныя учрежденія (въ цензурные комитеты или къ отдѣльнымъ цензорамъ по иностранной цензурѣ), гдѣ они и вскрываются въ присутствіи книгопродавцевъ, или ихъ уполномоченныхъ. По разборѣ и разсмотрѣніи сихъ книгъ цензоромъ, тѣ изъ нихъ, которыя уже прежде дозволены были цензурою, или на основаніи сего устава могутъ быть дозволены, выдаются безъ замедленія и имъ составляются особые реестры. За тѣмъ книги запрещенныя, позволенныя съ исключеніями и неизвѣстныя, т. е. подлежащія подробному разсмотрѣнію цензуры, оставляются въ оной и вписываются въ особый реестръ при книгопродавцѣ или его уполномоченномъ, подъ надзоромъ цензурныхъ чиновниковъ. Книги, какъ прежде запрещенныя и позволенныя съ исключеніемъ мѣстъ, такъ и признанныя таковыми по подробномъ разсмотрѣніи, если на выдачу оныхъ извѣстнымъ правительству лицамъ не послѣдуетъ особаго разрѣшенія и если книгопродавецъ не согласится получить книгъ втораго рода съ уничтоженіемъ исключаемыхъ мѣстъ, должны быть отправляемы книгопродавцами обратно за границу, для чего и передаются въ таможню, о чемъ каждый разъ извѣщается владѣлецъ книгъ. Для высылки книгъ за границу полагается срокъ одного года, со дня передачи ихъ въ таможню; по минованіи сего срока, книги отправляются изъ таможни безвозмездно въ Императорскую публичную библіотеку. Если же книгопродавецъ изъявитъ желаніе получить книги съ уничтожені-

емъ или вырѣзкою непозволенныхъ листовъ или мѣстъ, то таковыя книги выдаются ему, по устраненіи сихъ листовъ или мѣстъ, въ такомъ количествѣ экземпляровъ, въ какомъ онъ пожелаетъ, съ прочими же экземплярами комитетъ поступаетъ, какъ сказано выше.

Перв. проек. § 87, стр. 56.—Статья 112 Ценз. Устава.

§ 88. Правила, въ предшедшемъ § 87 изложенныя, распространяются и на привозимыя изъ-за границы картины, гравированныя и литографированныя, планы, ландкарты, ноты съ присовокупленіемъ словъ и т. п., но безъ составленія имъ реестровъ.

Перв. проек. § 88, стр. 58. — Статья 121 Ценз. Устава.

§ 89. Привозимыя изъ за границы путешественниками (пассажирами), а также выписываемыя правительственными мѣстами и частными лицами книги и другіе предметы, цензурному разсмотрѣнію подлежащіе, отсылаются въ цензурныя для иностранныхъ книгъ учрежденія изъ всѣхъ тѣхъ таможень, въ мѣстахъ расположенія которыхъ существуютъ таковыя учрежденія; изъ прочихъ же таможенныхъ мѣстъ книги сіи отправляются, по избранію привозителей, или въ одно изъ таковыхъ учрежденій, или къ главнымъ мѣстнымъ начальникамъ, на основаніи Устава таможеннаго.

Перв. проек. § 90, стр. 60.—Статьи 115 и 116 Ценз. Устава.

§ 90. Находящіеся при пассажирахъ для собственнаго ихъ употребленія молитвенники и книги св. писанія, путеводители, дорожныя карты, мореходныя книги, календари, небольшіе словари и тому подобныя изданія, не болѣе какъ въ одномъ экземплярѣ на каждое лицо, не задерживаются для посылки въ цензуру, за исключеніемъ однако, молитвенниковъ и книгъ св. писанія на русскомъ и церковно-славянскомъ языкахъ, напечатанныхъ за границею безъ дозволенія Святѣйшаго Синода или инаго православнаго духовнаго

начальства, или же, наконецъ, безъ духовной цензуры.

Перв. проек. Примѣчаніе къ § 89, стр. 58.

§ 91. Книги, ввозимыя въ Россію путешественниками (пассажирами) для собственнаго употребленія, а также выписываемыя правительственными мѣстами и частными лицами, разсматриваются цензурою, какъ и всѣ прочія; книги позволенныя выдаются немедленно, запрещенныя же, позволенныя съ исключеніемъ мѣстъ и неизвѣстныя, удерживаются въ цензурныхъ учрежденіяхъ, съ выдачею въ томъ квитанціи, въ которой должны быть поименованы удерживаемыя книги. Если въ числѣ книгъ окажутся запрещенныя или позволенныя съ исключеніями, и на выдачу оныхъ, по прошеніямъ владѣльцевъ, не послѣдуетъ разрѣшенія, то съ ними поступается на томъ же основаніи, какъ сказано въ § 87 о книгахъ, принадлежащихъ книгопродавцамъ. Между книгами, привозимыми изъ-за границы путешественниками (пассажирами), и книгами книгопродавцевъ должно быть дѣлаемо цензурными учрежденіями различіе, такъ какъ послѣдніе назначаютъ оныя для продажи, а первые привозятъ ихъ для собственнаго своего употребленія, и потому могутъ пользоваться нѣкоторымъ снисхожденіемъ цензуры.

Перв. проек. § 90, стр. 60.—Статьи 115 и 116 Ценз. Устава.

§ 92. Книги и другіе подлежащіе цензурѣ предметы, присылаемые изъ таможенъ или поступающіе инымъ какимъ-либо путемъ въ цензурныя учрежденія, въ случаѣ неявки владѣльцевъ, для полученія оныхъ, въ теченіе двухъ лѣтъ, со дня поступленія ихъ въ цензуру, передаются безвозмездно въ Императорскую публичную библіотеку.

Перв. проек. § 91, стр. 60.—Постановленіе новое.

§ 93. Рукописные реестры иностранныхъ книгъ, объявленія и каталоги книжныхъ лавокъ и библіотекъ для чтенія, предназначаемые къ напечатанію, представляются на разсмотрѣніе иностранной цензуры въ двухъ

экземплярахъ. По исключеніи изъ оныхъ книгъ запрещенныхъ и неизвѣстныхъ, и по сдѣланіи противъ книгъ, позволенныхъ съ исключеніемъ мѣстъ, отмѣтки: «avec restrictions», или соотвѣтственныхъ тому оговорокъ на другихъ языкахъ, на которыхъ напечатаны заглавія книгъ, одинъ экземпляръ, за подписью цензора и печатью цензуры, выдается представившему сіи каталоги, реестры и объявленія, а другой хранится при дѣлахъ.

Перв. проек. § 92, стр. 60.—Статья 113 Ценз. Устава.

§ 94. Книги, по разборѣ ихъ, удержанныя въ центральномъ комитетѣ цензуры иностранной, какъ неизвѣстныя, отдаются на разсмотрѣніе цензору, который представляетъ объ нихъ письменное донесеніе. Иногородные же комитеты и отдѣльные цензоры препровождаютъ списки таковымъ книгамъ, ими удержаннымъ, въ центральный комитетъ цензуры иностранной, который, по сдѣланіи въ сихъ спискахъ отмѣтокъ противъ книгъ, уже позволенныхъ или запрещенныхъ, или разсматриваемыхъ другими цензурными установленіями, предоставляетъ остальныя затѣмъ книги разсмотрѣть прислашему списки, или часть оныхъ передать для сего въ другое установленіе, менѣе занятое. Въ случаѣ одобренія, книга отдается владѣльцу; въ случаѣ же запрещенія или позволенія съ исключеніями, бывшій на разсмотрѣніи цензора экземпляръ безвозмездно передается въ Императорскую публичную библіотеку; прочіе экземпляры подлежатъ правиламъ, постановленнымъ въ предъидущихъ статьяхъ.

Перв. проек. § 93, стр. 62.—Статьи 114 и 120 Ценз. Устава.

§ 95. Для свободнаго ввоза или обращенія всякой иностранной книги достаточно одобренія читавшаго оную цензора, но запрещеніе или исключеніе ея изъ каталоговъ и исключеніе нѣкоторыхъ мѣстъ зависитъ отъ рѣшенія, постановленнаго въ общемъ засѣданіи центральнаго комитета цензуры иностранной по большинству голосовъ; съ этою цѣлію поступаютъ въ оный, сверхъ донесе-

ній членовъ сего комитета, и представленія о подобныхъ книгахъ иногородныхъ комитетовъ и отдѣльныхъ цензоровъ по иностранной цензурѣ, съ приложеніемъ экземпляра каждой книги и донесенія читавшаго ее цензора. Въ сихъ донесеніяхъ должно быть изложено содержаніе книги, показывающее ея направленіе, и причины, по которымъ цензоръ полагаетъ нужнымъ запретить книгу или исключить нѣкоторыя мѣста. При встрѣтившемся какомъ-либо важномъ сомнѣніи, центральный комитетъ испрашиваетъ разрѣшеніе главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія.

Перв. проек. § 94, стр. 62.—Статья 117 Ценз. Устава.

§ 96. Въ случаѣ разногласія членовъ иногородныхъ комитетовъ, касательно дозволенія или запрещенія книги, мнѣнія ихъ представляются на разрѣшеніе центральнаго комитета.

Перв. проек. примѣчаніе къ § 94, стр. 64.

§ 97. Иностранная цензура отвѣтствуетъ только за правильность разсмотрѣнія представляемыхъ ей книгъ и за вѣрность отмѣтокъ въ объявленіяхъ, реестрахъ и каталогахъ книгъ, дозволенныхъ и запрещенныхъ. Надзоръ за книжными лавками, библіотеками для чтенія и т. п. относится къ обязанностямъ полиціи и лицъ, указанныхъ въ § 16 раздѣла II сего устава, которымъ сообщаются мѣсячные списки о разсмотрѣнныхъ иностранною цензурою книгахъ, на основаніи § 100.

Перв. проек. § 95, стр. 64.—Статья 118 ценз. устава.

98. Центральный комитетъ цензуры иностранной сообщаетъ чрезъ каждыя двѣ недѣли, для надлежащаго руководства, мѣстнымъ комитетамъ и отдѣльнымъ цензорамъ, вѣдомости объ иностранныхъ повременныхъ изданіяхъ, коихъ обращеніе позволено или запрещено.

Перв. проек. § 96, стр. 64.—Статья 119 уст. цен.

§ 99. Въ Центральномъ и иногородныхъ комитетахъ цензуры иностранной, а также у отдѣльныхъ цензоровъ, ведутся слѣдующіе реестры:

1) общій, для записыванія всѣхъ поступающихъ въ комитетъ ящиковъ, тюковъ и укладокъ съ иностранными книгами, и съ росписки принявшаго оные, для разбора, цензурнаго чиновника;

2) частный, у каждаго цензора, занимающагося разборкою книгъ, для записыванія принятыхъ имъ ящиковъ, тюковъ и укладокъ, съ показаніемъ: подъ какими знаками, когда и на чье имя поступили, сколько въ нихъ найдено книгъ, изъ нихъ сколько выдано позволенныхъ и сколько удержано въ комитетѣ, и наконецъ нумеровъ принадлежащихъ къ нимъ реестровъ книгъ;

3) алфавитный списокъ путешественниковъ (пассажировъ) и другихъ лицъ, у которыхъ удержаны таможнями книги, съ ссылками на таможенные реестры;

4) реестръ или журналъ поступающихъ на разсмотрѣніе книгъ, въ которомъ означается: нумеръ, время вступленія книги, заглавіе оной, время и мѣсто изданія, форматъ, число томовъ и страницъ, откуда поступила или кому принадлежитъ, которому цензору и когда отдана на разсмотрѣніе.

Перв. проек. § 97, стр. 66. — Статья 122 Уст. Ценз.

§ 100. По истеченіи каждаго мѣсяца, центральный комитетъ цензуры иностранной издаетъ печатные алфавитные списки сочиненіямъ, разсмотрѣннымъ иностранною цензурою, съ раздѣленіемъ ихъ по языкамъ и съ показаніемъ состоявшихся о нихъ рѣшеній, и разсылаетъ оные въ цензурныя установленія, а для отсылки къ гражданскимъ начальствамъ представляетъ нужное число экземпляровъ въ главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія. Книгопродавцамъ, желающимъ имѣть эти списки, они отпускаются комитетомъ за умѣренную плату.

Перв. проек. § 98, стр. 66.—Статья 122 Уст. Ценз.

§ 101. Иногородные комитеты и отдѣльные цензоры по иностранный цензурѣ ежемѣсячно представляютъ центральному комитету цензуры иностранной подробное донесеніе о своихъ занятіяхъ, означая въ оном число разсмотрѣнныхъ ими реестровъ, каталоговъ, книгъ и проч.; о книгахъ же, какъ дозволенныхъ ими, такъ и о тѣхъ которыя они полагаютъ или запретить, или позволить съ исключеніемъ мѣстъ, доносятъ еженедѣльно, съ приложеніемъ экземпляра книгъ послѣднихъ двухъ категорій и донесеній разсматривавшихъ сіи книги цензоровъ.

Перв. проек. § 99, стр. 68.—Постановленіе новое.

§ 102. По окончаніи каждаго года центральный комитетъ, составивъ сводъ изъ мѣсячныхъ вѣдомостей о занятіяхъ иногородныхъ комитетовъ и отдѣльныхъ цензоровъ по иностранной цензурѣ, и присовокупивъ къ тому обозрѣніе своихъ дѣйствій, представляетъ главному управленію по дѣламъ книгопечатанія общій отчетъ по иностранной цензурѣ за истекшій годъ.

Перв. проек. § 100, стр. 68 статья 123 Уст. Ценз.

Отдѣленіе пятое.

О лицахъ, на коихъ возложено исполненіе постановленій по иностранной цензурѣ.

I. О предсѣдателяхъ.

§ 103. Предсѣдатели комитетовъ цензуры иностранной наблюдаютъ за правильнымъ теченіемъ дѣлъ въ комитетахъ, за точнымъ исполненіемъ всего предписаннаго и за дѣйствіями каждаго изъ подчиненныхъ имъ лицъ по принадлежности. Они наблюдаютъ, чтобы ящики и укладки съ иностранными книгами, самыя книги, реестры, каталоги и проч. были разсматриваемы и по разсмотрѣніи выдаваемы по принадлежности, или представляемы на высшее разрѣшеніе, безъ всякаго замедленія, чтобы въ выпускѣ и въ разрѣшеніи продажи книгъ не было оказываемо пристрастія или предпочтенія однимъ

предъ другими, и вообще, чтобы чиновники комитетовъ не употребляли во зло довѣрія начальства и не имѣли съ подвѣдомственными имъ или сторонними лицами сношеній, противныхъ обязанностямъ службы.

Перв. проек. § 101, стр. 68. Статья 124 Уст. Ценз.

§ 104. Независимо отъ изложенныхъ въ предъидущей статьѣ обязанностей, предсѣдатель центральнаго комитета цензуры иностранной наблюдаетъ за успѣхомъ и правильнымъ ходомъ дѣйствій всѣхъ подвѣдомственныхъ сему комитету установленій иностранной цензуры, принимаетъ и предлагаетъ на разсмотрѣніе центральнаго комитета жалобы на сіи установленія, старается о равномѣрномъ, по возможности, распредѣленіи занятій между оными и вообще о благоустройствѣ иностранной цензуры. Предсѣдатели же иногородныхъ цензурныхъ комитетовъ, состоя въ званіи цензоровъ, исполняютъ всѣ сопряженныя съ онымъ обязанности, наравнѣ съ прочими членами комитетовъ.

Перв. проек. § 102, стр. 70.—Постановленіе новое.

§ 105. Собственно по части счетоводства и отчетности, какъ комитеты, такъ и отдѣльные цензоры, сносятся съ главнымъ управленіемъ по дѣламъ книгопечатанія и другими подлежащими мѣстами прямо, а не чрезъ центральный комитетъ цензуры иностранной.

Перв. проек. § 103, стр. 70.—Пост. новое.

II. О цензорахъ и прочихъ чиновникахъ.

§ 106. Общая обязанность всѣхъ цензоровъ состоитъ въ разсмотрѣніи поступающихъ въ комптеты книгъ, повременныхъ изданій и пр., для одобренія или запрещенія ихъ (§ 71).

Перв. проек. § 104, стр. 70. Ст. 127 Уст. Ценз.

§ 107. Если цензоръ въ прочитанной имъ книгѣ не находитъ ничего предосудительнаго или противнаго правиламъ цензуры, то представляетъ комитету краткое донесеніе. Если же найдетъ въ ней что-либо предосудительное

то въ донесеніи комитету излагаетъ свое мнѣніе о книгѣ и приводитъ мѣста (или важнѣйшія изъ оныхъ), по коимъ книга или нѣкоторыя мѣста оной должны подвергнуться запрещенію (§ 95). Отдѣльные цензоры дѣлаютъ въ своемъ журналѣ отмѣтки объ одобренныхъ ими книгахъ и, донося объ нихъ кратко центральному комитету цензуры иностранной, о прочихъ разсмотрѣнныхъ ими книгахъ представляютъ на разрѣшеніе сего комитета, какъ сказано въ §§ 95 и 101.

Перв. проек. § 105, стр. 70. Статьи 128 и 132 уст. ценз.

§ 108. Отвѣтственность членовъ цензуры иностранной заключается въ тѣхъ же предѣлахъ, какъ и отвѣтственность членовъ по цензурѣ внутренней, и виновные подвергаются оной, по мѣрѣ важности упущенія, или по § 57 сего раздѣла, или на основаніи правилъ, постановленныхъ въ III раздѣлѣ сего устава.

Перв. проек. § 106, стр. 72. Статья 129 уст. о ценз.

§ 109. Сверхъ общей обязанности разсмотрѣнія книгъ, на старшихъ цензоровъ центральнаго комитета цензуры иностранной возлагается: а) разборъ книгъ и другихъ предметовъ, поступающихъ въ комитетъ; б) разсмотрѣніе объявленій, списковъ, реестровъ и каталоговъ книгамъ, поступающимъ какъ отъ книгопродавцевъ и содержателей библіотекъ для чтенія, такъ и отъ иногородныхъ комитетовъ и отдѣльныхъ цензоровъ, отъ правительственныхъ мѣстъ и установленій (§ 84); в) текущая переписка съ прочими комитетами и отдѣльными цензорами, кромѣ заключающей въ себѣ какія-либо распоряженія, разрѣшенія или предписанія, долженствующія исходить за подписаніемъ предсѣдателя; г) такая же переписка съ пограничными начальствами, таможнями и цензурою внутреннею. Занятія сіи раздѣляются на четыре отдѣла, по числу старшихъ цензоровъ; подробное же между ними распредѣленіе занятій дѣлается предсѣдателемъ.

Перв. проек. § 107, стр. 72. Статья 130 уст. о ценз.

§ 110. Занятія въ иногородныхъ цензур-

ныхъ комитетахъ распредѣляются поровну между всѣми членами, съ общаго ихъ согласія.

Перв. проек. § 108, стр. 74.—Пост. новое.

§ 111. Помощники цензоровъ облегчаютъ труды сихъ послѣднихъ по разбору книгъ справками, веденіемъ реестровъ, составленіемъ алфавитныхъ и прочихъ списковъ, показанныхъ въ §§ 99 и 100 сего раздѣла устава. Сверхъ того старшіе помощники цензоровъ въ центральномъ комитетѣ цензуры иностранной, на своей отвѣтственности, разбираютъ поступающіе въ комитетъ картины, чертежи, ландкарты, ноты съ присовокупленіемъ словъ и другія произведенія искуствъ, и дѣлаютъ отмѣтки объ извѣстныхъ цензурѣ книгахъ, какъ въ объявленіяхъ, реестрахъ и каталогахъ, представляемыхъ для дозволенія къ напечатанію книгопродавцами и содержателями библіотекъ для чтенія, такъ и въ присылаемыхъ иногородными цензурными установленіями и гражданскими начальствами спискахъ и реестрахъ книгамъ; имъ же, по усмотрѣнію предсѣдателя, поручается разсмотрѣніе книгъ и журналовъ, въ случаѣ значительнаго поступленія ихъ вдругъ, но подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію цензоровъ.

Перв. проек. § 109, стр. 74. Статья 133 уст. о ценз.

§ 112. Секретари комитетовъ, управляя письменными дѣлами оныхъ, составляютъ журналы засѣданій, доклады, представленія начальству и вообще исходящія бумаги, ведутъ счетныя и другія книги, составляютъ отчеты и вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ, для отсылки куда слѣдуетъ, и вообще исполняютъ все, что имъ отъ предсѣдателя по службѣ поручено будетъ.

Перв. проек. § 110, стр. 74.—Статья 135 уст. о ценз.

§ 113. Въ центральномъ комитетѣ цензуры иностранной секретарь освобождается отъ веденія переписки, предоставленной старшимъ цензорамъ, которымъ содѣйствуютъ помощники ихъ, также отъ веденія счетныхъ

книгъ и составленія отчетовъ о суммахъ, возлагаемыхъ на экзекутора и казначея; но, для общей связи дѣлъ, бумаги за подписаніемъ цензоровъ исходящія, записываются въ общій журналъ, которымъ завѣдываетъ секретарь, и вся переписка по счетной части производится чрезъ посредство секретаря. Онъ же завѣдываетъ архивомъ комитета, въ который поступаютъ и дѣла, производимыя цензорами.

Перв. проек. примѣчаніе къ § 110, стр. 74.

§ 114. Экзекуторъ и казначей центральнаго комитета цензуры иностранной имѣетъ надзоръ за помѣщеніемъ и служителями комитета, принимаетъ поступающія въ комитетъ изъ таможенъ и другихъ мѣстъ укладки съ книгами, составляетъ имъ общій реестръ и сдаетъ подъ росписки цензурныхъ чиновниковъ; отправляетъ по назначенію посылки комитета; исполняетъ обязанности приходо-расходчика, т. е. принимаетъ, хранитъ и выдаетъ суммы комитета, по распоряженію предсѣдателя, ведетъ счетныя книги и вѣдомости, составляетъ отчеты и проч., и вообще исполняетъ всѣ порученія предсѣдателя по полицейской, хозяйственной и счетной частямъ.

Перв. проек. § 111, стр. 76. Постановленіе новое.

§ 115. Письмоводители при отдѣльныхъ цензорахъ исполняютъ тѣже обязанности, какія возложены на секретарей комитетовъ.

Перв. проек. § 112, стр. 76.—Постановленіе новое.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О цензурѣ въ кавказскомъ и закавказскомъ краѣ.

§ 116. Въ Тифлисѣ учрежденъ кавказскій цензурный комитетъ, для цензированія, по общимъ постановленіямъ о внутренней цензурѣ, журналовъ, газетъ и всякаго рода сочиненій, издаваемыхъ въ предѣлахъ кавказскаго и закавказскаго края. Сему же комитету ввѣрено разсмотрѣніе книгъ и повременныхъ изданій, привозимыхъ изъ-за границы въ за-

кавказскій край, а также книгъ на еврейскомъ и восточныхъ языкахъ.

Перв. проек. § 113, стр. 76. Статья 137 уст. о ценз.

§ 117. На намѣстника кавказскаго возлагаются обязанности начальника главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія относительно кавказскаго цензурнаго комитета. Представленія комитета къ намѣстнику кавказскому идутъ чрезъ предсѣдателя, сношенія же съ прочими лицами и мѣстами производятся прямо отъ комитета, за подписью предсѣдателя.

Перв. проек. § 114, стр. 78. Статья 138 уст. о ценз.

Его Императорское Высочество, Намѣстникъ кавказскій находитъ, что какъ по смыслу правилъ, содержащихся въ учрежденіяхъ управленія закавказскаго края и ставропольской губерніи, намѣстникъ кавказскій сосредоточиваетъ въ себѣ власть и права министровъ, то статью эту слѣдуетъ изложить такимъ образомъ: «кавказскій цензурный комитетъ, наравнѣ съ прочими гражданскими учрежденіями кавказскаго и закавказскаго края, подчиняется намѣстнику кавказскому, на котораго въ семъ отношеніи возлагаются обязанности начальника главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія. Всѣ дѣла и случаи, разрѣшаемые по общему уставу книгопечатанія властію министра внутреннихъ дѣлъ, по кавказскому цензурному комитету разрѣшаются намѣстникомъ кавказскимъ. Представленія комитета идутъ къ намѣстнику чрезъ главное управленіе его; сношенія же съ прочими мѣстами и лицами производятся прямо отъ комитета за подписью предсѣдателя».

§ 118. Кавказскій цензурный комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемаго, по представленію намѣстника, именнымъ Высочайшимъ указомъ, и двухъ цензоровъ, изъ коихъ одинъ исключительно занимается цензурою на русскомъ и прочихъ европейскихъ, а другой—на мѣстныхъ и восточныхъ языкахъ. Исполненіе секретарской должности по комитету поручается одному изъ цензоровъ.

Перв. проек. § 115, стр. 78. Статья 139 уст. о ценз.

§ 119. Цензоры кавказскаго цензурнаго комитета опредѣляются на общихъ основаніяхъ, постановленныхъ въ §§ 12, 13 и 14 сего IV раздѣла и пользуются служебными правами, предоставленными цензорамъ прочихъ комитетовъ въ имперіи, сверхъ правъ, представленныхъ вообще служащимъ на Кавказѣ.

Перв. проек. § 116, стр. 78. Статья 139 уст. о ценз.

§ 120. Разсмотрѣнію кавказскаго цензурнаго комитета подлежатъ всѣ издающіяся въ предѣлахъ кавказскаго и закавказскаго края книги, сочиненія и проч., со слѣдующими исключеніями:

а) вѣдомству внутренней цензуры не подлежитъ: оффиціальная часть губернскихъ вѣдомостей, приказы, отдаваемые по войскамъ, и сочиненія, издаваемыя по распоряженію или съ разрѣшенія намѣстника кавказскаго. Всѣ же прочія статьи ученаго или литературнаго содержанія подвергаются цензурѣ на общемъ основаніи;

б) сочиненія духовнаго содержанія на русскомъ и грузинскомъ языкахъ, предполагаемыя къ изданію въ предѣлахъ кавказскаго и закавказскаго края, препровождаются изъ кавказскаго цензурнаго комитета къ экзарху Грузіи, для разсмотрѣнія оныхъ, чрезъ духовныхъ лицъ по назначенію экзарха. Съ тою же цѣлію препровождаются изъ кавказскаго цензурнаго комитета къ патріарху и католикосу всѣхъ армянъ сочиненія духовнаго содержанія на армянскомъ языкѣ, предполагаемыя къ изданію въ предѣлахъ закавказскаго края, или привезенныя изъ-за границы;

в) предполагаемыя къ изданію въ предѣлахъ закавказскаго края книги духовнаго содержанія на армянскомъ и грузинскомъ языкахъ, которыя предназначаются собственно для закавказскихъ римско и армяно-католиковъ, препровождаются кавказскимъ цензурнымъ комитетомъ на предварительное заключеніе тираспольскаго епархіальнаго епископа. Разсмотрѣнныя такимъ образомъ, въ отношеніи духовномъ, книги возвращаются въ кавказскій цензурный комитетъ, для одобренія къ напечатанію, на основаніи общихъ правилъ;

г) привозимыя въ закавказскій край сочиненія на греческомъ и еврейскомъ языкахъ, въ случаѣ незнанія сихъ языковъ мѣстными цензорами, передаются, для разсмотрѣнія, предсѣдателемъ, съ разрѣшенія намѣстника кавказскаго, лицамъ, въ Тифлисѣ проживающимъ. Разсматривающіе таковыя сочиненія

ответствуютъ, одинаково со штатными цензорами, за свои заключенія.

Перв. проек. § 117, стр. 78. Статья 140 уст. о ценз.

§ 121. Лица, разсматривающія греческія и еврейскія книги, получаютъ, соразмѣрно трудамъ ихъ, съ разрѣшенія намѣстника кавказскаго, вознагражденіе изъ особой по его назначенію суммы.

Перв. проек. Примѣчаніе къ § 117, стр. 80.

§ 122. Привозимые и присылаемые изъза границы въ закавказскій край: а) книги, газеты и журналы на восточныхъ языкахъ; б) газеты и журналы, издаваемые на европейскихъ языкахъ въ предѣлахъ турецкихъ владѣній; в) издаваемыя, гдѣ бы то ни было, на европейскихъ языкахъ, книги и повременныя изданія: по математикѣ, физикѣ, химіи, механикѣ и по всѣмъ прикладнымъ наукамъ, какими бы путями они ни были доставлены въ край; наконецъ г) эстампы и другія тому подобныя изданія, разсмотрѣнію цензуры подлежащія, если не находились въ разсмотрѣніи прочихъ цензурныхъ комитетовъ, разсматриваются и пропускаются въ кавказскомъ цензурномъ комитетѣ по правиламъ, постановленнымъ для иностранной цензуры.

Перв. проек. § 118, стр. 82. Статья 142 уст. о ценз.

§ 123. При разсмотрѣніи привозимыхъ и присылаемыхъ въ закавказскій край повременныхъ изданій, въ предъидущей статьѣ исчисленныхъ, кавказскій цензурный комитетъ строго слѣдуетъ правиламъ, наблюдаемымъ при цензурѣ повременныхъ сочиненій вообще, испрашивая въ нужныхъ случаяхъ разрѣшенія намѣстника кавказскаго.

Перв. проек. § 119, стр. 82. Статья 144 уст. о ценз.

§ 124. Кавказскій цензурный комитетъ, въ отношеніи разсмотрѣнія и выдачи привозимыхъ въ закавказскій край изъ за границы книгъ и сочиненій на европейскихъ языкахъ, руководствуется общими правилами иностранной цензуры, для чего и доставляются

Его Императорское Высочество намѣстникъ кавказскій полагаетъ, что въ число книгъ и изданій, дозволенныхъ сею статьею къ просмотру и пропуску кавказскаго цензурнаго комитета, включить: *дѣтскія книги и сочиненія о путешествіяхъ преимущественно по сопредѣльнымъ грузіи странамъ*, чтобы этимъ дать возможность мѣстной публикѣ получать подобныя книги ближайшимъ путемъ.

въ оный изъ центральнаго комитета цензуры иностранной списки сочиненіямъ, разсмотрѣннымъ иностранною цензурою, съ показаніемъ состоявшихся о нихъ рѣшеній.

Перв. проек. § 120, стр. 82. Статья 146 уст. о ценз.

§ 125. Лечебники и тому подобныя сочиненія, назначаемыя для домашняго или общенароднаго употребленія, принимаются на разсмотрѣніе не иначе, какъ по удостовѣреніи въ безвредности ихъ во врачебномъ отношеніи со стороны управленія медицинскою частію гражданскаго вѣдомства на Кавказѣ.

Перв. проек. § 121, стр. 84. Статья 140 уст. о ценз.

§ 126. Одобреніе драматическихъ сочиненій къ представленію на театрахъ кавказскаго и закавказскаго края предоставляется намѣстнику кавказскому.

Перв. проек. § 122, стр. 84. Высоч. утвер. 7 іюня 1859 положеніе кавказскаго комитета.

§ 127. Кавказскій цензурный комитетъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется общимъ уставомъ о книгопечаніи; кромѣ тѣхъ изъятій и измѣненій, которыя постановлены въ семъ IV раздѣлѣ.

Перв. проек. § 123, стр. 84. Постановленіе новое.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О мѣстахъ и лицахъ, имѣющихъ сношенія съ цензурою.

Отдѣленіе первое.

О мѣстахъ и лицахъ, имѣющихъ сношенія съ цензурою иностранною.

§ 128. Императорская академія наукъ, университеты и другія высшія учебныя заведенія, имѣющія по уставамъ своимъ (§ 73) право выписывать иностранныя книги безъ разсмотрѣнія ихъ цензурою, обязаны, по истеченіи года, увѣдомлять центральный Коми-

тетъ цензуры иностранной о томъ, какія книги и сколько числомъ ими получены.

Перв. проек. § 124, стр. 86. Постановленіе новое.

§ 129. Главныя мѣстныя начальства, получая изъ таможенъ, на основаніи §§ 89 и 91, ящики и укладки съ иностранными книгами и другими предметами, цензурному разсмотрѣнію подлежащими, на имя правительственныхъ мѣстъ, пассажировъ и другихъ частныхъ лицъ (кромѣ книгопродавцевъ), дѣлаютъ распоряженія о вскрытіи оныхъ въ присутствіи владѣльцевъ или уполномоченныхъ ихъ, о составленіи книгамъ реестровъ и препровожденіи оныхъ для отмѣтокъ въ центральный комитетъ цензуры иностранной, поступая съ книгами согласно съ рѣшеніемъ и отзывомъ онаго.

Перв. проек. § 125, стр. 86. Пост. новое.

§ 130. Главныя мѣстныя начальства могутъ выдавать привозителямъ, безъ запроса въ цензуру, тѣ изъ ввезенныхъ книгъ, коихъ обращеніе позволено прежними ея разрѣшеніями.

Перв. проек. § 126, стр. 86. Пост. новое.

§ 131. Таможни и заставы, усмотрѣвъ, что между привезенными сухимъ путемъ или моремъ товарами находятся книги, рисунки, географическія карты, планы и проч., наблюдаютъ, чтобы оныя, послѣ узаконеннаго досмотра, уложены были въ особые ящики, кипы, паки или мѣста, съ приложеніемъ таможенной печати или пломбы. Если сіи укладки принадлежатъ книгопродавцамъ, то онѣ, на основаніи таможеннаго Устава, отправляются прямо въ цензурныя установленія, по указанію владѣльцевъ. Если же онѣ принадлежатъ правительственнымъ мѣстамъ и частнымъ лицамъ, то отсылаются въ цензурныя установленія для иностранныхъ книгъ, изъ всѣхъ тѣхъ таможенъ въ мѣстахъ расположенія которыхъ существуютъ таковыя установленія, изъ прочихъ же таможенныхъ мѣстъ, по избранію привозителей,—или въ одно изъ тако-

выхъ установленій, или къ главнымъ мѣстнымъ начальствамъ, по таможеннымъ правиламъ (§ 89).

Перв. проек. § 127, стр. 86. Статья 115 уст. ценз.

Отдѣленіе второе.

О сношеніяхъ съ цензурою сочинителей, издателей книгъ и содержателей типографій.

§ 132. При представленіи рукописи или печатной книги на разсмотрѣніе цензуры, издатель долженъ сообразоваться съ изложенными выше предписаніями и формами.

Перв. проек. § 128, стр. 88. Статья 163 Уст. Ценз.

§ 133. Если сочинитель или издатель недоволенъ рѣшеніемъ цензурнаго комитета, то можетъ обратиться съ жалобою въ главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія и просить удовлетворенія.

Перв. проек. § 129, стр. 88. Статья 164 Уст. Ценз.

§ 134. Книги и рукописи, эстампы и проч., дозволенные цензурою, могутъ быть предаваемы тисненію во всей Россійской Имперіи, а не въ томъ только округѣ, или городѣ, гдѣ дано дозволеніе.

Перв. проек. § 130, стр. 88. Статья 166 Уст. Ценз.

§ 135. Дозволенныя книги и эстампы могутъ печататься и за границею. Въ семъ случаѣ, дозволеніе цензуры должно быть напечатано на оберткѣ заглавнаго листа и слѣдующіе, по § 29, экземпляры долженствуютъ быть представлены въ цензуру. Билетъ на выпускъ книги выдается не иначе, какъ по правиламъ, въ § 29 изложеннымъ; будучи же выданъ, служитъ свидѣтельствомъ при ввозѣ книги изъ-за границы; такая книга, поступивъ вмѣстѣ съ прочими привозными изданіями, въ иностранную цензуру, не разсматривается оною, но, по предъявленіи означеннаго билета, препровождается на заключеніе внутренней цензуры, обязанной, установленнымъ порядкомъ, удостовѣриться въ томъ,

что при печатаніи не сдѣлано никакихъ измѣненій.

Перв. проек. § 131, стр. 90. Статья 167 Уст. Ценз.

§ 136. § 24-мъ дозволяется издателямъ представлять въ цензуру поименованныя въ той статьѣ сочиненія въ послѣдней корректурѣ на писчей бумагѣ. На основаніи сего, типографщикъ, по полученіи упомянутаго въ § 25 билета, можетъ приступить къ набору таковой рукописи, еще неразсмотрѣнной цензурою, но печатаетъ оную въ назначенномъ числѣ экземпляровъ не иначе, какъ по подписаніи въ цензурѣ помянутыхъ корректурныхъ листовъ, наблюдая, чтобы все замѣченное цензурою было непремѣнно въ оныхъ исключено, или измѣнено.

Перв. проек. § 132, стр. 90. Статья 168 Уст. Ценз.

§ 137. Во время печатанія дозволяется автору дѣлать перемѣны и поправки въ слогѣ и выраженіяхъ, съ тѣмъ однакожъ, чтобы смыслъ оныхъ не былъ противенъ общимъ правиламъ цензуры. Всякія перемѣны, сдѣланныя авторомъ, должны быть отмѣчены въ экземплярѣ, подаваемомъ въ цензуру.

Перв. проек. § 133, стр. 90. Статья 169 Уст. Ценз.

§ 138. По отпечатаніи книги, содержатель типографіи представляетъ въ цензуру одобренную рукопись съ узаконеннымъ числомъ экземпляровъ книги, при подпискѣ, въ которой свидѣтельствуетъ, что книга напечатана сходно съ одобреннымъ цензурою подлинникомъ.

Перв. проек. § 134, стр. 90. Статья 170 Уст. Ценз.

§ 139. Если цензоръ найдетъ, что сдѣланныя во время печатанія поправки предосудительны, то объявляетъ о томъ содержателю типографіи, который обязанъ перепечатать замѣченное мѣсто на счетъ автора, сдѣлавшаго ту непозволительную перемѣну, и представить исправленную книгу вновь для полученія билета. Если, во время печатанія дозволенной книги, будетъ включено въ оную что-

либо цензурою уже запрещенное или вообще противное общимъ правиламъ цензуры, то листы, въ коихъ таковыя мѣста заключаются, перепечатываются вновь на счетъ виновнаго, а листы прежде напечатанные уничтожаются, при свидѣтелѣ, отъ цензуры довѣренномъ.

Перв. проек. § 135. стр. 92. Статья 171 Уст. Ценз.

§ 140. Во время печатанія книги, дозволенной цензурою, содержатель типографіи можетъ выдавать отдѣльные листы оной издателю для замѣтокъ и исправленія типографскихъ ошибокъ. Но онъ не долженъ выдавать издателю болѣе одного экземпляра листовъ такъ-называемыхъ бѣлыхъ или чистыхъ, до полученія дозволительнаго билета.

Перв. проек. § 136, стр. 92. Статья 173 Уст. Ценз.

§ 141. Содержатель типографіи, получивъ изъ цензуры билетъ на выпускъ книги съ представленнымъ отъ него экземпляромъ, освобождается отъ всякой отвѣтственности за сію книгу, если только она во всемъ напечатана сходно съ экземплярами, представленными въ цензуру.

Перв. проек. § 137, стр. 92. Статья 174 Уст. Ценз.

§ 142. Правила о взысканіяхъ, которымъ подвергаются типографщики за неисполненіе постановленнаго въ IV раздѣлѣ, изложены въ раздѣлѣ III сего устава.

Перв. проек. § 138, стр. 92.

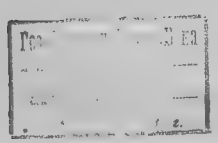
ДОПОЛНЕНІЕ КЪ СТ. 291 Т. XIV СВ. ЗАК., УСТАВА ЦЕНЗУРНАГО, ГЛ. VII—О ПРАВѢ СОБСТВЕННОСТИ НА ПРОИЗВЕДЕНІЯ НАУКЪ, СЛОВЕСНОСТИ, ХУДОЖЕСТВЪ И ИСКУССТВЪ. (ЖУРНАЛЪ КОММИСІИ ДЛЯ РАЗСМОТРѢНІЯ ПРОЕКТА УСТАВА О КНИГОПЕЧАТАНІИ № 13).

§ 1. Право собственности въ повременномъ изданіи принадлежитъ издателю, получившему право на изданія отъ правительства.

§ 2. Право собственности въ повременномъ изданіи есть право полной собственности, по которому издатель можетъ распоряжаться изданіемъ всѣми законными способами, отчуждая его по договорамъ, передавая по наслѣдству и пр., и прекращается для издателя только въ случаѣ запрещенія изданія способами, въ законахъ указанными, и въ случаѣ прекращенія изданія по собственному желанію или несостоятельности издателя.

§ 3. Участіе редактора въ правѣ собственности на повременное изданіе опредѣляется договоромъ, имъ заключеннымъ съ издателемъ и совершеннымъ явочнымъ порядкомъ.

§ 4. Авторъ, помѣстившій въ повременномъ изданіи статью, имѣетъ на нее право собственности, а потому можетъ перепечатывать ее какъ отдѣльно, такъ и въ другихъ повременныхъ изданіяхъ, развѣ заключитъ съ издателемъ договоръ, въ которомъ отъ этого права откажется.



ПРИЛОЖЕНІЯ.

КЪ СТАТЬѢ 21.

№	Время вступленія.	Заглавіе книги или рукописи, имя сочинителя, переводчика или издателя, если оно извѣстно.	Число страницъ.	Отъ кого представлена.	Когда отдана цензору.	Время дозволенія или недозволенія.	Имя цензора.	Время обратной выдачи.	Росписка получившаго.	Когда поступила къ цензору по напечатаніи и нумеръ билета, выданнаго на выпускъ въ свѣтъ.

КЪ СТАТЬѢ 29.

А. (Форма билета на выпускъ въ свѣтъ отпечатанной книги).

ИЗЪ . . . . . ЦЕНЗУРНАГО КОМИТЕТА.

№ Книгу (или листъ), подъ заглавіемъ N N, напечатанную (или напечатанный) сходно съ приложеніемъ у сего экземпляромъ въ типографіи N N, выпустить въ свѣтъ дозволяется. Число, мѣсяцъ и годъ.

Цензоръ N. N.

Слѣдующее въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ получено.

Секретарь N. N.

Б.

№	Время вступленія печатной книги.	Заглавіе.	Годъ и нумеръ одобреннаго рукописи.	Гдѣ напечатана.	Когда выдавъ билетъ.	Имя цензора, подписавшаго билетъ.